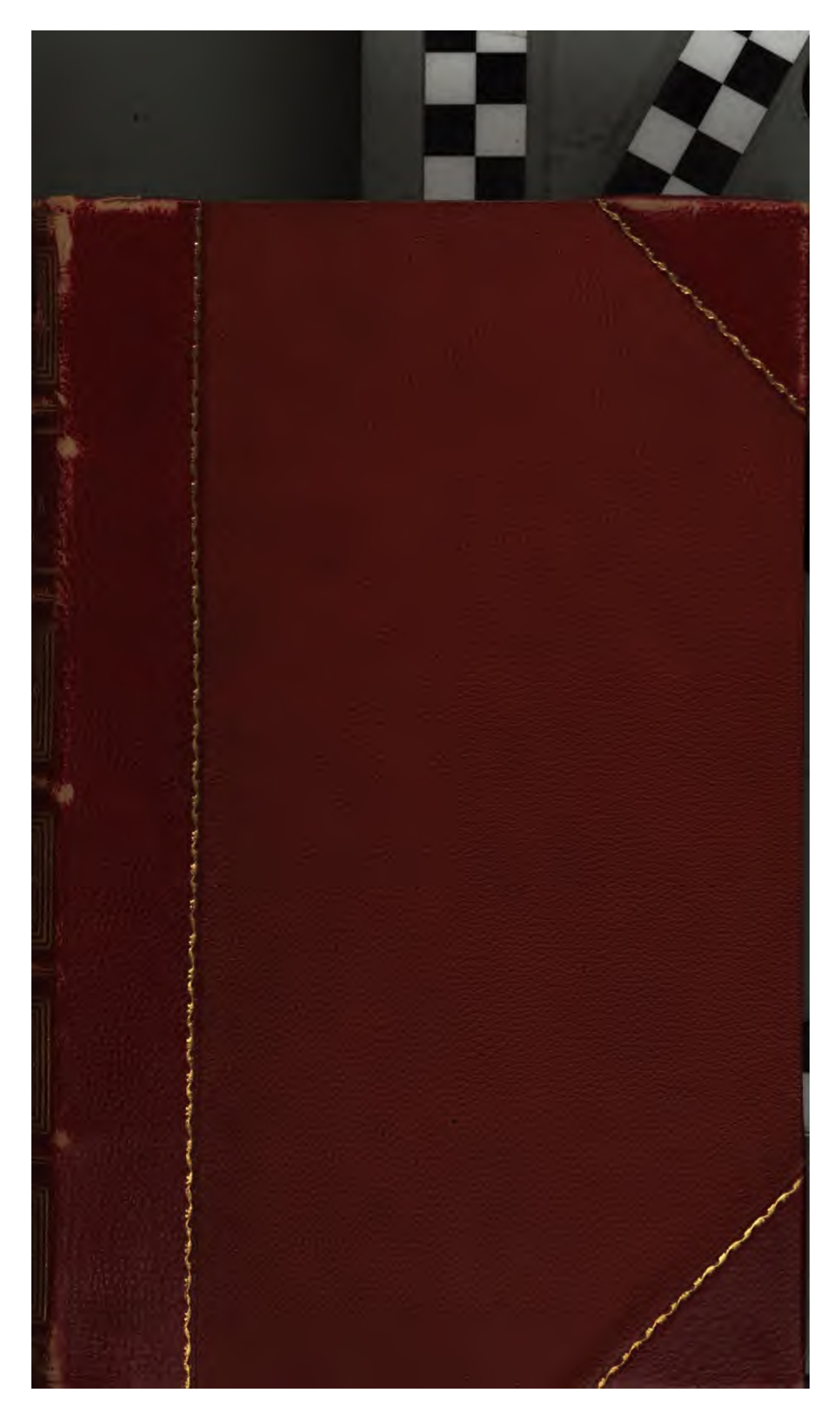



E LIBRIS
JOHANNIS EVANS
D.C.L., LL.D
SOC.REG.S.
I DESIRE TO DESERVE





Zur alten

Numismatik Aegyptens.

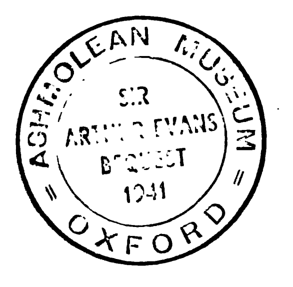
Von

C. W. Huber.

Separatabdruck aus den „Wiener Numismatischen Monatsheften".

Wien, 1867.
Druck und Papier von Leopold Sommer.

Selbstverlag des Verfassers.



I.

Die Erfindung der Münzen weiset die Kulturgeschichte der Menschheit den Völkern arischen Stammes zu. Von Osten her begegneten sich die Dariken der Perser mit den wohl gleichzeitig in den Verkehr gebrachten Münzen Griechenlands — den Münzen von Aegina, Athen, Phocäa und Cyzicus — und mit den Münzen des Lydischen Reiches, nach Zerstörung des letzteren, an den Küsten Kleinasiens.

Die von den persischen Königen in den eroberten Ländern eingesetzten Satrapen erhielten das Recht Münzen zu schlagen und in der Reihe der Satrapenmünzen, die zu den interessantesten Zweigen der alten Numismatik gehören, begegnen wir den Münztypen persischen Ursprungs, verschmolzen mit den Typen Griechenlands und veredelt durch den bildenden Genius hellenischer Kultur. Belege hiezu geben die Münzen der carischen, cilicischen und assyro-mesopotamischen Satrapen. Während bei den Münzen der ersteren, der carischen — wie in Cnydus und Halicarnassus — und ebenso bei den, den persischen Satrapen zugeschriebenen Münzen des paphlagonischen Sinope das rein griechische Element vorwaltete, fand in den Münzen der cilicischen und der mehr östlich gelegenen Satrapien, und wohl auch in den alten Münzen von Kypern das ein-

heimische, semitische Element seinen Ausdruck; so ward der hellenische Zeus auf den Münzen von Tarsch (Tarsus) als phönikischer Baal wiedergegeben, und wurden solche Münzen nachweisbar noch unter persischer Oberhoheit geschlagen.

Mit der Zerstörung des persischen Reiches durch Alexander den Grossen nahmen auch die Satrapien ihr Ende, und die nunmehr der makedonischen Herrschaft unterworfenen Städte erlangten mit der mehr oder minder beschränkten Autonomie auch das Recht der eigenen Münzprägung. Von dieser Epoche angefangen ist jedoch auf den Münzen der Diadochen und der ihnen unterworfenen Städte in Darstellung wie Legende vorzugsweise hellenische Kunst und Weise zu erkennen. Eine Ausnahme hievon finden wir in Vorderasien auf den Münzen Judäa's (nämlich den Münzen der Makkabäer, Idumäer und später der Nabatäer), sowie in Afrika auf den Münzen der phönikischen Colonien, obwohl Carthago autonome Münzen erst dann zu schlagen begann, nachdem es auf Sicilien mit griechischer Kultur in Berührung gekommen war und daselbst eine ausgebildete Glyptoplastik vorgefunden hatte.

Vor der Epoche Alexander des Grossen hatten die Aegypter keine einheimisch geschlagenen Münzen; sie bedienten sich zur Erleichterung des Verkehrs gleich den Phönikiern der edlen Metalle Gold und Silber, die sie in Stücken oder Ringen von bestimmtem Gewichte in Umlauf setzten. Solche Ringe sind noch gegenwärtig im Sudan im Verkehr.

Aegypten, die Kornkammer der alten Welt, kam jedoch in frühester Zeit mit den Athenern, den unternehmendsten Seefahrern des alten Griechenlands, in lebhaften Verkehr. Die Aegypter machten auch schon frühe mit

dem atheniensischen Gelde Bekanntschaft und trugen kein Bedenken, ihre Bodenprodukte gegen attische Tetradrachmen alter Form zu verwerthen, indem letztere Geldsorte aus reinem Silber ausgeprägt war und ein mit dem einheimischen ägyptischen Gewichte übereinstimmendes Normalgewicht von 17.2 Grammen hatte. Daher kam es, dass die Athener selbst noch zur Zeit des Perikles, und nachdem sie schon lange in Attica die Tetradrachmen zweiter Form eingeführt hatten, noch immer fortfuhren, zum Behufe des ägyptischen Getreidehandels die Tetradrachmen alten Styls zu schlagen.*) Letztere Stücke mit dem streng eingehaltenen Normalgewichte von 17.2 Grammen tragen bekanntlich auf der Vorderseite den Profilkopf der Pallas in archaischem Style; die Physiognomie der Göttin hat unverkennbar grosse Aehnlichkeit mit dem Gesichtsausdruck der ägyptischen Sphynx und unterscheidet sich von den analogen Tetradrachmen, die für den europäischen Gebrauch bestimmt waren, durch das in Mandelform geschnittene Auge, wie es auf den altägyptischen Hautreliefs bei allen im Profil dargestellten Köpfen erscheint: während die Tetradrachmen für Europa das Auge des Profilkopfes nach den Regeln der reinen griechischen Plastik darstellen. Es ist selbst nicht unwahrscheinlich, dass während der Periode von der persischen Invasion bis zu den Ptolemäern derlei

*) Aehnliches geschieht noch jetzt in Oesterreich, wo zum Behufe des levantinischen Handels, trotz der Umänderung des Münzfusses in der Heimat, die bekannten Maria Theresien-Thaler mit der Jahreszahl 1780 fortgeprägt werden. Diese Thaler sind an den Küsten des Rothen Meeres, in Abyssinien und den Gallaländern bis tief in Centralafrika das vorzüglichste, selbst zum Theil ausschliessliche Zahlungsmittel.

attische Tetradrachmen von sphärischer Form (Bombée) in Aegypten selbst geschlagen wurden. Auffallend ist es wenigstens, dass in Aegypten diese alten Athener Münzen weit häufiger gefunden werden, als in Athen selbst oder in den ehemals attischen Colonien.*)

Nachdem das alte Pharaonenreich (525 vor Christi) unter Psanmenit von Cambyses zertrümmert und als Satrapie zum persischen Reiche geschlagen worden war, kamen die altpersischen Königsmünzen auch in Aegypten in Verkehr. Bei dem Widerwillen der alten Aegypter gegen alles arische Wesen — welcher durch das gewaltsame tempelschänderische Benehmen der Perser unter Cambyses nur genährt werden musste — ist es wahrscheinlich, dass die Münzen der achämenidischen Könige nur zwangsweise sich im Verkehr behaupten konnten.

Den persischen Satrapen wurde es, wie wir es bereits oben bemerkt haben, gestattet eigene Münzen zu schlagen, nur mussten selbe von reinem Metalle und mit vollem Gewichte nach dem Fusse der altbabylonischen Drachmen ausgeprägt werden. Wir wissen, dass Aryandes, Satrap in Aegypten unter Darius Sohn des Hystaspis, sich gegen das persische Münzgesetz verging, weil er angeblich ohne Erlaubniss des Königs Münzen geschlagen hatte. Gewöhnlich schreibt man die im Gewichte sehr verminderten Silberdariken dem Aryandes zu, obgleich diese Annahme sich doch nur auf jene Stücke beziehen kann, die in Aegypten

*) Ich habe in Aegypten Funde gesehen, die aus mehreren Hunderten dieser alten Tetradrachmen bestanden, von denen jedes Stück fast ohne Ausnahme das richtige Normalgewicht von 17.₂ Grammen ergab, — ein Beweis, welche Sorgfalt die Auspräger auf die strenge Beibehaltung dieses Gewichtes legten.

und im peträischen Arabien gefunden werden. Es scheint aber, dass Aryandes nicht nur Silberdariken, sondern — was ihm wahrscheinlich in den Augen seiner Regierung zum Vergehen angerechnet wurde — auch andere Silbermünzen geschlagen habe, deren Typen mehr oder weniger sich auf den in Aegypten einheimischen religiösen Kultus bezogen. In meiner Sammlung befanden sich mehrere hiehergehörige unedirte Stücke, welche in Aegypten, im peträischen Arabien und in Nablus in Syrien gefunden wurden und aus der Zeit der persischen Satrapie in Aegypten stammen.

1. Av. Lange Galeere mit Ruderern, persischer Bauart, auf Wellen, dahinter die drei Thürme einer Festung, unten eine liegende Antilope.

   Rs. Galeere samiotischer Form mit Steuermann und Ruderern, auf Wellen.

   Æ. 3½ (Mion). Gew. 7.005 Gramm. Gefunden in Aegypten und wahrscheinlich von Aryandes herrührende Didrachme nach babylonischem Fusse.

2. Av. Bärtiger Kopf eines Assyrers, nach rechts.

   Rs. Vordertheil eines gezäumten Pferdes, nach rechts im Felde O 8 in einem aus Perlen gebildeten Vierecke; das Ganze in vertieftem Quadrate.

   Æ. 3. Gew. 4.2 Gramm. Von schöner alter Fabrik. Erhalten aus Karamien; ein zweites ähnliches Stück wurde in Aegypten gefunden.

3. Av. Jugendlicher Kopf, die Haare so gekämmt, dass sie gleichsam Reihen von Perlenschnüren bilden.

   Rs. Eule von vorne gesehen, im Felde I und oben ein Fisch. Das Ganze in vertieftem Quadrate.

   Æ. 4. Gew. 3.8 Gramm. Erworben von Dr. Reichardt, der die Münze aus Nablus (Sichem, Neapolis) erhalten hatte.

4. Av. Kopf im Vollgesichte des Typhon (des ägyptischen Gottes Besa), gehalten von zwei Leoparden (einer rechts, einer links) wie auf einem modernen Wappenschilde.
   Rs. Löwe, eine niedergeworfene Antilope zerreissend.
   AR 3. Gew. 3.6 Gramm. Gefunden in Syrien.
5. Av. Jugendlicher bärtiger Kopf nach rechts, von babylo-assyrischem Style.
   Rs. Petake oder Maske in der Form eines Gefässes, dessen Deckel und Henkel durch den Kopf Typhons (des ägyptischen Besa) gebildet werden.
   AR 3. Gew. 3.4 Gramm. Gefunden in Aegypten.
6. Av. Jugendlicher Kopf nach rechts, die Haare zu Perlenreihen gekämmt.
   Rs. Kopf des Typhon (oder Besa) in einem vertieften Quadrate.
   AR 3. Gew. 3.1 Gramm. Gefunden in Aegypten.
7. Av. Bärtiger Kopf nach rechts mit einem Halsbande, in einem aus Körnern gebildeten Kreise.
   Rs. Knieender Bogenschütze, den Bogen spannend.
   AR $1\frac{1}{2}$.
8. Av. Seepferd nach links.
   Rs. Eule nach links, mit den Attributen des Osiris.
   AR 1. In Aegypten gefunden und in dieser Grösse unedirt; ein zweites Exemplar gleicher Grösse, ebenfalls aus meiner Sammlung, zeigt die gleichen Bilder nach rechts.
9. Av. Kopf des indischen Bacchus mit den Ammonshörnern, nach rechts.
   Rs. Eine Eule nach rechts, vor ihr ein aufgehängter Schlauch.
   AR $\frac{3}{4}$. Gew. 0.2 Gramm. Gefunden in Aegypten.

10. Av. Galeere.
    Rs. Knieender Bogenschütze nach rechts, den Bogen spannend, das Ganze in vertieftem Quadrate.
    Æ 3/4. — Beide wohlerhaltene Stücke, wegen ihrer auffallenden Kleinheit interessant.

11. Av. Behelmter Kopf.
    Rs. Geflügeltes Seepferd, nach rechts.
    Bronze. Æ 1. Gefunden in Aegypten. Uebergang zu den unter Ptolemäus Soter geprägten äusserst seltenen und bisher noch nicht edirten Obolen.

Bemerkenswerth ist auch die von mir in Aegypten erworbene, in die Reihe der altpersischen Königsmünzen gehörige, von den bisher publicirten Stücken abweichende Octodrachme.

12. Av. Langgestreckte Galeere, im Hintergrunde eine Stadt mit fünf Thürmen.
    Rs. Im Felde ○ ○ Persischer König mit dem Wagenlenker in einem zweiräderigen Wagen, nach links.
    Æ 8. Gew. 26.9 Gramm. Diese merkwürdige Münze ist jetzt im britischen Museum.

Von den in Aegypten gefundenen, in die Periode vor Alexander dem Grossen fallenden Münzen meiner Sammlung dürften noch nachstehende Beachtung verdienen:

13. Sehr altes, kugelförmig abgerundetes Pentadrachmon mit den Typen der Tetradrachmen des thrak. Abdera.

Av. Γ‹ (retrog. in altgriechischen Buchstaben für ΠΛ.); Greif nach links gewendet.

Rs. Vertieftes Quadrat in vier gleiche Quadrate getheilt.

Æ 8. Gew. 26.7 Gramm. (Befindet sich jetzt im brit. Mus.)

14. Tetradrachme von Acanthus Macedoniae ältesten Styls.

Av. Löwe, einen Stier niederreissend; oben im Felde der griechische Buchstabe Θ, der Endbuchstabe von AKANΘ.

Rs. Vertieftes Quadrat, getheilt in vier gleiche Quadrate.

Æ 8. Mionn. I. 461.86. — Ein diesem sehr gut erhaltenen Exemplare ganz ähnliches, aber abgeriebenes Stück fand ich ebenfalls in Aegypten.

Es ist bemerkenswerth, dass derselbe Typus des Kampfes zwischen Löwe und Stier öfters auf aryano-semitischen Münzen vorkommt so auf den schönen Didrachmen von Tarsus Ciliciae mit den Baal-Tarsch auf der Rückseite, wovon meine Sammlung zwei schöne, von einander abweichende Exemplare im Gew. von $10._{730}$ und 10_{711} Gramm. enthielt. (Vergl.: De Luynes „Satrapies" pl. IV, V, VII und Mionn. III und Suppl. VII. unter Incertaines de la Cilicie.)

Wie bereits erwähnt, vertrat der olympische Zeus den altsemitischen Baal, sowie Herakles den Melk-erth (König der Erde) von Tyrus und die reizende Aphrodite von Papphos die sidonische Astarte. — Die Göttergestalten und Mythen des Orients ragen hinüber in die älteste Zeit europäischen Plastik, nur erscheinen sie hier veredelt durch den belebenden Geist der heiteren hellenischen Kunst.

Im Interesse der Wissenschaft wäre zu wünschen, dass mit Benützung der vortrefflichen Vorarbeiten der Numismatiker de Luynes, Blau, Borrell, Brandis u. a. eine wohlgeordnete Uebersicht sämmtlicher bisher bekannten Satrapen münzen — unter Nachweisung ihrer Verzweigung mit den rein hellenischen Münzen einerseits, und der Verbindung des ost- und westarischen mit dem semitischen Elemente andererseits—von einem gewiegten Kenner dieser äusserst schwierigen, aber die höchsten Fragen alter Münzkunde anregenden Partie zur Bearbeitung gelange.

II.

Der folgenreichste Wendepunkt der alten Numismatik war die Zertrümmerung des altpersischen Reiches durch Alexander den Grossen, der in unaufhaltsamem Heereszuge mit seiner makedonischen Phalanx bis in das Herz des heutigen Pendschab vordrang. Dieser erhabenste Sieg der unwiderstehlichen Macht des schaffenden Weltgeistes über die stagnirenden Gewalten der rohen, seelenlosen Massen brachte auch im Bereiche des öffentlichen Verkehrs der Tauschwerthe und der Münzen eine radicale Umwälzung hervor. Die ungeheure Menge edler Metalle, die aus den nunmehr geöffneten Schleussen asiatischen Reichthums und satrapischer Ueppigkeit in den internationalen Verkehr strömte, erleichterte die zur Deckung der gesteigerten Bedürfnisse nöthige vermehrte Ausmünzung von Gold- und Silberstücken. — Wie erstaunlich die Menge der den Namen Alexander des Grossen führenden Goldstater, Silberdrachmen und Tetradrachmen gewesen sein muss, lässt sich schon aus dem Umstande entnehmen, dass, abgesehen von den durch mehr als zweitausend Jahre stattgefundenen Einschmelzungen und gänzlichen Verlusten und abgesehen von den in den Münzkabineten aufbewahrten zahlreichen Exemplaren, noch jetzt auf altklassischem Boden kein namhafter Fund alter, meist im Drange der Völkerzüge vergrabener Münzen gemacht wird, bei dem nicht Alexander-Münzen unterliefen.

Ich gedenke hier nur der in neuester Zeit in der Nähe von Saida in Syrien (dem alten Sidon) wiederholt gemachten Funde von Goldstatern aus der Zeit Philipp II. und Alexander M. Während meines Aufenthaltes in Aegypten

erhielt ich aus den im Jahre 1856 bei Saida ausgegrabenen Münzen eine Partie, ungefähr 300 Stater, aus welcher ich einige zwanzig vollkommen tadellos erhaltene Exemplare mit zum Theil unbekannten, in Müller's vortrefflichem Werke*) nicht angeführten Beizeichen auswählte und käuflich an mich brachte.

Von letzteren Alexander-Statern erlaube ich mir nachstehende zu bezeichnen:

Typen der Vorder- und Kehrseite wie gewöhnlich. Zutheilung nach Müller's Leitfaden. Beizeichen als Criterium der Zutheilung.

1. **Kilikien** (?). Kopf mit der phrygischen Mütze bedeckt, nach links schauend wie auf den Tetradrachmen bei Müller XVIII, 1279, aber am unteren Rande Monogramm aus ΘH.
2. **Krithote** (?). Der Typus der Siegesgöttin des Reverses trägt einen eigenthümlich aufgeflochtenen Haarbusch. Im Felde ein senkrecht stehendes Gerstenkorn.
3. **Philomelium Phrygiae** (?). Φ Simpulum. Von ungewöhnlicher Fabrik.
4. **Caria** mit **Priene Joniae**. Bipenne. Monogramm aus ΠΡΙ.
5. **Pyrnus Cariae** oder **Prymnesia.** ΠΡΥ im Monogr.
6. **Samos** (?) **Magnesia Thessaliae** (?). Schiffsschnabel, Dreizack.
7. Variante von **Pella** mit senkrechtem Blitze.
8. Goldstater, wahrscheinlich von **Antigonus Asiae R.** (307—301 v. Chr.)

   Typen und Legende wie bei den Alexander-Statern.

*) Müller, Numismatique d'Alexandre le Grand etc.

Av. Am Rande Σ (Soli?).

Rev. Im Felde ANT. Monogramm des Antigonus wie auf den Bronzemünzen desselben. (Vergl. Mion. s. III. 244, 590.) Dies Monogramm kann wohl nicht auf das erst später emporgekommene Antiochia ad Orontem gedeutet werden. Dieser vortrefflich erhaltene Stater wiegt 133 engl. Gr. = $8._{618}$ Gramm.

Die merkwürdigste und kostbarste Erwerbung jedoch, die ich aus dem erwähnten Saidafunde vom J. 1856 gemacht, war der berühmte, bis kürzlich noch einzig dastehende prachtvoll erhaltene Goldstater von Kios Bithyniae*) (quae et Prusias ad mare) im Gewicht von $8._{584}$ Gramm. (136 engl. Grains), der sich gegenwärtig im britischen Museum befindet.

Es ist anzunehmen, dass ein grosser Theil der Alexander-Münzen, vielleicht der grössere, nicht während des in der Dauer kurz bemessenen Siegeslaufes dieses Welteroberers, sondern erst nach dem am 11. oder 13. Juni 323 v. Chr. erfolgten Ableben desselben**) unter den Diadochen (Διάδοχος, Nachfolger) geschlagen wurde. Dies dürfte vorzugsweise von den in Asien und Aegypten geprägten Alexander-Münzen gelten. Letztere unterscheiden sich von den analogen europäischen Exemplaren bei den Tetradrachmen durch einen kleineren, aber compacteren Schrötling und schärfer ausgeprägte Typen; das Gewicht

---

*) Siehe Wien. Num. Monatshefte. Bd. II. pag. 25.

**) Ideler in den Abhandl. der Berl. Akademie der Wissensch. 1821, S. 277. Nach Seyffarth (Berichtigungen der griechischen u. s. w. Geschichte und Zeitrechnung, Leipzig 1855) wäre Alexander der Grosse nicht 323, sondern erst 321 v. Chr. gestorben, demnach müsste auch die Zeitrechnung der Lagiden um zwei Jahre später gesetzt werden.

ist das normale attisch-makedonische, die Tetradrachme zu 17 Grammen und darüber.

Aus Müller's oben angeführtem Werke kennen wir die Alexander-Münzen, deren Prägestätte nach Aegypten zugewiesen wird.*) Ich habe in Aegypten bei Münzfunden, die im Delta gemacht wurden, unter Tetradrachmen des ersten Lagiden fast in gleich grosser Anzahl und von derselben guten Erhaltung Tetradrachmen von Alexander M. gefunden, welche mir asiatischen Ursprungs und in Anbetracht der analogen Erhaltung beinahe gleichzeitig mit den Sotermünzen geprägt zu sein schienen.

Von Alexander-Silbermünzen, deren Beizeichen bei Müller fehlen, enthielt meine Sammlung:

Tetradrachmen:

Zutheilung nach Müller.

Acanthus? Rad; Monogramm aus ΠΡΥ und ΠΥ.

Ake vom Jahre 26. Unten Mon. aus ΧΑΡ. (Charakmoba.)

Ascalon? Magdolon? Ruder; Schild mit der Aegis (gef. in Aegypten).

Chios? Sphinx; Dreifuss; Μ.

Korkyra. Monogramm aus ΜΥΤ und ΚΟΡ.

Damascus. Drei Varianten (gef. in Aegypten).

Demetrias Assyriae. Monogramm aus ΔΗΜΗΤΡΙΑΣ.

Heraclea Sintica? Knotige Keule. Variante (gef. in Aegypten).

*) Vergl. auch für hier und das Folgende die vortreffliche Abhandlung A. Pinder's: »Die Aera des Philipp auf Münzen und die ersten Königsmünzen Aegyptens« in den leider zu früh sistirten Beiträgen zur älteren Münzkunde von Pinder und Friedländer. Berlin 1851.

Larissa Syriae? Halbes Pferd grasend; Anker; Mon. aus ΣΩΓ Sogdiana (?). Erhalten aus Bokhara von einem Hadschi; wohl nicht nach Larissa Syriae, sondern nach einer der von Alexander M. gegründeten, seinen Namen führenden zwölf Städte zuzutheilen.

Unbestimmt. Kornähre; A; I. (gef. in Aeg.).

Macedonia, Thracia et Thessalia. Siegesgöttin und M.

Samos? Eigenthümlich geformter Schiffschnabel (gef. in Aeg.).

Mallus Ciliciae. Zwei Varianten.

Messembria et Heraclea. Drei Varianten.

Paraetonium et This. B; Mon. aus ΠΑΡ.; Θ. Das Monogramm wie auf den Soter-Tetradrachmen von Paraetonium (gef. in Aeg.).

Syria incerta. B.; Lorbeerkranz; unter dem Throne A und I.

Dann zehn andere von Müller abweichende Varianten.

Didrachmon.

Larissa Syriae? Variante.

Drachmen.

Dyrrhachium. Fisch. Mon. aus ΔΥΡ., acht Varianten.

Triobolus.

Lycia, Massikytes. ΛΥ und M. Vergl. Müller XVIII. 1274. Gewicht $1._{850}$ Gramm.

Oboli.

Caria. M. Doppelaxt.

Therma. Θ.

Unbestimmt. Monogr. aus HO, dann O.

Da jedoch die eben erwähnten, wenn auch nach Alexanders Tod geprägten Münzen in ihrer Zusammengehörigkeit und bei der Unthunlichkeit einer andern bestimmten Zutheilung mit Recht in die Reihenfolge der makedonischen

Alexander-Münzen eingelegt werden, wie dies bei allen grossen Münzsammlungen der Fall ist, so ergibt sich daraus, dass auf selbe bei Eintheilung der unzweifelhaft nach Aegypten gehörenden Münzen nicht reflektirt werden kann und dass bei Ordnung der Sammlungen die Abtheilung Africa Aegyptus erst mit solchen alten Münzen zu beginnen habe, welche nach Alexander des Grossen Tode von der in Aegypten bestehenden Regierung nachweisbar in oder für Aegypten geschlagen worden sind.

Die selbständige Numismatik Aegyptens beginnt daher erst mit dem Jahre 323 v. Chr., als Ptolemäus, Sohn des Lagos, die Statthalterschaft von Aegypten, Kyrenaika und dem südlichen Theile von Syrien im Namen der Erben des verstorbenen grossen Königs übernommen hatte.

Wie wir aus den Zeugnissen des Diodor, Appian, Plutarch und Justin wissen, war Ptolemäus Lagos unter allen Diadochen der einzige, welcher der Familie seines verstorbenen Herrn und grossen Königs am längsten die Treue bewahrt hatte; er nahm den Königstitel erst achtzehn Jahre nach Alexanders Tode an, zu einer Zeit, wo der Mannesstamm des Welteroberers gänzlich erloschen und kein Erbe desselben mehr am Leben war.

Die Classificirung der von Ptolemäus I. geschlagenen Münzen dürfte nach meiner Ansicht, die sich aus langjährigen, im Oriente gemachten Beobachtungen gebildet hat, in vier Serien eingetheilt werden. *)

Es ist hier der Platz für meine an die Herren Ordner numismatischer Cabinete gerichtete angelegene Bitte, auf

---

*) Vergl. meinen in Num. Chron. 1862 erschienenen Aufsatz: »Essay on the classification of ancient coins found in Egypt.«

die von mir vorgeschlagene Classificirung gefälligst Bedacht nehmen zu wollen.

A.

Die erste Serie enthält die Münzen, die von dem ersten Lagiden während der sieben Jahre (323—317 v. Chr.) seiner im Namen der Erben Alexander des Grossen geführten Regentschaft geschlagen wurden. Hier begegnen wir zuerst jener höchst merkwürdigen Tetradrachme, welche Ptolemäus Lagos zu Ehren und wahrscheinlich zur Gedächtnissfeier Alexander des Grossen als Gründer (KTICTHC) der Stadt Alexandria schlagen liess. Diese zu den grössten Seltenheiten der alten Numismatik gehörende Tetradrachme zeigt auf der Vorderseite den jugendlichen Kopf Alexander des Grossen, jedoch nicht mit der Löwenhaut, gleich auf den analogen Stücken makedonischen Ursprungs, sondern mit der Haut nebst Rüssel und Stosszähnen des Elephantenkopfes bedeckt, in dem der Genius der Stadt Alexandria, wie auch die späteren Kaisermünzen und Bronzebüsten beweisen, stets mit der Haut des Elephantenkopfes als Kopfbedeckung dargestellt wurde.

Der Revers dieser Münze zeigt, gleichwie auf den makedonischen Tetradrachmen, neben der Legende ΑΛΕΞΑΝΔΡoΥ den Typus des Jupiter Aëtophor, jedoch mit einem Blitze im Felde als erstem Versuche, dieses von Ptolomäus I. angenommene besondere Beizeichen anzubringen und seine eigene Regentschaft anzudeuten. Das Gewicht dieser Tetradrachme ist das attisch-makedonische.

In meiner Sammlung befanden sich von dieser merkwürdigen Tetradrachme zwei vorzüglich erhaltene Exemplare, welche aus einem im J. 1856 im Nildelta gemachten bedeutenden Münzfunde stammen, wo sie mit Silbermünzen

Alexander des Grossen, des Philippus Aridaeus, Alexander des Jüngeren und des Ptolemäus Soter — sämmtlich vortrefflich erhalten — beisammen waren.

Die eine dieser Tetradrachmen, von besonders schöner und tadelloser Erhaltung, die sich jetzt im British Museum befindet, zeigt im Felde nebst dem Blitze die Buchstaben OP, hier nicht Datum, sondern Ortsbestimmung, vielleicht Orthosia Phoenicis. Grösse 8 (Mion.). Gew. 17.₇₀₀ Gramm (264.₈ engl. Grains). (Vergl. Borrell. Num. Chron. III, pag. 145.) Abg. Taf. I. Nr. 1.

Das zweite, ebenfalls sehr gut erhaltene Exemplar, bei welchem jedoch ein Theil des Rüssels und der Stosszähne etwas über den obern Rand hinausgefallen ist, wird von Müller p. 29, 21 angeführt und wiegt 16.₉₃₀ Gramm (260.₄ engl. Grains). Ein ähnliches Stück befand sich in der Sammlung des Herrn v. Timoni.*)

Als Beleg zur grossen Seltenheit dieser Tetradrachmen mag hier bemerkt werden, dass unter Tausenden von Alexander- und Ptolomäermünzen, die durch meine Hände gegangen sind, ich nur die obigen beiden Exemplare herausgefunden habe.

Ausser den Statern und Tetradrachmen Alexander des Grossen, welche Ptolomäus Lagos in der ersten Periode seiner Statthalterschaft geschlagen hat, ist es anzunehmen, dass er, wie Pinder in seiner oben angeführten Abhandlung scharfsinnig nachzuweisen bemüht ist, auch Münzen des Philippus Aridaeus (324—317 v. Chr.), in

*) Wir wollen hoffen, dass die gegenwärtigen Besitzer dieser durch viele Seltenheiten ausgezeichneten Münzensammlung sie den wissenschaftlichen Forschungen nicht entziehen und durch Veröffentlichung eines Katalogs den Freunden der Numismatik zugänglich machen werden.

dessen Namen er Aegypten verwaltete, habe prägen lassen. Unter den vielen Tetradrachmen und Drachmen dieses Königs, die mir in Aegypten vorgekommen, fand ich jedoch kein Stück, das nicht in Müller's Werke enthalten wäre. Wohl aber fand ich drei von Müller nicht citirte Trioboli, die nebst den gewöhnlichen Typen im Felde nachstehende Beizeichen führen:

1. LA Grösse 2 (Mion.).
2. Δ und Pflug. Gew. $2._{01}$ Gramm. Grösse 1½.
3. Doppelaxt. Gew. $2._{03}$ Gramm. Grösse 2.

B.

Die zweite Serie enthält die Münzen Alexander des Jüngern. Nach einem siebenjährigen Interregnum wurde der junge Alexander (Aegus) als legitimer Sohn Alexander des Grossen und der persischen Prinzessin Roxane unter der Vormundschaft des Ptolemäus Lagos im J. 317 v. Chr. als erster König von Aegypten anerkannt. Während dieser Periode, nämlich von 317 bis zu dem 311 erfolgten Tode Alexander des Jüngern, liess dessen Vormund Ptolemäus Lagos im Namen des jungen Königs und als Statthalter Münzen schlagen, welche von dem makedonischen Typus der ersten Serie bedeutend abweichen.

Die hierhergehörigen Tetradrachmen und Drachmen zeigen auf der Vorderseite den jugendlichen, noch knabenartigen Porträtkopf des Aegus mit schönen, durch orientalische Frühreife bereits entwickelten Gesichtszügen, geschmückt mit Diadem und Widderhorn, welches letztere auf die Abkunft von Ammon hindeutet; als Hauptbedeckung zeigt sich hier wieder die mit Rüssel und Stosszähnen versehene Haut eines Elephantenkopfes. Dieses Abzeichen der Stadt Alexandria wurde später auch von den Ptole-

mäcrn angewendet. Der Revers enthält neben der Legende ΑΛΕΞΑΝΔΡoY, an Stelle des Typus des Jupiter ἀετοφόρος, den Typus der speerschleudernden Pallas Promachos (πρόμαχος), deren Cultus in Makedonien einheimisch war und von der Königsfamilie besonders gepflogen wurde. Im Felde zeigen diese Münzen einen auf dem Blitze aufrechtstehenden Adler, ein Symbol, durch welches Ptolemäus Lagos seine Vormundschaft und Statthalterschaft andeuten wollte und welches er später als selbstständiger König von Aegypten zum bleibenden Symbole der Lagiden erhob. Ueberdies befinden sich im Felde Monogramme der Städte, in welchen oder für welche jene Münzen geschlagen wurden.

Es kommt zu bemerken, dass das Gewicht der in diese Serie gehörenden Silberstücke der Uebergang zu dem leichteren current-babylonischen oder sogenannten phönikischen ist. Es ist dasselbe Gewicht, welches der erste Lagide in der Folge für die unter seiner eigenen Firma geprägten Münzen angenommen hat, nachdem er gleich den Seleukiden den schwereren attischen Münzfuss aufgegeben hatte.

Meine Sammlung enthielt eilf in diese Serie gehörige Stücke (5 Tetradrachmen, 1 Drachme und 6 Kupfermünzen,*) die sämmtlich in Aegypten gefunden wurden und zum Theil bisher unbekannt waren.

1. Tetradrachme mit den oben beschriebenen Typen. Beizeichen im Felde des Reverses Monogr. aus ΑΣ in einem Ringe, als Bezeichnung einer Festung (Ascalon?); dann Monogr. aus ΔΙ (Diospolis). Diese schöne, vortrefflich erhaltene Tetradrachme wiegt $15._{310}$ Gramm. (237 engl. Gr.)

*) Vide Auctionscatal. London 1862. Lot. 944–949.

und befindet sich jetzt in der ausgezeichneten Sammlung des Herrn Addington in London.

2. Tetradrachme mit den Monogr. aus ΔοΦ (Dophne für Daphne) und am untern Rande aus ΔΙ (Diospolis); eine Diota als Contremarque eingeschlagen. Gewicht $15._{000}$ Gr. ($229^4/_{10}$ engl. Gr.).

3. Inedirte Tetradrachme. Im Felde Adler, Helm und Monogr. aus ΔοΦ (Dophne). Gew. $237^6/_{10}$ engl. G. (Jetzt im Brit. Museum.)

4. Ined. Tetradrachme mit Monogr. aus ΓΑ (Gadera).

5. Tetradrachme. Im Felde Ring, Zeichen für die Veste Magdolon; Helm und Monogr. aus ΔΙ Unionsmünze zwischen Magdolon und Diospolis.

6. Drachme. Typen wie oben. Im Felde Adler auf dem Blitze. Monogr. aus ΔΙ. Gew. $3._{75}$ Gr. (Variante von Mion.)

Ferner nachstehende Bronzemünzen, sämmtlich in meinem Cataloge zuerst erwähnt.

7. Av. Bartloser jugendlicher Kopf mit dem Diadem. Rev. ΑΛ—Ε dazwischen Pallas Promachos nach rechts. Æ $4^1/_2$.

Α
8. Av. Jugendlicher Kopf. Rev. ΛΕ Adler. Æ 2.

9. Der vorigen ähnlich. Æ $2^1/_2$.

10. Av. Junger, nackter Kopf des Alexander Aegus nach rechts. Rev. ΑΛΕ Aufreehtstehender, nach links gewandter Adler mit ausgebreiteten Flügeln. Im Felde Monogr. aus ΔΙο. Æ$2^1/_2$.

11. Junger Kopf mit den Ammonshörnern. Rev. Adler, im Felde Monogr. aus ΑΛΕ. Æ$2^1/_2$.

Der leichtere Münzfuss der Alexander dem Jüngeren zugehörigen Tetradrachmen beweist, dass die in der Serie A beschriebenen, nach dem attisch-makedonischen

Münzfusse ausgeprägten Tetradrachmen früher, nämlich vor dem Jahre 317 v. Chr., geschlagen worden sein müssen, weil erst in diesem Jahre, wo Aegus König ward, der Statthalter Ptolemäus Lagos in der Münzprägung den schwereren Münzfuss aufgegeben hat. Auch ist der Unterschied der Jahre in den Gesichtszügen der beiden Porträtköpfe unverkennbar.

Es sei hier nochmals erwähnt, dass die dem Alexander Roxanae zugetheilten Münzen, wie schon Borrell bemerkt hat, nur in Aegypten gefunden werden; von einer Einreihung derselben bei Epirus kann daher in einem gut geordneten Münzkabinete wohl nicht mehr die Rede sein.

C.

In einer dritten Serie dürften alle jene wahrscheinlich von Ptolemäus Lagos geprägten Münzen ihren Platz finden, welche in die ersten achtzehn Jahre seiner Regentschaft fallen, die aber mit Bestimmtheit weder der ersten noch der zweiten der oben beschriebenen Münzperiode zugetheilt werden können. Da Ptolemäus Lagos erst am 1. des makedonischen Monats Thoth des (nach Seyffarth) 20. Jahres der Philippischen Aera oder am 7. November 305 v. Chr. den Königstitel annahm, nachdem die übrigen Diadochen sich diesen Titel schon weit früher angemasst hatten, ergibt sich daraus, dass die ihm zugehörigen Münzen, welche die Aufschrift ΒΑΣΙΛΕΩΣ oder ΣΩΤΗΡΟΣ*) führen, nicht vor Ende des Jahres 305 ihren Ursprung

*) Als Demetrius Poliorketes die Stadt Rhodus belagerte, befreite sie Ptolemäus Lagos im Jahre 304 v. Chr. und erhielt von den dankbaren Rhodiern den Beinamen Soter (Retter), ein Beiname, der gewöhnlich nur den Gottheiten gegeben wurde

haben und daher auch nicht in diese dritte Serie einbezogen werden können.

Es drängt sich hier vor Allem die Frage auf: Welche Münzen hat Ptolemäus Lagos nach dem Tode des jungen Königs Alexander während des Interregnums von 311—305 schlagen lassen? Hat er fortgefahren, wie in der ersten Zeit seiner Regentschaft, Münzen mit den Typen Alexander des Grossen zu prägen, nachdem er doch bereits unter Alexander dem Jüngern den schwereren attisch-makedonischen Münzfuss verlassen hatte, oder hat er den nach dem leichteren, sogenannten phönikischen Fusse ausgeprägten autonomen Münzen Syriens einen lebhafteren Eingang und Umlauf in Aegypten vermittelt? Mit Bestimmtheit dürften wohl diese Fragen schwerlich zu beantworten sein, obwohl für beide Annahmen die Wahrscheinlichkeit spricht.

Es sei mir gestattet, hier einige Münzen zu bezeichnen, mit welchen obige Lücke des Interregnums am füglichsten auszufüllen wäre.

Die dem Ptolemäus Lagos zugeschriebenen Kupfermünzen führen, gleich allen übrigen Erzmünzen der Lagiden, die Aufschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ; sie können daher, wie bereits oben nachgewiesen wurde, in keinem Falle vor 305 geschlagen worden sein. Es war aber vor dieser Periode im innern Verkehr ohne Zweifel der Bedarf an Scheidemünze um so fühlbarer, als die autonome, aus unedlem Metalle ausgeprägte Scheidemünze der griechischen Städte in Aegypten so viel als keinen Curs hatte und daher auch nach Eröffnung der einheimischen Münzstätten nur in geringer Menge vorhanden war.

Diesem Bedarf wurde während der Regentschaft des ersten Lagiden durch Ausprägung von ganzen und halben Obolstücken und kleinen Erzmünzen zum Theil abge-

holfen. Der Umlauf dieser neuen Scheidemünze scheint jedoch nur von kurzer Dauer gewesen zu sein, denn sie dürfte wahrscheinlich schon ausser Curs gekommen sein, als Ptolemäus Lagos nach Annahme des Königstitels, mit Benützung der schon von den Pharaonen ausgebeuteten Kupferbergwerke Oberägyptens, an Stelle der kleinen Silberscheidemünze Bronzemünzen von mehr oder weniger bedeutendem Gewichte einführte, welche Bronzemünzen später in ungeheurer Menge geschlagen wurden und den Bedarf des Kleinverkehrs vollkommen deckten. Die vor 305 geprägten Silberobolen und kleinen Kupfermünzen verschwanden gänzlich aus dem Verkehre und sind daher äusserst selten.

Meine Sammlung enthielt eilf hiehergehörige Stücke, welche sämmtlich in Aegypten gefunden wurden. Ich habe diese früher unbekannten Münzen in meinem oben erwähnten Aufsatze in Num. Chron. 1862 bekanntgemacht, halte aber, bei dem Interesse, das sie gewähren, eine wiederholte Beschreibung hier ganz am Platze.

Diese kleinen Münzen sind sämmtlich von schöner, in die Blüthe griechischer Stempelschneidekunst fallender Arbeit.

Obole.

1) Av. Der Kopf des Herkules.

Rev. Pegasus. Æ. I.

2) Derselbe Typus. Æ. I.

3) Av. Maske, die Zunge heraustreckend.

Rev. Aufgezäumte Büste des Bukephalos (Pferd mit Hörnern, das Schlachtross Alexanders) n. r. Æ. 1.

4) Aehnlicher Obulus. Æ. $^{3}/_{4}$.

5) Av. Jugendlicher Kopf des Herkules n. r.

Rev. Geflügeltes Seepferd (Hippocampus) n. r., im Felde ΠT (Ptolemäus) Æ. 1.

6) Av. Frauenkopf mit Aehrenkranz, die Haarflechten herabhängend.

Rev. Stehender Adler nach links. Æ. 1.

7) Av. Kopf der Pallas, mit Oelblättern bekränzt, von vorne.

Rev. Stehende Eule nach rechts, vorne eine Diota auf einem Fussgestell, hinten ein Oelblatt; das Ganze in einem gesenkten Virecke. Æ. $1\frac{1}{2}$. Gew. $7\frac{3}{10}$ engl. Gr. Gefunden im peträischen Arabien zwischen Suez und Akaba.

Nach der Ansicht meines für die Wissenschaft leider zu früh verstorbenen numismatischen Freundes Dr. A. Schledehaus in Alexandria war der eben beschriebene Obolus für den Verkehr der von den Athenern in Aegypten gegründeten griechischen Colonien geprägt.*)

Halbe Obole.

8) Av. Bärtiger Kopf mit den Ammonshörnern von vorne.

Rev. Jugendlicher behelmter Kopf n. r. Æ. $\frac{3}{4}$.

---

*) Vgl. Dr. A. Schledehaus' Abhandlung: „Typhon auf altgriechischen Autonom-Münzen," Leipzig, bei Hahn 1858, wo von obiger Münze unter Fig. 9 eine Abbildung gegeben ist. — Die aus mehr als 2000 Nummern bestehende sehr werthvolle und möglichst vollständige Sammlung ägyptischer Ptolomäer- und Imperatorenmünzen, welche Dr. Schledehaus während seines vieljährigen Aufenthaltes in Aegypten mit gründlichem Verständniss und aufopfernder Hingebung vollendet und wissenschaftlich geordnet hat, befindet sich gegenwärtig kraft des Verstorbenen testamentarischer Widmung in dessen Geburtsstadt Osnabrück, woselbst sie nach ausdrücklicher Widmung des Geschenkgebers zu verbleiben hat.

9) Av. Kopf der Pallas n. r.

Rev. Kopf des ägyptischen Gottes Besa (des griechischen Typhon) von vorne. Ꞩ. I.

Bronze.

10) Av. Jugendlicher behelmter Kopf n. r.

Rev. Vordere Hälfte des Pegasus n. r. Æ. 1½.

11) Av. Kopf der Pallas n. r.

Rev. Bärtiger Kopf des Jupiter Ammon von vorne. Æ. 2.

Die in der ersten Abtheilung dieses Aufsatzes angeführten zwei Münzen eines persischen Satrapen in Aegypten stehen mit den obigen, in die Regentschaft des Ptolemäus Lagos fallenden Scheidemünzen offenbar im Zusammenhange.

Abgesehen von dem mit den Typen und dem Gewichte des Alexanderstaters übereinstimmenden sehr seltenen Goldstater mit der Aufschrift KYPANAIΩN und ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ, der gewöhnlich dem Statthalter Magas von Kyrene zugeschrieben wird, dürfte in diese dritte, das sechsjährige Interregnum nach Alexander des Jüngern Tode umfassende Serie noch jener äusserst seltene Drittelstater eingereiht werden, der die Aufschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ führt und auf der Vorderseite den Kopf des Ptolemäus Lagos zeigt, während die Rückseite gleich den Alexanderstatern den Typus der Victoria trägt. Dieses merkwürdige Tetrobolon scheint den Uebergang zur nächstfolgenden vierten Serie zu bilden.

D.

Die vierte Serie enthält die Münzen, welche unter Ptolemäus Lagos, nachdem er den Königstitel angenommen hatte, während der zwanzigjährigen Periode von 305—285 vor Chr. geschlagen wurden. Gewöhnlich beginnt in

den numismatischen Sammlungen die Classificirung der altägyptischen Münzen erst mit dieser vierten Serie, während doch die drei früheren Serien, von denen oben gehandelt wurde, mit vollem Rechte der Reihenfolge der Königsmünzen voranzugehen haben und an die Spitze der Ptolemäer zu stellen sind.

Herr Lenormant hat in seiner mit dem akademischen Preise gekrönten Abhandlung: „Essai sur le classement des monnaies d'argent des Lagides“ diese vierte Serie gründlich bearbeitet und über die Münzen des ersten Lagidenkönigs, mit der Legende ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ oder ΒΑΣΙΛΕΩΣ, viele neue Ansichten ausgesprochen. Ich beschränke mich hier auf einzelne Bemerkungen, zu welchen ich durch die Vergleichung einer grossen Anzahl von Stücken derselben Kategorie und mit Bedachtnahme auf die Münzfundorte auf empirischem Wege gelangt bin, und welche meiner speciellen Ansicht zur Rechtfertigung dienen dürften, wo selbe von dem Ausspruche des genannten berühmten Numismaten sich entfernt.

Nach dem Untergange des altpersischen Reiches und nachdem durch den Genius Alexander des Grossen das griechische Element sich über fast alle ehemaligen Satrapien des Perserreiches verbreitet hatte, nahm auch die schon früher von den Athenern angebahnte Colonisirung an der Küste des rothen Meeres und auf dem Isthmus von Suez einen erstaunlich raschen Aufschwung. In Folge der Handelsfreiheit und der Autonomie, welche die weise Verwaltung des ersten Ptolemäers diesen Colonialschöpfungen gewährte, wurde der Zustand derselben, ungeachtet der Schwierigkeiten einer nur durch die Nilcanäle zu ermittelnden Wasserversorgung, bald ein blühender. Der Tauschhandel der alten Aegypter und der Umsatz der altpersischen

und der neu eingeführten makedonischen Münzen konnten diesen Städten nicht mehr genügen; ihr Wohlstand, der sich im Verhältnisse zu ihren gesteigerten Bedürfnissen entwickelte, erheischte eine Vermehrung der Münze und die Annahme eines dem internationalen Verkehre besser entsprechenden Münzfusses.

Ptolemäus Lagos entsprach diesem Bedürfnisse vollkommen, nachdem er sich endlich (305 vor Chr.) entschlossen hatte den Königstitel anzunehmen. Er begann nun Gold-, Silber- und Kupfermünzen unter eignem Namen und mit dem Typus seiner eigenen Familie, dem auf dem Blitze stehenden Adler, zu schlagen und führte im Interesse des internationalen Handels den in Vorderasien gebräuchlichen Münzfuss ein, wonach das Vierdrachmenstück zu durchschnittlich 14 Grammen ausgeprägt wurde.

Die Münzen des ersten Lagiden sind bekanntlich mit Monogrammen von Städtenamen und, insofern sie aus den Prägestätten des vorderasiatischen Küstenlandes hervorgingen, auch mit Jahreszahlen ausgestattet. Ausser der sinaitischen Halbinsel am rothen Meere und dem Isthmus von Suez, welche Landstriche ursprünglich mit Aegypten vereinigt waren, besass Ptolemäus I. in Afrika auch die Statthalterschaft von Kyrene nebst Lybien und der Oase des Jupiter Ammon. Auf dem asiatischen Festlande erwarb er 302 v. Chr. Cölesyrien und Phönikien mit Ausnahme von Sidon, welches er erst später besetzte. Der grösste Umfang der nicht ohne Unterbrechung und mit abwechselndem Glücke behaupteten Ländererwerbungen in Vorderasien unter den ersten Lagiden umfasste die Provinzen Cölesyria, Trachonites, Ituräa, Decapolis, Phönice, Galiläa, Samaria und Judäa. Die Insel Kypern wurde 295 v. Chr erworben und blieb mit Aegypten vereinigt.

Es ist selbstverständlich, dass nicht alle Städte, deren in Monogrammen bezeichnete Namen wir auf den Tetradrachmen des Ptolemäus I. Soter finden, selbst das Münzrecht besessen haben. Eine oft nur beschränkte Zahl von Silbermünzen hätte die Errichtung einer eigenen Münzstätte nicht gerechtfertigt, wofür bei dem durchgehends schönen Gepräge der Tetradrachmen die Ausgaben bedeutend sein mussten. Es ist vielmehr anzunehmen, dass die auf dem Isthmus von Suez und an den Küsten des rothen Meeres zur Handelsblüthe gelangten Colonialstädte, welche nach der politischen Landeseintheilung zu Aegypten gehörten, Silberbarren nach Alexandria gesandt haben, für deren Werth ihnen die Regierung Vierdrachmenstücke ausprägen liess. Auf der Kehrseite dieser Münzen wurde durch ein Monogramm der Name der Stadt bezeichnet, welche die betreffenden Silberbarren in die königliche Prägestätte in Alexandria eingeliefert hatte. Oefters vereinigten sich zwei oder drei Städte, zwischen welchen eine Handelsgesellschaft bestand, zu dem Ende, dass sie für sich eine Art Vereinsmünze schlagen liessen, indem sie eine bestimmte Menge Silberbarren zur Prägestätte einsandten, wofür sie nach Abzug der Prägekosten das entsprechende Silbergeld erhielten. In letzterem Falle finden wir auf einer und derselben Medaille zwei oder drei im Felde des Reverses stehende Monogramme, welche selbstverständlich auf die Namen der Städte auszulegen sind, zwischen welchen eine Handelsverbindung (ὁμόνοια) bestand.*)

*) Beispiele von solchen Vereins- oder Bundesmünzen finden wir in der alten Numismatik sehr oft und schon in den ältesten Zeiten bei den Münzen der autonomen Städte von

Dasselbe fand auch in den auf dem asiatischen Festlande erworbenen Landestheilen statt, nur mit dem Unterschiede, dass daselbst bei einer mehr ausgebildeten und historisch begründeten Autonomie der Städte mehrere Prägestätten bestanden, namentlich in Sidon, Tyrus, Ptolemais (Ako) und wahrscheinlich auch in Gaza.

Die genaue Vergleichung einer grossen Anzahl vortrefflich erhaltener Tetradrachmen des ersten Ptolemäers, die im Jahre 1856 im Delta gefunden wurden, überzeugte mich von der Richtigkeit obiger Annahme, nämlich dass alle Tetradrachmen, welche mit den Monogrammen der nach der politischen Landeseintheilung unmittelbar zu Aegypten gehörigen Städte versehen sind, nirgends anders als in der Hauptstadt Alexandria ausgeprägt wurden.*)

Thrakien, Makedonien, Thessalien, Griechenland und Kleinasien, abgesehen von den bekannten Münzen des achaischen, des samnitischen und des lykischen Städtebundes.

*) Dieser Münzfund kam aus erster Quelle in die Hände des in Cairo etablirt gewesenen Antiquitätenhändlers Raimondo Odescalchi, eines braven jungen Mannes, der mit rastloser Thätigkeit und vielem Geschicke aus allen Theilen Aegyptens und der sinaitischen Halbinsel archäologische und naturhistorische Gegenstände zusammenbrachte und der bei vielen Europäern, die Aegypten besucht haben, noch in gutem Andenken stehen wird. Er erlag leider im Jahre 1860 einem tödtlichen Fieberanfalle. — Der Preis, den er für eine Tetradrachme aus obigem Funde verlangte, war 20 Franken, ein Preis, der in Europa für gewöhnliche Ptolemäermünzen allerdings überspannt scheinen dürfte, der aber in Anbetracht der vortrefflichen Arbeit und ausgezeichneten Erhaltung fast aller Exemplare nicht zu hoch war. Ich erwarb hievon eine schöne Reihenfolge; dasselbe thaten meine numismatischen Freunde Reverend. H. Reichardt in Cairo und Dr. A. Schledehaus in Alexandria.

Auffallend sind an diesen Stücken die künstlerische Auffassung und das übereinstimmende Detail des ohne Zweifel sprechend getroffenen, den König im vorgerückten Alter darstellenden Porträtkopfes auf dem Averse, so wie auf dem Reverse die freie Haltung des auf dem Blitze stehenden Königadlers, dessen Gefieder auf Brust und Schwingen mit grosser Sorgfalt ausgeführt und nicht durch einfache Straffirung angedeutet erscheint. Die Stämpel zu diesen in Auffassung, Styl und Ausführung der Typen genau übereinstimmenden Münzen konnten nur aus der Hand und unter der Leitung eines und desselben Künstlers hervorgegangen sein und eine bessere Werkstätte für Arbeiten der griechischen Stempelschneidekunst konnte in Aegypten wohl nirgends gefunden werden als in der Hauptstadt Alexandria. *)

Ein weiteres Kriterium der Prägestätte Alexandria ist ferner die Legende des Reverses, welche einfach den Königstitel ΒΑΣΙΛΕΩΣ und nie das Epitheton ΣΩΤΗΡΟΣ führt.

Wenn auf Tetradrachmen, welche das Monogramm der in Aegypten gelegenen Seestadt Pelusium zeigen, der Beisatz ΣΩΤΗΡΟΣ vorkommt, so ist dies eben ein Beweis, dass die fraglichen Münzen nicht in Alexandria, sondern in Syrien geprägt worden sind, mit dessen Küstenlande Pelusium seiner Lage nach in viel näherem und mehr frequentem Seeverkehre stand als mit Alexandria, wie noch heutzutage der stark versandete Nilhafen von Damiette

---

*) Ich habe diese Ansichten Dr. Schledehaus' mitgetheilt, der, von deren Richtigkeit überzeugt, hievon in seiner Abhandlung »Studien zur Münzkunde der Lagiden« (Grote's Münzstudien 1862, II., pag. 859) ausführlichen Gebrauch machte

einen viel lebhafteren Seeverkehr mit der syrischen Küste und mit Kypern unterhält als mit Alexandria.

Dasselbe gilt von den Sotermünzen der unter den Ptolemäern sehr bedeutenden, hart an der Grenze von Palästina gelegenen Festung Magdolon (das Migdol der Bibel, jetzt El-Arisch).

Die Sotermünze mit dem Füllhorn im Felde, von der Dr. Schledehaus ein minder gut erhaltenes Exemplar aus Syrien erhalten hat, dürfte ohne hinreichenden Grund nach Alexandria zugetheilt worden sein und wohl eher nach Syrien gehören.

Es scheint, man habe durch Vermeidung des Beinamens ΣΩΤΗΡΟΣ auf einer Landesmünze das religiöse Gefühl der Eingebornen schonen wollen, denen das Erscheinen eines griechischen Götternamens auf der Münze ihres Landesherrn anstössig sein mochte. — In Syrien hingegen war gerade das Gegentheil am Platze; der Beiname Soter auf den Königsmünzen war dort sehr beliebt und die Schmeichelei der Münzstempelschneider ging noch weiter bis zur Personificirung der Gottheit im weltlichen Herrscher, wie dies aus den Münzen der Seleukiden zu ersehen ist. Auf den Münzen der parthischen Könige fand diese Ueberschwänglichkeit der Beinamen auf die roheste Weise ihren geschmacklosen Ausdruck. — Die aus den syrischen Prägestätten hervorgegangenen Münzen unterscheiden sich in auffallender Weise von den Münzen, die aus der königlichen Prägestätte in Alexandria kamen. Kennzeichen der in den syrischen Münzstädten (Tyrus, Sidon, Ptolemais und vielleicht auch Gaza) geprägten Tetradrachmen des Ptolemäus I. Soter sind:

1. Minder sichere und ausdrucksvolle Auffassung des Porträtkopfes, der meistens jünger dargestellt ist. Den

Stempelschneidern in Syrien scheint nicht immer ein wohlgetroffenes Porträt des Königs vorgelegen zu haben.

2. Abweichung in Zeichnung und Ausführung des Adlers am Reverse.

3. Häufige Anwendung des Beinamens ΣΩΤΗΡΟΣ an Stelle des ΒΑΣΙΛΕΩΣ.

4. Anführung von Jahreszahlen auf dem Felde des Reverses.

5. Nicht selten Buchstaben zwischen den Fängen des Adlers.

6. Bei genauer Vergleichung bemerkbarer Unterschied in Metall und Schrötling und gewöhnlich minder gute Erhaltung. Zuweilen ein verdächtiges unreines Aussehen bei fettiger Anfühlung, was mir besonders bei den Tetradrachmen mit dem Soterkopfe und hohen mit des ersten Ptolemäus Regierungsperiode gar nicht zu vereinigenden Jahreszahlen auffiel. Das Alterthum scheint den Lockungen zur Falschmünzerei noch viel weniger widerstanden zu haben als die Neuzeit.*)

Die auf den phönikischen Sotermünzen erscheinenden Jahreszahlen beziehen sich nicht auf die Regierungszeit des ersten Lagiden, sondern auf die eigene Aera der autonomen, wenn auch die ägyptische Souzerainetät anerkennenden Stadt. — Die phönikischen Aeren beginnen, wie Lenormant mit Grund behauptet, von der Befreiung aus der persischen Satrapenherrschaft und der Wieder-

*) Wie St. Eusebius Hieronymus erzählt, fand Paulus von Theben, der erste Einsiedler, in einer Höhle der libyschen Wüste, in die er sich bei der Christenverfolgung unter Decius geflüchtet hatte, verschiedene Prägewerkzeuge, die von Falschmünzern aus den Zeiten der letzten Kleopatra zurückgelassen worden waren.

erlangung der Autonomie im J. 319 v. Chr. Da das Todesjahr des Ptolemäus Lagos auf das Jahr 283 v. Chr. fällt, ergibt sich, dass alle mit ΣΩΤΗΡΟΣ bezeichneten Münzen, welche ein höheres Datum als ΛΖ (37) führen, nicht mehr unter diesem Könige geprägt worden sein können und daher mit Vorsicht aufzunehmen sind.*)

Meine Sammlung enthielt eine Reihenfolge vortrefflich erhaltener und zum Theil bei Lenormant nicht vorkommender Tetradrachmen des Ptolemäus I. Soter, welche mit geringer Ausnahme in Aegypten gefunden wurden.

Nachstehend folgt deren übersichtliche Zutheilung nach Andeutung der im Felde des Reverses befindlichen Beizeichen.

In Alexandria geprägt:

Sämmtlich mit ΒΑΣΙΛΕΩΣ.

1. Alexandria, mit A.
2. Asiongeber (das Eziongeber, Ezongeber der Bibel, bei Akoba auf der sinaitischen Halbinsel), ΑΣΙΩΝΓΑΒΑΡΟΣ bei den Griechen, später Berenike (Josephus VIII., 6, §. 4.), mit Monogr. aus ΑΣΙ.
3. Charakmoba, mit Monogr. aus ΧΑΡ.**)
4. Hypaton (am rothen Meere in Aegypten), Monogr. aus ΥΠ.

---

*) Vergl. The coins of the Ptolemies, by Reginald Stuart Poole, Esq. London 1864.

**) Lenormant verlegt diese Münze nach Carthago, was augenscheinlich wohl zu weit gegriffen ist, da Carthago nie zum Reiche der Ptolemäer gehörte. Die richtigere Zutheilung nach Charakmoba, einer im Bezirke von Petra gelegenen Handelsstadt, verdanken wir Herrn H. Reichardt in Cairo, welchem auch die Auflösung des von Lenormant unbestimmt gelassenen Monogrammes ΑΣΙ in Asiongabaros angehört.

5. Myos-Hormos (der Mäusehafen, bei Suez am rothen Meere), Monogr. aus ΜΥ.
6. Paraitonium und Ptolemais in Aegypten, Monogr. aus ΠΑΡΑΙΤ und ΠΤ, letzteres in einem Ringe als Bezeichnung eines festen Platzes.
7. Phakusa und Apollonia in Palästina, Φ und Monogr. aus ΑΠ. Inedirt.
8. Phakusa und Asiongeber, Φ und Monogr. aus ΑΣΙ.
9. Phakusa und Charakmoba, Φ und Monogr. aus ΧΑΡ.
10. Rhinokorura (bei Gaza) und Alexandria, P. und A.
11. Rhinokorura und Asiongeber, P und Monogr. aus ΑΣΙ.
12. Rhinokorura und Apollonia, P und Monogr. aus ΑΠ. Abg. Taf. I. Nr. 2.
13. Rhinokorura und Charakmoba, P und Monogr. aus ΧΑΡ.
14. Rhinokorura und Hypaton, P und Monogr. aus ΥΠ.
15. Rhinokorura und Jamnia, P und Monogr. aus ΙΜ.
16. Rhinokorura und Paraitonium P und Monogr. aus ΠΑΡΑΙΤ.
17. Rhinokorura und Phakusa, P und Φ.
18. Rhinokorura und Zephyrion, P und Z.
19. Unbekannte Stadt mit Monogr. aus ΧΗΡ.

Ebenfalls aus der Alexandrinischen Prägestätte, obwohl nicht zunächst für Aegypten bestimmt:

20. Damascus (?), Monogr. ΔΑ. Inedirt.
21. Gaza und Alexandria, Monogr. aus ΓΑΖ, dann A. Inedirt. Abg. Taf. I. Nr. 3.
22. Gaza und Damascus, Monogr. aus ΓΑΖ und ΔΑ. Inedirt.
23. Gaza und Hypaton, Monogr. aus ΓΑΖ und ΥΠ. Inedirt.

In Städten des asiatischen Küstenlandes geprägt.

a. Mit ΒΑΣΙΛΕΩΣ.

24. Askalon, Monogr. aus ΑΣ.
25. Magdolon und Demetrias in Syrien, Monogr. aus מגדל (phön.) und ΔΗΜΗΤ; — zwischen beiden ein Schild als Symbol der Festung.
26. Ptolemäis (Ako), Anthedon und Gerasa, Monogr. aus ΠΤ,ΑΝ und ΓΡΑΣΑ.
27. Pyrgos (Cäsarea in Palästina), Monogr. aus ΠΥ.
28. Sidon, ΣΙ.
29. Sidon und Nicopolis Seleucidis, ΣΙ und Ν in einem Ringe, d. h. Nicopolis im Innern, — mehr annehmbar als Lenormant's Zutheilung, der dieses Monogr. bei einer andern Münze mit Onuphis, Stadt und Nomus im Nildelta, auslegt. Inedirt.
30. Sidon und Stratono - Pyrgos, ΣΙ und Monogr. aus ΣΤ; rechts vom Adler die Jahreszahl Λ (30).
31. Tyrus, Monogr. aus ΤΥΡ und Keule.
32. Tyrus, Monogr. aus ΤΥΡ und Keule; Jahresz. ΚΔ(24). Inedirt.

b. Mit ΣΩΤΗΡΟΣ.

33. Gadara, Azotus und Philadelphia, Monogr. aus ΓΑ und ΑΖ, dann ΦΙ; rechts die Jahreszahl ΛΒ (32).
34. Magdolon ; länglicher Doppelschild, ohne Monogr.
35. Ptolemais, Memphis (?) und This (Thinitis?), Monogr. aus ΠΤ und ΜΕ, dann Θ; rechts die Jahrz. ΛΓ (33).
36. Sidon und Diospolis, ΣΙ und ΔΙ. Jahr ΚΘ (29). Inedirt.
37. Sidon und Stratono-Pyrgos, ΣΙ, Monogr. aus ΣΤ, Jahr ΛΑ (31). Inedirt.

38. Sidon und Diospolis. ΣΙ, ΔΙ. Jahr ΛΓ (33). Inedirt.
39. Sidon und Diospolis. ΣΙ, ΔΙ. Jahr ΛΔ (34). Inedirt. Abg. Taf. I. Nr. 4.
40. Sidonund Diospolis. ΣΙ, ΔΙ. Jahr ΛΖ (37). Inedirt.
41. Tyrus. Jahr ΚΔ (24) in Monogr. ohne Beizeichen.
42. Tyrus. Monogr. aus ΤΥΡ, Keule, Jahr ΚΔ (24). Inedirt.
43. Tyrus und Abila-Leucas in Decapolis. Monogr. aus ΤΥΡ und ΑΒ; Jahr Λ (30), zwischen den Fängen Θ.
44. Aehnliche Tetradrachme, doch zwischen den Fängen ein phönikisches Schriftzeichen wie M. Inedirt.
45. Tyrus und Marathus. Monogr. aus ΤΥΡ, Keule und Monogr. aus ΜΑ. Jahr ΛΒ (32). Inedirt.
46. Tyrus und Marathus, wie oben, doch Jahr ΛΓ (33).
47. Tyrus und Marathus. Mon. aus ΤΥΡ, Keule, Mon. aus ΜΑ. Jahr ΛΔ (34); zwischen den Fängen Δ. Ined.

Eine sehr seltene Soter-Tetradrachme des k. k. Münzkabinets in Wien bezeichnet durch die Buchstaben ΣΙ, ΝΙ, Β und Monogram aus ΗΛ eine Quadrupel-Allianz zwischen Sidon, Nicopolis Berytus und Heliopolis. (Abg. Taf. I. Nr. 5.)

Die Goldmünzen des Ptolemäus I. sind aus Mionnet bekannt. Als Variante der nach Magdolon (hebräisch Migdol) gehörigen, bei Mionn. VI., 2, 2 beschriebenen Goldmünzen bezeichne ich hier aus meiner Sammlung ein schönes Pentadrachmon (Gew. 17.78 Gramm), welches, ausser den bei Mionn. beschriebenen Beizeichen des Reverses, noch zwischen den Fängen des Adlers ein Zeichen wie E aufweist.

Aus derselben artistischen Prägestätte in Alexandria, der wir die schönen Tetradrachmen des Ptolemäus I. verdanken, stammen ohne Zweifel auch die demselben Könige

zugehörigen Bronzemünzen, die, wenn sie anders gut erhalten sind, eine Meisterschaft des Grabstichels nicht verkennen lassen.

Av. Jupiterskopf mit Lorbeerkranz nach rechts.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf einem Blitze nach links stehend. Grösse 8. Im Felde des Reverses befinden sich, gleichwie auf den Tetradrachmen, die Monogramme der Städte, zu deren Gebrauche die Münzen geschlagen wurden.

In den hiehergehörigen Bronzemünzen meiner Sammlung waren vertreten die Städte:

1. Alexandria und Askalon. A und Monogr. aus ΑΣ.
2. Alexandria und Petra. A und Mon. aus ΠΕ.
3. Alexandria und Phakusa. A und Φ.
4. Alexandria und unbek. Stadt. A und I.
5. Alexandria und unbek. Stadt. A und Monogr. aus ΠΜ.
6. Apollonia und Apis in Aegypten. Zwei versch. Monogr. aus ΑΠ.
7. Apollonia und Petra. Monogr. aus ΑΠ und ΠΕ.
8. Apollonia und Pyrgos (Caesarea). Monogr. aus ΑΠ und ΠΥ.
9. Apollonia und Sidon. Mon. au s ΑΠ dann Σ.
10. Apollonia und Tisis (Τῖσις) in Aegypten. Monogr. aus ΑΠ, dann ΤΙ. Ined.
11. Magdolon. Monogr. aus ΜΑΓ und Schild.
12. Magdolon. Ovales Schild; zwischen den Adlerfängen A.
13. Magdolon. Mon. aus ΜΑΓ Schild und Θ.
14. Magdolon und Charakmoba. Monogr. aus ΜΑΓ und ΧΑΡ, dazwischen Schild; zwischen den Fängen Λ.

An obige Bronzemünzen reihen sich die bei Mionn. VI. 7, 65—80 beschriebenen Münzen, welche am Averse den

Kopf des Ptolemäus I. Soter mit der Aegide und am Reverse die Legende ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ und den Porträtkopf der königlichen Gemalin Berenike I. zeigen. Der Kopf der Berenike zeichnet sich durch die Fülle der Haare aus, die nach Art der Göttin Isis, wie sie auf den Bronzestatuetten mit dem säugenden Horus dargestellt wird, in reichlichen Flechten auf den Nacken herabfallen.

Wenn letztere Münzen von Mionnet mit C (gemein) bezeichnet und nach den niedrigsten Münzpreisen mit 1 und 2 Fr. taxirt werden, so ist diese Annahme keineswegs massgebend. Die Ptolemäer pflegten ihre eigenen Porträtköpfe nur auf Gold- und Silbermünzen setzen zu lassen, während sie die von ihnen geprägten Bronzemünzen mit den idealen Köpfen der Gottheiten, meistens des Jupiter Ammon, ausstatteten. Bronzemünzen mit den Porträtköpfen der ägyptischen Könige und Königinnen sind daher nie gemein, sondern unter allen Umständen selten, namentlich wird die oben erwähnte Münze mit dem Kopfe des Ptolemäus I. und der Berenike I. gegenwärtig in Aegypten nur mehr sehr selten gefunden. Ich besass von dieser Münze drei Exemplare von den Grössen 7, $5^1/_2$ und 3. Die beiden ersteren vortrefflich erhaltenen Exemplare von schöner Arbeit erhielt ich von dem rühmlich bekannten Afrika-Reisenden Dr. Theodor v. Heuglin, der selbe merkwürdiger Weise in Uach-el-Dachel bei der grossen Oase in Nubien gefunden hatte. Das dritte minder gut erhaltene Stück erwarb ich am Bazar in Cairo.

Die bei Mionn. VI. 44, 389 bis 395 beschriebenen Bronzemünzen, deren Avers den mit Kornähren geschmückten Kopf der Isis darstellt, während der Revers den gewöhnlichen Adlertypus zeigt, wurden bekanntlich von Sestini der Berenike I. zugetheilt.

Dr. Schledehaus hat gegen diese Bestimmung des Altmeisters der Numismatik, wie Sestini sich selbst zu nennen beliebte, mit kritischer Genauigkeit nachzuweisen gesucht, dass diese Münzen, wenn nicht alle, doch zum grossen Theile einer Königin Kleopatra, und zwar wahrscheinlich der Kleopatra I., Tochter Antiochus des Grossen und Gemalin Ptolemäus V. Epiphanes, angehören. *)

Diese Münzen werden in Aegypten nicht selten gefunden und sind meist von schöner Arbeit, obgleich mir auch einige in Styl und Ausführung ganz verwahrloste Exemplare von schlechtem Metall vorgekommen sind, die mich vermuthen liessen, dass sie die Pfuscherarbeit späterer Falschmünzer gewesen seien.

---

*) Dr. Schledehaus: »Die Münzen der Berenice I. als Münzen einer Kleopatra.« Leipzig, 1856.

III.

Sotermünzen, nach Soter's Tode geprägt.

Wir wissen, dass nach Alexander dem Grossen die Diadochen und die autonomen Städte noch durch längere Zeit fortfuhren Gold- und Silbergeld mit den Typen und im Werthe der weltläufig gewordenen Alexandermünzen zu prägen. Eben so wenig unterliegt es einem Zweifel, dass nach dem im Jahre 283 v. Chr. erfolgten Ableben des allgemein verehrten Königs Ptolemaeus I. Soter dessen Nachfolger auf ähnliche Weise vorgingen. Sie liessen die im Verkehr bereits eingebürgerten Sotermünzen in analogen Exemplaren nachschlagen und sogar ihre eigenen Münzen mit dem Porträtkopfe des Gründers der Lagiden-Dynastie ausstatten. Ein grosser Theil der aus der Prägstätte Alexandria stammenden schönen Tetradrachmen, die Soter's Porträtkopf im Greisenalter zeigen, scheint erst unter Philadelphus und Evergetes I. und vielleicht auch noch unter Philopator geprägt worden zu sein. Eine bestimmte Zutheilung dieser in Alexandria geprägten posthumen Sotermünzen ist aber nicht erreichbar, da selbe zwar Monogramme von Städtenamen, aber keine Jahres-

zahlen aufweisen, und da aus deren stereotyper Legende ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ nichts weiter abzusehen ist.

Auch in den phönikischen Prägstätten wurden noch lange nach Soter's Tode dessen Münzen fortgeprägt. Als äusserste Grenze der in Phönikien geschlagenen Soter-Tetradrachmen ist, nach der vollkommen begründeten Ansicht des Herrn Six, das Jahr 199 v. Chr. zu bezeichnen, das Jahr, in welchem Antiochus III. dem Ptolemaeus V. Epiphanes die vorderasiatischen Küstenländer abgenommen und wieder mit Syrien vereinigt hat, nachdem sie davon durch achtzig Jahre getrennt gewesen. *)

Die Ptolemaeer pflegten das Andenken an ihre Vorfahren durch Nachprägung ihrer Münzen zu cultiviren. Einen Beweis für die Richtigkeit dieser Annahme liefern unter anderen die Goldmedaillons der Arsinoe II. mit den Jahreszahlen L B und L ϛ Jahr 2 und 6 (Mionn. S. IX 9, 49 und 50). — Diese niederen Zahlen können nicht auf die Regierungsjahre des Ptolemaeus II. bezogen werden, weil die zweite Arsinoe erst ungefähr im 9. Regierungsjahre des Philadelphus (277 v. Chr.) dessen Gemalin wurde; es können durch diese niedern Zahlen nur Regierungsjahre seines Sohnes und Nachfolgers Evergetes I. bezeichnet werden, welcher jene beiden Tetrastater zum Andenken an seine hochgeehrte Stiefmutter Arsinoe

*) J. P. Six: Over den Mynten, die den namen van Ptolemaeus Soter dragen. In. Kon. Akad. v. Wetensch. Afdeeling Letterkunde. VII. pag. 2, 3 Amsterdam 1863. — Ich muss mich hier auf die von Herrn Poole in Num. Chron. 1864 mitgetheilten Auszüge aus der citirten Six'schen Abhandlung beschränken, nachdem ich in den öffentlichen Bibliotheken Wiens leider vergeblich nach dem Jahrgange 1863 der Amsterdamer Akad. Verhandlingen nachgeforscht hatte.

Φιλάδελφος, die zweite Gemalin seines Vaters, prägen liess.*)

Betrachten wir die Reihe der im vorderasiatischen Küstenlande geprägten Sotermünzen, so drängt sich vor Allem die Frage auf: Welche von diesen Münzen wurden noch bei Soter's Lebzeiten und welche erst nach dessen Tode von Nachfolgern in der Regierung geprägt? — Die Ansichten hierüber sind von einander abweichend.

Dr. Schledehaus, dessen Ausspruch bei Bestimmung der Ptolemaeermünzen unsere volle Beachtung verdient, rechnet zur letzteren Kategorie jene Soter-Tetradrachmen, die, ohne Beigabe der sonst auf den phönikischen Münzen selten fehlenden Jahreszahlen, nur mit den Monogrammen oder Symbolen der Prägorte versehen sind.**) Hiernach spricht er die Ansicht aus, dass diese nicht datirten Stücke wahrscheinlich erst unter Philadelphus und Evergetes I. geprägt worden seien. Er setzt die phönikische Aera auf das Jahr 322, wo die Diadochen das Reich unter sich theilten, und meint, dass die Datirung auf den in Phönikien geprägten Ptolemaeermünzen schon nach Soter's Tode aufgehört habe. — Gegen letztere Annahme jedoch sprechen die, wenngleich in geringer Anzahl vorhandenen, aber doch authentischen, wohl nur in Syrien und meines Wissens nie in Aegypten vorkommenden Sotermünzen mit hohen Zahlen, welche offenbar keine Regierungsjahre, sondern Jahre einer Aera (der philippischen oder der phönikischen) bezeichnen.

*) Vergl. M. Pinder's vortreffliche Abhandlung: „Die Aera des Philippus auf Münzen und die ersten Königsmünzen Aegyptens" in den Beiträgen zur älteren Münzkunde. Berlin 1851.

**) Dr. A. Schledehaus: „Studien zur Münzkunde der Lagiden." In Grote's Münzstudien. Leipzig 1862. II. p. 879.

Herr Six macht darauf aufmerksam, dass nach Stark's Forschungen*) Ptolemaeus I. noch gar nicht im Besitze der phönikischen Städte gewesen sei, mithin auch daselbst keine Münzen könne geschlagen haben. Demnach würden die in Sidon geprägten Tetradrachmen mit den Zahlen ΛΓ, ΛΖ, ΛΗ (33, 37, 38, das sind die Jahre 253, 249, 248 v. Chr.) nicht dem Soter, sondern dem Philadelphus zuzutheilen sein, dessen Regierungsjahre eben durch obige Zahlen bezeichnet würden, gleichwie dies bei den mit denselben Zahlen bezeichneten kyprischen Münzen des Philadelphus der Fall sei. Die vier Soter-Tetradrachmen mit den Zahlen ΞΕ, ΟΒ, ΟΗ und ΠΔ (65, 72, 78 und 84) als Fortsetzung der gedachten Regierungsjahre des Philadelphus fallen hiernach auf die Jahre 221, 214 und 208 v. Chr. unter Philopator und auf das Jahr 202 unter Epiphanes, letztere mithin drei Jahre vor dem Zeitpunkte, wo Epiphanes Phönikien an Antiochus III. verlor. Sotermünzen mit höheren Zahlen seien noch nicht bekannt.

Anknüpfend an letztere Daten macht uns Herr Poole mit den im Brit. Museum befindlichen, von ihm zuerst edirten merkwürdigen Drachmen (eigentlich Didrachmen) bekannt, welche die Jahreszahlen 105, 109, 115 und 117 aufweisen.**) Er meint, die hierzu Grunde liegende Aera laufe entweder von Ptolemaeus I. (324 v. Chr.) als philippische Aera oder von Ptolemaeus II. (283 v. Chr.); demnach würde das höchste Datum 117 auf das Jahr 208 — 7 der Soter-Aera oder 167—6 der Philadelphus-Aera fallen und würde daher reichen bis Ptol. Philopator und Ptol. Philometor. Bei

*) K. B. Stark: „Gaza und die Philistäische Küste.“ Jena 1852.
**) The Coins of the Ptolemies. By Reginald Stuart Poole, Esq. In Num. Chron. London 1864, 1865, 1866.

diesem Anlasse bemerkt auch Herr Poole, dass die Typen der Sotermünzen mit hohen Daten sehr unregelmässig sind und die Fabrik der Münzen um so schlechter wird, je höher die Daten sind, ein Umstand, der bei den in Aegypten äusserst selten vorkommenden Exemplaren mit hohen Daten die Authenticität derselben in Zweifel setzt.

Herr Poole ist darauf bedacht, den im vorderasiatischen Küstenlande geprägten Ptolemaermünzen eine um so grössere Ausdehnung zu vindiciren, als er den vier ersten Ptolemaeern den ihnen bisher in der Numismatik eingeräumten Antheil an der kyprischen Silberprägung rundweg abspricht. — Von letzterer Verkürzung wird weiter unten die Rede sein. Nachstehend deuten wir in Kürze die Grundzüge an, nach welchen Herr Poole die Münzen der obigen Kategorien behandelt.

„Ptolemaeus I. datirt auf Münzen von 303 bis 288 v. Chr., d. i. vom 22. bis 37. Regierungsjahre. Die Daten sind nach dem in der ersten Hälfte November beginnenden ägyptischen Vulgarjahre von Herbst zu Herbst zu rechnen." — „Alle in Asien (in sechs Städten) geprägten Münzen des Ptolemaeus I. mit der Aufschrift ΒΑΣΙΛΕΩΣ und ohne Daten fallen vor das Jahr 22. Alle Münzen derselben Prägorte mit ΣΩΤΗΡΟΣ ohne Daten oder mit Daten unter 25 oder über 40 sind von Nachfolgern des ersten Ptolemaeers geprägt worden." — „Philadelphus hat in Asien mit Daten bis 39 geprägt." — „Hohe Zahlen bezeichnen Aeren. Die Aeren laufen von Ptolemaeus I. (dessen Aera nach Poole jene des Philippus Aridaeus ist, 324), oder vom Beginn der Alleinherrschaft des Ptolemaeus II. (283 v. Chr.)" — „Philopator hat der erste aufgehört mit der Aufschrift ΣΩΤΗΡΟΣ zu prägen. Ihm gehören auch die oben erwähnten sehr seltenen Drachmen (Didrachmen) an, deren

hohe Daten nach der philippischen Aera zu berechnen sind." — „Mit Ptolemaeus V. Epiphanes nehmen die Münzprägungen der Lagiden im vorderasiatischen Küstenlande ihr Ende und es beginnen sofort die Silberprägungen in den kyprischen Prägestätten."

Indem der Grad der Ueberzeugung, auf welchen die von Herrn Poole angebahnte neue Classificirung der Ptolemaeermünzen Anspruch machen kann, wohl zunächst von der grösseren oder geringeren Strenge der individuellen kritischen Beurtheilung abhängen wird, dürfte jeder Kenner der ägyptischen Numismatik in Erwägung der über das gedachte neue System aufsteigenden Zweifel vollkommen mit Herrn Six übereinstimmen, wenn dieser in seinem Schreiben an Herrn Poole (a. a. O. III) die Ansicht ausspricht, dass zu einer sicheren Classificirung der Ptolemaeermünzen noch viel fehle und dass hiezu vor Allem ein übersichtlicher Katalog aller bis jetzt bekannten Ptolemaeermünzen erforderlich wäre.

Herr Poole hat die sehr reichhaltigen Ptolemaeer-Serien des britischen Museums nach seinem neuen Systeme geordnet. Möge er nicht später sich veranlasst finden, das mühsame Geschäft des Münzumlegens wiederholt vornehmen zu müssen. Für Privatsammlungen wäre beim Ordnen der Ptolemaeermünzen die Befolgung eines so complicirten Systems nicht zu empfehlen. Ein einfaches Vorgehen dürfte der Wahrheit näher kommen. Es sind hiernach die in Phönikien geprägten Münzen des Ptolemaeus Soter, wenn sie auch erst nach dessen Tode geprägt sein sollten, ihrer Zusammengehörigkeit halber in die Serie der während seiner Regierungsdauer geprägten Münzen an gehöriger Stelle einzureihen, gleichwie Aehnliches bei Einreihung der posthumen Alexandermünzen stattfindet.

Anders verhä t es sich mit der Zutheilung jener Ptolemaeermünzen, deren Avers zwar den Soterkopf oder einen ihm ähnlichen Porträtkopf zeigt, deren Rückseite jedoch solche Kennzeichen darlegt, die auf eine andere Zutheilung hinweisen. Bei Zutheilung der Ptolemaeermünzen ist vor Allem hinsichtlich der Köpfe zu beachten, dass aus der Porträtähnlichkeit allein auf die Zugehörigkeit der Münzen ein sicherer Schluss nicht gezogen werden kann. In diese Ungewissheit die thunlichst erreichbare wissenschaftliche Klarheit zu bringen, ist die Aufgabe des Numismatikers.

Kyprische Münzprägung der Ptolemaeer.

Es steht fest, dass unter den Nachfolgern des Ptolemaeus Soter bis auf die vier letzten Ptolemaeer herab der überwiegend grösste Theil der landesüblichen Silbermünze auf der Insel Kypern geprägt wurde. Die Zahl dieser Münzen muss eine ungeheure gewesen sein. Bei der gründlichen Aussaugung, die Aegypten unter den römischen Imperatoren und später unter der Herrschaft des Islam zu erdulden hatte, suchten die gepressten Unterthanen ihr Geld dem Schoosse der Erde anzuvertrauen, wo es wenigstens theilweise vor der Habgier der Bedrücker gesichert blieb. Diese Zeugen des Geldüberflusses der Ptolemaeerzeit werden noch jetzt, besonders im Delta nach Abfluss der Nilüberschwemmung, wieder aufgefunden, darunter am öftesten die auf Kypern geprägten Tetradrachmen, — freilich meist schlechte, für Sammlungen minder brauchbare Exemplare. Diese sich wiederholenden Münzfunde würden den Freunden der Numismatik leichter zugänglich sein, wenn nicht die gefundenen Werthgegenstände, wie dies allenthalben in der Türkei und auch in Rumänien der Fall ist, der Beschlagnahme anheimfielen, sobald die Regierungsorgane dem

Finder auf die Spur kommen. Letzterer wird dann gewöhnlich, anstatt durch Auszahlung des Finderlohnes, durch körperliche Züchtigung zu weiteren Nachforschungen aufgemuntert. In Aegypten wandern daher die werthvollen Münzfunde gewöhnlich in den Schmelztiegel der koptischen und hebräischen Silberarbeiter, und es ist anzunehmen, dass die massiven Silberringe, welche die Fellahweiber an den Hand- und Fussgelenken tragen, zum grossen Theil von Tetradrachmen der Lagiden-Dynastie herstammen.

Zu Herodot's Zeiten war die Insel Kypros von Griechen, Phönikiern und Aethiopiern bewohnt (Herod. 7, 90). Letztere stammten aber nicht aus Afrika, sondern waren wahrscheinlich die Nachkommen einer aus Assyrien hierher verpflanzten Kolonie. Pharao Amasis eroberte Kypern um 570 vor Chr. und vereinigte es mit Aegypten. Nach dem Untergange der Pharaonenherrschaft (525) ward die Insel eine persische Satrapie. Beide Herrschaften, die altägyptische und die arische, haben von ihrer Einwirkung auf das vorhandene assyrische Element Spuren zurückgelassen, welche jedoch durch den bewältigenden Geist griechischer Kultur beinahe verwischt wurden. Die bisher noch unerklärte kyprische Schrift mit ungefähr 80 Zeichen geht gleich der phönikischen von rechts nach links. Der Kultus war aus dem phönikischen und hellenischen gemischt. Die Städteerbauung ging meist von den Phönikiern aus. Kition, Paphos, Amathus waren phönikische Gründungen, Salamis jedoch eine griechische, und es herrschte zur Zeit des Amasis daselbst ein griechischer König. Zu Solon's Zeiten ward auf Kypern griechische Geldprägung eingeführt. Im kymonischen Frieden (449) blieb die ganze Insel dem persischen Grosskönige überlassen, doch war das griechische Uebergewicht entschieden. Die Städte mit

ihren Dynastien waren griechisch oder phönikisch, während das Landvolk kyprisch (nach Herodot äthiopisch) blieb. Es kreuzten sich hellenische und orientalische Elemente.

Die älteste Münzprägung erscheint mit kyprischer Schrift. Das Normalgewicht war das des babylono-persischen Silberstaters = 11.20 Gramme.*) Stehende Typen waren das gehenkelte Kreuz, ein Symbol der Aphrodite, der Widder bei Amathus, der Löwe bei Salamis. Die numismatische Einbürgerung dieser höchst interessanten altkyprischen Münzen ist ein bleibendes Verdienst des Duc de Luynes.**) Bei diesem Anlasse erlaube ich mir eine Variante von der bei ihm Pl I. 8 abgebildeten sehr seltenen Münze der Stadt Amathus anzuführen. Ich erwarb diese merkwürdige Münze in Aegypten; sie befindet sich jetzt im Brit. Mus.

Av. Kyprische Inschrift aus 7 Zeichen. Widder, liegend nach links.

Rv. Gehenkeltes Kreuz, Symbol der Aphrodite, zwischen vier im Quadrate stehenden kyprischen Schriftzeichen; in einem vertieften Viereck.

Æ. 3. Gew. $52^4/_{10}$ Engl. Grs.

Der Grieche Evagoras bestieg den Thron von Salamis ungefähr um 410 v. Chr. Mit ihm beginnt die von Borrell beschriebene Münzserie der griechischen Tyrannen von Salamis. In Kition herrschte eine phönikische Dynastie. Auf den Inschriften bei Kition, dem heutigen Lar-

*) J. Brandis: »Das Münz-, Mass- und Gewichtswesen in Vorderasien bis auf Alexander den Grossen.« Berlin 1866 pag. 355 u. F.

**) de Luynes: »Numismatique et inscriptions Cypriotes.« Paris. 1852.

naka, kommt ein König Melkiten vor. Die nach Kition gehörigen Münzen zeigen den stierzerreissenden Löwen, den eigenthümlich phönikischen Typus, dem wir bei Acanthus Macedoniae wieder begegnen. (Vergl. die oben Abschn. I, Nr. 14 beschriebene Münze.) Der Phönikier Pygmalion, getödtet 312 v. Chr., war der letzte König von Kition. Mit der makedonischen Herrschaft hörte die autonome Münzprägung auf; sie begann wieder unter den Ptolemaeern.

Demetrius Poliorketes war 299 v. Chr. noch im Besitze der Insel. Nach der Schlacht bei Kition 296, und nachdem Demetrius nach Griechenland gesegelt war und seine asiatischen Besitzungen aufgegeben hatte, ward Kypern von Ptolemaeus Lagi für Aegypten wieder gewonnen, mit dessen Krone die Insel vereinigt blieb bis 50 v. Chr., in welchem Jahre der ältere Cato sie für die römische Republik eroberte.

Es ist eine auffallende Erscheinung in der alten Numismatik, dass die Ptolemaeer, deren drei erste Könige zu den mächtigsten und reichsten Autokraten der alten Welt zählten, den grössten Theil ihrer Landesmünze auf einer an der nördlichen Reichsgrenze gelegenen, von der Hauptstadt Alexandria gegen dreihundert Seemeilen entfernten Insel schlagen liessen. Gewichtig mussten die Gründe sein, die sie zu diesem Vorgange bestimmen konnten. — In erster Linie steht die ergiebige Ausbeutung des Metallreichthums der Insel, in deren Erzschachten nicht nur Kupfer, wie schon der Name Κύπρος anzeigt, sondern auch Silber reichlich gewonnen wurde. Auch in Aegypten wurde schon unter den Pharaonen aus den Gebirgszügen des Mokatám zwischen dem Nil und dem rothen Meere vortreffliches Kupfererz ausgebeutet. Goldstaub wurde aus Aethiopien (dem Senaar und Fassogl) eingeführt.

Von einheimischem Silber fand sich jedoch keine Spur. Einen Beweis für das Gesagte liefern die vielen Funde von Götterstatuetten und anderen religiösen Gegenständen aus Kupfer und das nicht seltene Vorkommen von Goldgeschmeide und religiösen Symbolen aus Gold in Mumiensärgen, während analoge Gegenstände aus Silber zu den grössten Seltenheiten altägyptischer Plastik gehören. Hiernach scheint Silber in Aegypten einen viel höheren Tauschwerth gehabt zu haben, als auf Kypern, wo die Ptolemaeer im Besitze der Bergwerke waren.*)

Auf dem vorderasiatischen Küstenlande hinwieder dürfte den Ptolemaeern schon aus Gründen der Politik ein stärkerer Betrieb der dortigen Prägstätten nicht rathsam geschienen haben. Der Besitz jener Länder war nur während der Blüthe des Ptolemaeerreiches ein gesicherter, später wurde er durch die Angriffe der Seleukiden in Frage gestellt und mit dem Verfalle der Lagidenmacht ging er ganz verloren.

Was das Land Aegypten selbst betrifft, so brach auch dort nach den drei ersten Ptolemaeern eine Verkommenheit der öffentlichen Zustände herein. Die Blüthe der auf dem Isthmus von Suez und am rothen Meere gegründeten griechischen Handelscolonien war nicht von langer Dauer. Der belebende Geist des weisen Stifters der Lagiden-Dynastie waltete nicht mehr über seinen Schöpfungen. An Stelle der

---

*) Zur Zeit der Diadochen war im Handel das Verhältniss von Gold zu Silber wie $12^1/_2:1$, von Silber zu Kupfer wie 60:1. Unter den Nachfolgern des Ptol. Soter wurde Gold $1 = 12^1/_2$ Silber gleichgesetzt. Der Kleinverkehr war auf Kupfergeld angewiesen. Letzteres war daher als Werthmünze behandelt, wozu eine genaue Gewichtsnormirung erforderlich war. (Brandis a. a. O, p. 251.)

von ihm gewährten Freiheiten traten die willkürlichen Anordnungen despotischer Nachfolger. Der Wohlstand jener Handelscolonien verfiel schon nach den drei ersten Königen, und mit ihm endete auch die Ausprägung der oben beschriebenen Tetradrachmen, die in beigesetzten Monogrammen die Namen der Städte andeuten, zu deren Gebrauche und für deren Rechnung sie in Alexandria geschlagen wurden.

Die eben angedeuteten Gründe dürften hinreichend erklären, weshalb die Ptolemaeer den grössten Theil ihrer Landesmünzen in den kyprischen Prägstätten anfertigen liessen. Die Bedenken wegen der nicht unbedeutenden Entlegenheit der Insel von der ägyptischen Küste konnten nicht gewichtig in die Wagschale fallen. Im östlichen Theile des mittelländischen Meeres sind Nordwestwinde vorherrschend, die der Segelschifffahrt zwischen Kypern und Alexandria sowohl auf der Hin- wie auf der Rückfahrt günstig sind. Die ägyptischen Galeeren, die ausser den Segeln noch Ruderkräfte anwendeten, konnten daher zwischen der Hauptstadt und den kyprischen Häfen eine regelmässige Verbindung unterhalten.*)

Den Uebergang zu den kyprischen Münzprägungen vermittelt eine in Aegypten nicht selten vorkommende Tetradrachme, welche auf der Vorderseite den mehr

*) Der Haupthafen Alexandrias unter den Ptolemaeern war die zwischen dem Pharus und den Obelisken, den sogenannten Nadeln der Kleopatra, sich ausdehnende, nach Nordwest offene Bucht, welche jetzt stark versandet ist und nur von kleinen Schiffen besucht wird. An der Stelle zwischen den beiden Obelisken, deren einer bekanntlich umgestürzt im Sande begraben liegt, befand sich der zum Königspalaste führende Landungsplatz.

jugendlich als gewöhnlich aufgefassten, fleissig gearbeiteten Porträtkopf des Soter und auf der Kehrseite, nebst der gewöhnlichen Umschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ, den Adler auf dem Blitze, sonst aber im Felde weder ein Städtemonogramm, noch ein Datum oder ein sonstiges Beizeichen aufweist. Diese hübsche Münze wird gewöhnlich der Stadt Alexandria zugetheilt. Es gibt aber Soter-Tetradrachmen mit dem Buchstaben A, entweder im Felde alleinstehend, oder in Gemeinschaft mit anderen Stadtmonogrammen, welches A keine andere Zutheilung als jene nach Alexandria zulässt. Warum soll nun diese Stadt auf Münzen bald durch ein A, bald ohne diesen Buchstaben durch ein ganz leeres Feld der Kehrseite bezeichnet werden? Für die erstere Annahme spricht wenigstens ein positiver Initialbuchstabe, letztere Annahme hingegen beruht auf dem unlogischen Schluss: weil die Münze nirgends hingehöre, müsse sie nach Alexandria gehören. — Betrachtet man nun das Detail dieser aller Beizeichen ermangelnden Tetradrachme mit mehr Genauigkeit, so wird man finden, dass der Schrötling, die Fabrik, der Styl, der Schnitt der Legendebuchstaben, die Stellung des Adlers, die straffirte Manier der Gefiederzeichnung eine grosse Aehnlichkeit haben mit den analogen Details der auf Kypern geprägten Ptolemaeermünzen. Diese Uebereinstimmung berechtigt zur Annahme, dass gedachte Sotermünze das Fabrikat einer kyprischen Prägstätte, vielleicht das gelungene Probestück der dortigen Stempelschneider sei. Diese mit vieler Nettigkeit gearbeitete Tetradrachme bildet sonach den Uebergang zu den kyprischen Ausprägungen und wäre in Sammlungen am Schlusse der in Aegypten und im vorderasiatischen Küstenlande geprägten Tetradrachmen des Ptolemaeus I. Soter einzureihen.

Es existirt auch eine im Styl ganz ähnliche Didrachme ohne jedes Beizeichen, welche aber, wie überhaupt die Didrachmenstücke der Ptolemaeer, nur selten vorkommt.

Der gelehrte Custos an der numismatischen Abtheilung des britischen Museums geht in seiner oben citirten Abhandlung, im Gegensatze zur bisherigen Annahme, von der Ansicht aus, dass die Silberprägung der Ptolemaeer auf Kypern erst unter Ptolemaeus V. Epiphanes begonnen habe. Durch diese Beschränkung würden gerade die reichsten und mächtigsten Fürsten der Lagiden-Dynastie um den grössten Theil der ihnen bisher zuerkannten Münzen verkümmert, während spätere Ptolemaeer mit einem Reichthum betheilt würden, der mit dem Verfalle des Reiches, den sie durch blutige Bürgerkriege und heillose Wirthschaft herbeigeführt, im offenbaren Widerspruche stünde. Aus den in Münzfunden mehr oder weniger zahlreich vertretenen Exemplaren einer Münzgattung lässt sich auf die einst wirklich in Umlauf gewesene Menge derselben Münze ein ziemlich sicherer Schluss ziehen. Dies vorausgesetzt, dürfte die Menge der in Kypern geprägten Silbermünzen um das Sechsfache stärker gewesen sein, als jene der aus den vorderasiatischen Prägstätten hervorgegangenen Ptolemaeermünzen von gleichem Werthe, denn auf Ein Exemplar der letzteren Kategorie liefern die Münzfunde in Aegypten wenigstens fünf Stücke von kyprischer Prägung. Es ist aber nicht wahrscheinlich, dass die Ptolemaeer von 204 bis 50 v. Chr. (Verlust der Insel Kypern) in Zeiten des Verfalles und der innern Kriege fünfmal mehr Silbergeld geschlagen haben sollen als ihre Vorgänger während der hundert Jahre des Reichthums und der Macht.

Es ist anzunehmen, dass die kyprischen Prägstätten, welche seit der makedonischen Besitzergreifung gefeiert hatten, bald nach Einverleibung der Insel mit Aegypten wieder in Thätigkeit gesetzt wurden. H. de Luynes (a. a. O. pl. V. 5) macht uns mit einer Goldmünze bekannt, welche Menelaos, der Statthalter des Ptolemaeus Soter, prägen liess, worauf der kyprische Buchstabe ‡ das Zeichen für Salamis erscheint. — Auf Kupfermünzen des Ptolemaeus Soter findet sich unter andern Prägezeichen auch das bekannte Monogramm aus ΚΠΡ für Κύπρος, ein Beweis, dass in Kypern geprägt wurde. — Einen dritten Beweis liefern die in Kypern geprägten Goldmedaillons der Arsinoe, zweiten Gemalin des Philadelphus. (Mionn. S. IX. 49. 52.)

Eine fernere auffallende Abweichung von der bisherigen numismatischen Uebung findet sich bei Herrn Poole auch in der Benennung der Gewichts- und Wertheintheilung der Ptolemaeermünzen. Er bezeichnet das Grosssilberstück als Didrachme, nicht als Tetradrachme, und mithin auch die Didrachme als Drachme und bei den Goldmünzen die Octodrachme als Tetradrachme. Nach dem Entwicklungsgange des von den Ptolemaeern gebrauchten Münzfusses dürfte aber kein ausreichender Grund vorhanden sein, in der Werthbezeichnung von der seit Vaillant und Eckhel eingebürgerten Benennungsart abzugehen.

Philipp II. von Makedonien prägte zuerst nach äginäischem Fusse Didrachmen, nach attischem Fusse jedoch Goldmünzen und kleine Silberstücke, deren Gewicht in seine äginäischen Didrachmen bruchlos aufging.*) Unter Alexan-

*) Siehe J. Friedländer's vortreffliche Abhandlung: »Ueber das Gewicht der Silbermünzen Philipp II. von Makedonien.« Berliner Blätter für Münz-, Siegel- und Wappenkunde. V. 1864.

der dem Grossen war der attisch-makedonische Münzfuss allgemein eingeführt. Die in Asien herrschenden Diadochen führten in ihrem Münzsysteme, mit Rücksichtnahme auf das einheimische babylono-persische Gewichtsverhältniss, einen leichteren Münzfuss ein, welcher gewöhnlich als der phönikische oder asiatische bezeichnet wird, der aber im Grunde doch nur der modificirte, leichtere, attisch-makedonische Münzfuss ist. — Wie bereits oben bemerkt wurde, führte auch Soter in sein Münzsystem diese leichtere Währung ein. Hiernach ergab sich für das Grosssilberstück, das als Tetradrachme bezeichnet wurde, das Normalgewicht = 14.23 Gramme; für die Drachme = 3.56 Gramme. Die Tetradrachmen der Ptolemaeer stimmten in Gewicht und Silbergehalt mit den Vierdrachmenstücken von Tyrus, Sidon, Aradus und Antiochia (unter Augustus) und auch mit dem jüdischen Schekel überein. (Brandis a. a. O., pag. 301.)

Die aus den kyprischen Prägstätten hervorgegangenen Tetradrachmen sind von den in Alexandria und im vorderasiatischen Küstenlande geprägten Ptolemaeermünzen leicht zu unterscheiden. Erstere zeigen im Felde der Kehrseite, links vor dem Adler, ein Datum, und rechts hinter dem Adler den Namen des Prägortes, während die in Alexandria geprägten Tetradrachmen nie ein Datum, sondern nur, links vor dem Adler, eine oder zwei Stadtbezeichnungen aufweisen. Die in Asien geprägten Stücke hingegen zeigen Stadtmonogramme links und Jahreszahlen rechts, also in umgekehrter Ordnung; auch finden sich darauf nicht nur eine oder zwei, sondern auch drei bis vier Stadtbezeichnungen, wovon im zweiten Abschnitte Beispiele aufgeführt wurden. Die kyprischen Silberprägungen machen sich ferner durch eine eigenthümliche Manier

des Stempels bemerkbar, die sich nur selten bis zum wahrhaft künstlerischen Styl aufschwingt. Die Ptolemaeer, deren drei erste Könige bekanntlich unter den reichsten Fürsten der alten Welt in erster Reihe standen, verwendeten grossartige Summen auf Förderung der Wissenschaften und Künste. Dieser Aufwand übertraf um Vieles die Anstrengungen eines Perikles, der in Athen alle Zweige hellenischer Kunst zur höchsten Blüthe brachte. Und doch, wie weit standen die Resultate von einander ab. In Alexandria erhob sich die weltberühmte Bibliothek, das dortige Museum versammelte an Dichtern und Gelehrten die Träger hellenischer Bildung, Kunstwerke wurden aus dem schon damals geldbedürftigen Griechenland um hohe Preise erworben. Dessungeachtet konnten die verschwenderischen Mäcene die zu grossartigen Schöpfungen nöthige geistige Spannkraft nicht hervorrufen. Den selbstschaffenden Meistern folgten nur mühsam nachahmende Schüler. Aus den Schulen gingen nur Grammatiker, Ausleger und Sammler hervor. Ebenso ging es mit den bildenden Künsten, die Kunst der Stempelschneider mit eingerechnet. Es fehlte eben der belebende Geist der Freiheit, der allein die Keime künstlerischer Bildungskraft zur schönsten Blüthe treibt.

Es steht fest, dass die Buchstaben ΠΑ, ΣΑ und ΚΙ die Bezeichnungen für die kyprischen Münzorte Paphos, Salamis und Kition sind. Diese Zutheilung nach den drei vorzüglichsten Städten der Insel ist eine selbstverständliche. In Kition befand sich der Stratege, in Salamis der Navarch und in Paphos der Oberpriester. Für die Richtigkeit dieser Zutheilung sprechen auch die auf einzelnen Münzen beigefügten Symbole.

Bei ΚΙ befindet sich zuweilen eine Keule, ein Symbol,

das auf die phönikische Abstammung von Tyrus, der Mutterstadt Kitions, und den daselbst einheimischen Kultus des Herakles hindeutet. Einen Beleg hiezu liefert die bei Mionn. S. IX. 8, 46 aufgeführte Tetradrachme des Philadelphus, von der ich nach einem im k. k. Münzkabinete in Wien aufbewahrten schönen Exemplare hier eine genauere Beschreibung gebe.

Av. Der dem Soterkopfe sehr ähnliche Porträtkopf des Philadelphus in reiferem Mannesalter nach rechts, die Stirn etwas gerunzelt, das Haar ziemlich lang und gelockt; die Königsbinde um das Haupt, die Aegis um den Hals geschlungen

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler auf dem Blitze aufrecht stehend nach links; das Gefieder mehr straffirt als bei den Sotermünzen; vor dem Adler links im Felde L KA (Jahr 21), darunter Herkuleskeule aufrecht stehend und am Griff gebunden mit dem königlichen Bande, dessen Enden in Fransen auslaufen; hinter dem Adler rechts im Felde KI (Kition), zwischen den Fängen des Adlers eine Lanzenspitze nach links liegend, als Symbol des in Kition residirenden Strategen.

Æ. Gr. 7. Gew. 13,700. — Abg. Taf. 3, Nr. 1.

Andere vorkommende Symbole sind

bei **Kition:**

Acrostolium,
Helm mit Sturmbändern,
Makedonischer Helm,
Tiara (nach Schledehaus),
Kriegstrophäe,
Scepter unter dem linken Flügel des Adlers,
Königskrone im Felde, Scepter unter dem Adlerflügel,

Zwei Sterne als Symbol einer Mitregentschaft,

Geflügelter Blitz als Basis des Adlers;

bei **Salamis:**

Helm,

Keule,

Thyrsus,.

Hut mit Bändern,

Tiara (nach Schledehaus),

die zwei besternten Mützen der Dioskuren, als Beschützer der Schifffahrer (Salamis war der vorzüglichste Hafen der Insel),

Stern, Symbol der Dioskuren, deren Kultus in Salamis einheimisch war,

Eule, Symbol der Pallas, Stern und Scepter,

Orientalischer Helm mit Sturmbändern und Scepter im linken Adlerflügel;

bei **Paphos:**

Cista mystica, Symbol des Tempeldienstes,

Modius, Symbol der Fruchtbarkeit,

Füllhorn,

zwei Sterne, als Symbol einer Mitregentschaft.

Taube.

Die Taube auf einem schönen Goldmedaillon der Berenike II.*) dürfte wohl nicht auf Paphos, sondern auf die judäische Stadt Askalon hinweisen, auf deren Münzen ebenfalls die Taube als Symbol der Astarte-Aphrodite erscheint. Einen Beleg hiezu gibt eine von mir in Aegypten erworbene unedirte Tetradrachme des Antiochus VII. Evergetes, deren Beschreibung hier folgt:

*) Diese Münze war im Besitze des leider in der Blüthe seiner Jahre verstorbenen russischen Viceconsuls in Alexandria, Herrn Salemann, der selbe aus Bagdad erhalten haben soll.

Av. Porträtkopf des Königs mit dem Diadem nach rechts.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙοΧοΥ. Adler mit dem Palmzweige aufrechtstehend nach links. Vor dem Adler im Felde links ΑΣ (Askalon), darunter eine Taube, Symbol der Aphrodite; weiter unten Monogramm aus MT; hinter dem Adler ΠΡ (Jahr 180 der seleukidischen Aera).

Æ. Gr. 8. Gew. 214¹/₁₀ Engl. Grs.

Die Prägstätte Paphos wird in der Regel durch ΠΑ, zuweilen aber auch durch ein einfaches Π bezeichnet, so auf sehr seltenen Silbermünzen des zweiten und fünften Ptolemaeers, desgleichen auf minder seltenen Kupfermünzen der letzten Kleopatra. Das k. k. Münzkabinet in Wien besitzt eine hiehergehörige, schöne und sehr seltene Tetradrachme, deren Beschreibung ich hier beizufügen mir erlaube:

Av. Schöner Soterkopf im Alter von ungefähr 50 Jahren aufgefasst; das Kinn etwas stärker als gewöhnlich aufwärtsgebogen, wie bei Philadelphus; das Diadem im Haare, die Aegis um den Hals.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler nach links aufrecht stehend auf dem Blitze. Das Gefieder in der Zeichnung ausgeführt, nicht blos durch einfache Striche angedeutet. Links im Felde vor dem Adler Π, darunter L B (Jahr 2); hinter dem Adler ein leeres Feld.

Æ. Gr. 7. Gew. 14.150 Gramme. — Abg. Taf. 3, Nr. 2.

Diese Tetradrachme, die sich in Styl und Fabrik an die oben beschriebene, den Uebergang zur kyprischen Münzprägung bildende Soter-Tetradrachme anreiht, dürfte, wenn nicht noch unter Soter, doch nicht später als im Beginne der Regierung des Philadelphus geprägt worden

sein. — Herr Poole (a. a. O. III. pag. 231) bezeichnet vier im Brit. Museum befindliche Tetradrachmen (bei ihm Didrachmen) mit den Jahreszahlen 2, 5 und 7, welche ebenfalls anstatt des ΠΑ für Paphos nur das einfache Π haben. Er schreibt diese Münzen dem Ptol. V. Epiphanes zu, und da er die kyprische Silberprägung erst mit diesem Könige beginnen lässt, so ist dies beziehungsweise eine Bestätigung der Ansicht, dass die Bezeichnung der Prägestelle Paphos durch ein einfaches Π nur im Beginne der kyprischen Silberprägung in Anwendung gekommen sei, während wir auf den späteren Silbermünzen Paphos immer durch ΠΑ bezeichnet finden.

Die mit ΣΑ (Salamis) und ΚΙ (Kition) bezeichneten Münzen unterscheiden sich in der Fabrikation von den mit dem Prägezeichen ΠΑ (Paphos) versehenen Münzen. Dieser Unterschied ist selbst in den Porträtköpfen der Vorderseite auffallend, auch dann, wenn bei gleichen Jahreszahlen die Prägungen an den Münzstätten gleichzeitig stattgefunden haben.

In Amathus scheint mit der makedonischen Besitzergreifung die autonome Münzprägung ihr Ende erreicht zu haben. Wir finden nirgends einen Beleg, dass unter den Ptolemaeern daselbst eine Prägestätte bestanden habe. Eine von Revd. H. C. Reichardt in Num. Chron. 1864, pag. 189 publicirte sehr seltene Ptolemaeer-Tetradrachme zeigt im Felde der Kehrseite:

LΑΓ	Adler	ΚΑΙ
Α		ΠΑ

Herr Poole neigt sich der Ansicht zu, dass hier durch das A eine Prägstelle, Alexandria, vielleicht Amathus bezeichnet werde und dass demnach zu lesen wäre: „Jahr

36., Amathus und Paphos.“ — Mit mehr Grund wird aber hier das A auf ein Datum bezogen und es ist in der Zeile fortzulesen: „Jahr 36 und I. Paphos.“ Doppeldaten kommen auf den in Kypern geprägten Ptolemaeermünzen öfter vor, und bezeichnen eine Mitregentschaft; so auf zwei Münzen des Evergetes I. und auf sechs Münzen der Kleopatra III. und ihres Sohnes und Mitregenten Alexander. Obige Münze war wohl die erste kyprische Tetradrachme, wo ein Doppeldatum in Anwendung gekommen, daher durch das KAI (und) auf das darauffolgende Datum aufmerksam gemacht wurde. Von der Bezeichnung zweier Prägstellen auf einer und derselben Münze kyprischer Prägung kommt kein Beispiel vor.

Ein eigenthümliches Kennzeichen aller in Kypern geprägten Silbermünzen der Ptolemaeer ist das vor den Zahlen stehende Zeichen L, welches Jahr bedeutet. Die Auslegung dieses Zeichens wurde mehrseitig versucht, doch bis jetzt ist man darüber zu einem sicheren Abschluss nicht gelangt. — Nach Eckhel (Doctr. IV. 43), dessen Autorität hier wie immer einen guten Grund hat, ist das Zeichen L die alte Form für den griechischen Buchstaben Λ als Anfangsbuchstaben des Wortes Λυκάβας, welches Jahr bedeutet.*) Man bediente sich aber der alten Form L an

*) Das Wort Λυκάβας, Gen. λυκάβαντος, ist uralt, und findet sich schon bei Homer; später kam es jedoch ausser Gebrauch. Die Ableitung dieses Wortes war schon bei den Attikern als Schwierigkeit angesehen. Man meinte, es sei arkadischen Ursprungs. Macrobius will es von λύκη (Sonnenbahn) hergeleitet wissen. Ersteres Wort kommt aber bei den Autoren nirgends vor. Geradezu ungereimt ist die ebenfalls versuchte Ableitung von λύκος (Wolf), als sollten zwölf im Kreise laufende Wölfe, deren jeder den voranlaufenden am Schweife festhält, den Kreislauf des Jahres allegorisch ausdrücken. Lucus a non lucendo!

Stelle des gewöhnlichen Λ, weil letztere Form des Lamda gleichzeitig den Werth der Zahl 30 besitzt und daher, neben anderen durch Buchstaben ausgedrückten Zahlen stehend, leicht zu Irrungen hätte führen können. Dass das Zeichen L so viel als Jahr bedeutet, wird durch die in Aegypten geschlagenen Münzen der römischen Imperatoren erwiesen, denn auf letzteren steht bald L, bald ETOΥΣ. (Gen. von ἔτος, da das Datum im Genitiv steht). So finden wir ETOΥΣ ΤΡΙΤΟΥ, ΕΤΟΥΣ ΤΕΤΑΡΤΟΥ, ΕΤΟΥϹ ΕΚΤΟΥ, ϵT. ϵNAT, aber auch ϵT.Θ und L ϵNAT., L ΔΕΚΑΤΟΥ, L ΔΩΔϵΚΑΤΟΥ u. s. w.; am öftesten wird aber das L gebraucht, und auf den Münzen der späteren Imperatoren fast ausschliesslich. Das im griechischen Sprachgebrauche gewöhnlichste Wort für Jahr, — ἐνιαυτός — findet sich nirgends angewendet. Das neunte Jahr ϵΝΑΤΟΥ findet sich am öftesten ausgeschrieben statt Θ, sogar noch auf den spätesten Münzen bei Diocletianus, Val. Maximianus, Constantius Chlorus.

Eine andere Erklärung des L verdanken wir dem rühmlichst bekannten Aegyptologen Dr. Brugsch, der dieses Schriftzeichen auf einem demotischen Papyrus als Bezeichnung für Jahr aufgefunden hat.*) Da dieses demotisch-ägyptische Zeichen auf öffentlichen Urkunden ge-

---

*) Wenn in London der obenerwähnte russische Viceconsul, Herr Salemann, als die Autorität für obige Auslegung angesehen wird, so ist dies dahin zu berichtigen, dass das Verdienst der Erklärung des L aus dem Demotischen einzig und allein meinem gelehrten Freunde Dr. Brugsch angehört, und dass Herr Salemann, der ein strebsamer Dilettant in der Numismatik war, sonst aber weder altägyptisch noch koptisch verstand, wohl der Erste war, der die erwähnte Auslegung in London bekanntgemacht hat.

braucht wurde, konnte es auch in analoger Bedeutung auf Münzen seine Anwendung finden. — Dagegen wird nur eingewendet, dass das demotische Zeichen für Jahr mit dem L auf den Münzen in der Form nicht genau übereinstimmt, wie der am Brit. Museum angestellte ausgezeichnete Numismatiker Herr F. W. Madden nachweist (Handbook to Roman Numismatics, pag. 163, 164). — Auch ist nicht zu übersehen, dass das Zeichen L nicht nur auf den Imperialmünzen Judaea's, sondern auch vor den Epochen stehend auf den autonomen Münzen von Tyrus, Sidon, Tripolis und anderen Städten Syriens vorkommt, wo die demotische Schrift unbekannt war.

Herr Poole bemerkt, dass das L auf allen in Kypern geprägten Ptolemaeermünzen zu finden sei, mit Ausnahme der Goldstücke der Arsinoe II. von Paphos, Salamis und Kition; er vermuthe daher, dass L ein kyprisches Schriftzeichen sei, nämlich der Anfangsbuchstabe des Wortes Jahr in kyprischer Sprache. — Bei den vielfachen Beziehungen zwischen Kypern und Phönikien lässt sich allerdings annehmen, dass der Gebrauch eines in Kypern eingebürgerten Münzzeichens für Jahr auch auf dem benachbarten asiatischen Festlande Eingang gefunden habe. Auffallend ist es, dass L als Zeichen für Jahr sich auch auf den griechischen Inschriften zu Ptolemaïs (Tolometa) und Teuchira in Cyrenaica vorfindet. Kyrene war eine hellenische Colonie und wurde von Ptolemaeus I. Soter für Aegypten erworben. Das in Aegypten und Kypern gebräuchliche L hat somit auch nach Kyrene seinen Weg gefunden.

Schwierigkeiten bei Zutheilung der Ptolemaeermünzen.

So leicht es nach den obigen Kennzeichen fällt, die kyprischen Silberprägungen der Ptolemaeer von ihren auf

dem Festlande geprägten Münzen zu unterscheiden, so schwierig ist eine den Anforderungen der Numismatik entsprechende Darlegung der Königsserien und die specielle Zutheilung aller jener Münzen, deren Legende nicht eine bestimmte Person bezeichnet. Die Zahl der letzteren ist aber gerade die überwiegende. Fast möchte es scheinen, als sei die Lagiden-Dynastie absichtlich darauf ausgegangen, über ihre Persönlichkeiten ein geheimnissvolles Dunkel walten zu lassen. Schon im Alterthum fand man Schwierigkeit darin, die gleichnamigen Könige der Aegypter zu unterscheiden. Aelian sagt, wo er von einem Ptolemaeer spricht: „Der wievielste dies aber war, mögt ihr sie selber fragen.“*)

Es ist bereits oben bemerkt worden, dass die Porträtähnlichkeit der Köpfe einen sicheren Anhaltspunkt bei Zutheilung der Ptolemaeermünzen nicht darbietet. Bei den auf Kypern geschlagenen Münzen wurde auf die Gleichheit des Porträts nicht viel geachtet. Die dortigen Stempelschneider standen wohl auch auf einer niederen Stufe ihrer Kunst, besonders unter den späteren Königen. Hiezu kam noch die Familienähnlichkeit bei stufenweiser Entartung des Stammes, welche in den Ehen zwischen Bruder und Schwester und in der seltenen Racenkreuzung nicht ihren letzten Grund hatte. — Dessungeachtet ist bei Zusammenstellung der Reihenfolgen nicht nur auf die Uebereinstimmung der Zeit und der Fabrik, sondern auch auf die, freilich oft von den Stempelschneidern ungeschickt behandelte Porträtähnlichkeit Rücksicht zu nehmen. Im Allgemeinen wird man wahrnehmen, dass von Münzen, die nach der Zeit und Fabrik zusammengehören, je vier auf ein-

*) Vergl. Pinder a. a. O. pag. 214.

ander folgende Stücke nach einem und demselben Prototyp gearbeitet wurden. Es lässt sich auch wahrnehmen, dass dieselben Stempelschneider für verschiedene Prägstätten gearbeitet haben.

Der Porträtkopf des Ptolemaeus I. Soter ist bekannt; der ihn charakterisirende Ausdruck eines freien, hellen Geistes ist nicht leicht zu verkennen. Von der absichtlichen Benützung des Soterkopfes bei Anfertigung der Münzstempel für die Porträtköpfe späterer Könige, von Lenormant die Soterisirung (Sotérisation) genannt, ist bereits die Rede gewesen.

Der weltberühmte Cameo (Onyx 4″ 5‴ hoch, 4″ 3‴ breit), mit den Köpfen des Ptolemaeus Philadelphus und der Arsinoe II., der unter den vielen Schätzen des k. k. Münz- und Antikenkabinets eine der hervorragendsten Stellen einnimmt, ist bei den wenigen Anhaltspunkten, die der Numismatik bei Classificirung der Lagiden zu Gebote stehen, eine nicht zu unterschätzende Beihilfe. Unser unvergesslicher Josef v. Arneth hat in seinem auf Kosten der kais. Akademie der Wissenschaften veröffentlichten Prachtwerke „Monumente des k. k. Münz- und Antikenkabinetes in Wien. Die antiken Cameen, 1849“ eine schöne Abbildung dieses Cameo mitgetheilt; wir erlauben uns nach letzterer zu unseren numismatischen Zwecken eine Abbildung in verkleinertem Massstabe beizufügen (Taf. 3, Nr. 3). Arneth sagt bei Beschreibung dieses Cameo: „Vielleicht die vortrefflichste Arbeit, die uns in dieser Gattung aus dem Alterthum übriggeblieben ist. Es ist ein unbeschreiblicher Adel in diesen beiden Gesichtern, von denen freilich nicht leicht der Beweis zu führen, dass es bestimmt die Köpfe des Ptolemaeus Philadelphus und der Arsinoe

seien, wie Eckhel und Visconti behaupten. Ungemein schön ist auch die Büste, die in Herculanum ausgegraben wurde, und von den dortigen Akademikern Ptolemaeus Philadelphus genannt wird." — Der von K. Otfried Müller (Handbuch der Archäologie der Kunst, §. 161, 4) in künstlerischer Vollendung noch höhergestellte, fast ½ Fuss lange Cameo-Gonzaga in St. Petersburg zeigt nach Visconti's Erklärung (Iconogr. pl. 52) ebenfalls den Kopf des Philadelphus und der Arsinoe, jedoch nicht der zweiten, sondern der ersten Königin dieses Namens. — Die Richtigkeit dieser Auslegung wird aber mit noch mehr Grund bezweifelt, als jener des Wiener Cameo. — Auch das Berliner königl. Museum besitzt einen ausgezeichneten, leider nicht vollständig erhaltenen Philadelphus-Cameo, der mit dem Wiener Porträtkopfe übereinstimmt. — Auf den bekannten Goldmedaillons (Mionn. VI. pag. 17) finden wir ebenfalls den Kopf des Philadelphus, obgleich in einer Ausführung, die sich mit jener der Cameen in künstlerischer Beziehung nicht messen darf. Ebenso verhält es sich mit den kyprischen Silbermünzen des Philadelphus. Dr. Schledehaus (a. a. O. pag. 873) bemerkt mit der den denkenden Arzt bezeichnenden Schärfe der Physiognomik: „Der Kopf, den uns die Mehrzahl dieser Münzen darbietet, unterscheidet sich von dem oben beschriebenen (des Soter) durch ein gleichmässiges Verhältniss von Gesichts- und Schädeltheil, eine gewöhnliche Stirn, Mangel der Pupille, weniger vortretende Augenknochen und Kinn, und durch eine verhältnissmässig grössere, meistens leicht gebogene Nase (manchmal mit aufwärtsgezogenen Nasenflügeln); das Ganze beschattet durch den Ausdruck eines beschränkten, befangenen, ja umdüsterten Geistes." Wenn letzterer Ausspruch zu deprimirend scheint, so ist zu be-

merken, dass Dr. Schledehaus nur nach den ihm zu Gebote stehenden Exemplaren geurtheilt hat und dass viele, darunter vielleicht gerade die schönsten Tetradrachmen des Philadelphus, erst später in Cairo vorgekommen sind. Nicht minder streng lautet sein physiognomischer Ausspruch über Evergetes I.: „Das Bildniss dieses dritten Ptolemaeers ist uns durch die goldenen Medaillons, die man neuerdings demselben zugeeignet hat, erhalten worden und unterscheidet sich durch kurzes Haar, kleine bedeckte Stirn, lange gerade Nase, Mund, Kinn und Backen von gewöhnlichen, runden, wohlgenährten Formen, und im Ausdruck des Ganzen eine geringe geistige Belebtheit" (a. a. O. pag. 874).

Die Bildnisse des Philopator, des Epiphanes und des Philometor kommen auf Münzen vor, die mit Recht als Beweisstücke gelten. Die bei Mionnet (VI. 252—257 und S. IX. 96—101) aufgeführten Münzen, welche nach Visconti's Ansicht die Bildnisse der beiden letzten Könige Auletes und Dionysius zeigen sollen, sind nach Letronne als verkehrt zugetheilt erkannt worden und werden nach Ansichten von neuerem Datum in eine frühere Periode verlegt.

Mit mehr Bestimmtheit als die männlichen Dynasten treten bei den Lagiden die Frauen hervor, deren Münzen entweder durch Bild und Schrift von selbst sprechen, oder doch nach vorliegenden Beweisstücken eine sichere Zutheilung ermöglichen Das schöne Geschlecht hat in Aegypten schon unter den Pharaonen eine sehr bedeutende Rolle gespielt und auf das dort gewöhnlich minder begabte männliche Geschlecht einen überwiegenden Einfluss ausgeübt. Herodot berichtet uns hierüber einige pikante Geschichtchen. Die ägyptischen Alterthümer liefern untrügliche Beweise davon, wie hoch der Frauenkultus in Aegyp-

ten gestanden. Dieser Kultus blieb unter den Lagiden in voller Blüthe und wurde durch die dynastischen Ehen zwischen Bruder und Schwester und durch Mitregentschaft der Frauen genährt. Nach der Zahl der noch vorhandenen Goldmedaillons zu schliessen, muss die Menge der unter den früheren Ptolemaeern mit den Bildnissen der Königinnen ausgeprägten Goldmünzen eine überaus grosse gewesen sein. Bei der unter den späteren Ptolemaeern eingerissenen heillosen Wirthschaft wurden auch die Damen um den ihnen gewidmeten Tribut edler Metalle verkürzt, und die berühmte Königin Kleopatra, ihres Namens die sechste, verschmähte es nicht, ihr dem Rufe nach so reizendes Conterfei, dazu noch in oft ganz entstellten Umrissen, auf gewöhnlichen Kupfermünzen in den öffentlichen Verkehr zu senden. Die Frauenmünzen bilden überhaupt die interessanteste Partie der ägyptischen Numismatik, nicht nur unter den Ptolemaeern, sondern auch unter den darauffolgenden römischen Imperatoren.

Herr Poole berücksichtigt von der historischen Basis der Aeren ausgehend, auch alle übrigen Factoren, die bei Zusammenstellung der Serien und Zutheilung der einzelnen Münzen in Anschlag zu bringen sind. Er urtheilt nach Zusammengehörigkeit der Münzen in Styl, Fabrik, Metall, Grösse und Gewicht. Die Fabrik ist ein sicherer Zeuge des Alters. Aus vielen Exemplaren, welche die unvergleichliche Sammlung des britischen Museums in reicher Fülle darbietet, stellt er fünf Serien zusammen und geht sofort, nach Angabe der Geschichte, an die Bestimmung und Zutheilung der einzelnen Münzen. Wenn nun dieses Vorgehen, dem Niemand eine wohlverdiente Anerkennung absprechen wird, ihn dennoch zu ganz anderen Resultaten führt, als diejenigen sind, welche die bisherigen For-

schungen numismatischer Autoritäten ans Licht gefördert haben, so beweist dies zunächst von Neuem, wie überaus schwierig es ist, einen genügenden wissenschaftlichen Abschluss in der Classificirung von Münzen zu erreichen, bei denen nicht selten ganz unvermuthet Beweisstücke auftauchen, welche ein mühsam aufgebautes System wenigstens theilweise schwankend machen. *)

Die Uebung und ein durch Freiheit des Selbstbestimmens geschärftes Urtheil sind gewiss auch nicht zu unterschätzende Factoren. Es dürfte leichter sein, Münzen an grossen geordneten Sammlungen zu studiren, als Münzen an Ort und Stelle, wo und in dem Zustande wie sie gefunden werden, zu sichten und ohne ausreichende Unterstützung von Hilfsbüchern selbst zu bestimmen. Das Mühsame dieser Lage, selbstverständlich unter Voraussetzung des Berufes und der wissenschaftlichen Bildung des Sammlers, lohnt sich aber durch den Gewinn eines freieren Urtheils und durch Erlangung eines gewissen Taktes, ich möchte sagen eines numismatischen Gefühles, das in den meisten Fällen auf den richtigen Weg zur Wahrheit führt. Dem Sammler auf classischem Boden des Alterthums stehen noch andere, bei Münzbestimmungen nicht zu unterschätzende Behelfe zu Gebote, wie die Kenntniss des Fundortes, die Vergleichung der in einem Funde beisammen vorkommenden Münzen, die Beschaffenheit des Metalles, der Grad der Oxydirung.

---

*) Die kyprischen Silbermünzen des Philadelphus und Evergetes I. werden bei Poole dem Evergetes II. zugetheilt, mithin um ein volles Jahrhundert später gesetzt. Eine so auffallende Differenz lässt sich denn doch nicht mehr in Einklang bringen und es muss entweder das eine oder das andere System aufgegeben werden.

Von besonderer Wichtigkeit sind die Beweisstücke, d. h. solche Münzen, welche nach Bild und Schrift, oder vermöge anderer untrüglicher Kennzeichen mit voller Bestimmtheit zugetheilt werden und welche gleichzeitig den Beweis für die Richtigkeit oder wenigstens Wahrscheinlichkeit einer analogen Zugehörigkeit bei anderen Münzen liefern, die in Metall, Fabrik, Styl und Typen zwar mit den Beweisstücken übereinstimmen, denen aber die besonderen Kriterien der letzteren fehlen. So sind z. B. nach dem in der Bibliothek in Paris aufbewahrten einzigen Beweisstücke des Ptolemaeus Philometor (Mionn. VI. 22, 174) die ähnlichen Potinmünzen demselben Könige zugetheilt worden. Nach dem den Namen der Kleopatra III. führenden Beweisstücke (Mionn. VI. 26, 207) werden derselben Königin die mit analogen Typen, aber nicht mit ihrem Namen versehenen Kupfermünzen zugetheilt. Die sprechenden Münzen haben für die stummen Zeugenschaft abzulegen.

Die in Kypern geprägten ptolemaeischen Silbermünzen sondern sich in drei grössere Gruppen oder Serien ab, die sich, abgesehen von den Köpfen und Typen, durch Styl, Fabrik und Feingehalt merklich von einander unterscheiden.

Die Münzen der ersten Serie zeichnen sich durch reines Metall und sorgfältigere Arbeit aus, die nicht selten den Anforderungen eines schönen Styles entspricht. Die Prägestellen dieser Serie sind ΚΙ, ΠΑ und ΣΑ (Kition, Paphos und Salamis) und die Jahreszahlen laufen bis L ΝΔ (Jahr 54) als höchstes bekanntes Datum kyprischer Prägung. Ob diese Zahlen nach der kyprischen Aera von 296 v. Chr. datiren, oder mit den neununddreissig Regierungsjahren des Philadelphus laufen, ist Gegenstand einer Streitfrage, von deren richtiger Lösung die Bestimmung

abhängt, wie viele Münzen dieser Serie in die Regierungsjahre des Nachfolgers Evergetes I. hinüberragen, und daher diesem Könige mit Sicherheit zugetheilt werden können.

Die zweite Serie enthält die bei Mionnet VI, S. 22 bis 25 beschriebenen Münzen des Philometor und Evergetes II. Diese Münzen sind durch Bild, Typen und schlechteren Styl in der Ausführung leicht erkennbar, sie sind von unreinem Silber, zum Theil von Potin, der Schrötling ist kleiner, aber dicker und etwas hohl.

Die dritte Serie umfasst die bei Mionnet als unbestimmt aufgeführten, in Paphos geprägten Münzen der dritten Kleopatra und ihrer Söhne Soter II. und Alexander. Die hiehergehörigen Silbermünzen sind in Metall, Ausführung und Styl unter einander sehr verschieden; man findet schöne, einer besseren Kunstperiode würdige Tetradrachmen neben ganz verwahrlosten Exemplaren von schlechtem Silber und schlechter Fabrik, bei denen sich kaum der Verdacht unterdrücken lässt, dass sie Produkte alter Falschmünzerei seien.

Die Zutheilung der einzelnen Münzen dieser drei Serien, sowie die Zutheilung jener Silbermünzen, die nach ihren Kriterien keiner der gedachten drei Reihenfolgen angehören, erstreckt sich auf einen Zeitraum von mehr als zwei Jahrhunderten und bildet den Gegenstand der speciellen Numismatik der Nachfolger des Gründers der Lagiden-Dynastie.

In der Zutheilung der Goldmünzen, die grösstentheils von selbst sprechen, ist dermalen keine erhebliche Dunkelheit mehr zu lichten.

Bei Bestimmung der Kupfermünzen, welche nur bei den Königinnen und dem zweiten Evergetes Namensbe-

zeichnungen aufweisen, ist sich vorzugsweise an die Beweisstücke zu halten. Unter Evergetes I. und seinen Nachfolgern nahm die Ausprägung der Kupfermünzen grossartige Dimensionen an, da der ganze Kleinverkehr auf Kupfergeld angewiesen war. Im ptolemaeischen Münzsysteme stand die Silberprägung gegen die Kupferprägung zurück. Die Kupferdrachme ward zur Rechnungseinheit. Die ptolemaeische Drachme = 60 Chalkûs, mithin der Obolus = 10 Chalkûs nach der modificirten attisch makedonischen Währung, die Tetradrachme im Normalgewichte von 14.23 Grammen. (Brandis a. a. O. S. 301.)

Die Kupfermünzen scheinen vorzugsweise in Alexandria geprägt worden zu sein. Letztere sind meistens mit Sorgfalt ausgearbeitet, ihr Schrötling ist vollkommen abgerundet. Man bemerkt auf vielen Münzen noch deutlich die Kreise, wie sie durch das, wahrscheinlich mittelst der Drehbank bewerkstelligte Abdrehen der Scheibe entstanden. Genau im Mittelpunkte dieser abgedrehten Stücke befindet sich zu beiden Seiten eine runde Vertiefung, welche durch das Einspannen und Festhalten der Schrötlinge auf der Drehmaschine im Metalle ausgebohrt wurde. Bei vielen grösseren Stücken ist eine doppelte Erzlage bemerkbar; das Innere der Scheibe ist ein Guss aus reinem Kupfer, die äussere Schichte ist eine schöne, dem Glockenmetalle ähnliche Composition; der Guss erfolgte selbstverständlich im Verhältnisse zu einem Normalgewichte, welches durch das Abdrehen des Schrötlings regulirt werden konnte. Die Prägung geschah wahrscheinlich erst nach Vollendung der Scheibe auf dem weichgeglühten Erze und die Politur war der Schluss der Operation.

Die Grösse dieser Kupfermünzen steigt im Verhältnisse zu Gewicht und Werth nach dem Mionnet'schen

Münzmesser von Grösse 2 bis Grösse $13\frac{1}{2}$, im Gewichte bis beinahe hundert Gramme.*) Die ptolemaeischen Bronzemedaillons gehören daher zu den grössten Stücken der griechischen Numismatik und werden nur von Olbia, dem Aes grave Mittel-Italiens und den Erzmünzen der römischen Rebuplik übertroffen. Die Masse des von den Ptolemaeern geschlagenen Kupfergeldes muss eine ungeheure gewesen sein, wovon die häufigen Funde dieser Münzen Zeugenschaft ablegen. Dieser Ueberfluss an Kupfergeld erklärt auch den gänzlichen Mangel an Silberscheidemünze und an Silberdrachmen und das seltene Vorkommen von Didrachmenstücken.

---

*) Die beiden grössten Stücke des k. k. Münzkabinetes wiegen 85.620 und 93.9 Gr. In meiner Sammlung befand sich ein hiehergehöriges schönes Bronzemedaillon in der Grösse von $13\frac{3}{4}$, ungefähr 100 Gr. schwer; die Drachme zu 3.57 Gr. gerechnet, gibt das ein Gewicht von beiläufig 28 Kupferdrachmen.

IV.

Ptolemaeus II. Philadelphus.

Im vorhergehenden Abschnitte wurde bemerkt, dass die autonome Münzprägung in Kypern während der makedonischen Herrschaft eingestellt war, und dass die dortigen Prägstätten erst unter den Ptolemaeern ihre Thätigkeit wieder aufnahmen. Es unterliegt keinem Zweifel, dass noch während der Regierungsdauer des Ptolemaeus Soter daselbst Geld geschlagen wurde.

Abgesehen von der durch Duc de Luynes bekanntgemachten Münzprägung des ägyptischen Statthalters Menelaos, befindet sich in der Sammlung des Dr. Schledehaus eine inedirte Kupfermünze mit den Köpfen des Soter und der Berenike und einem aus ΚΥΠΡ zusammengesetzten Monogramme, das nur auf ΚΥΠΡ ίων ausgelegt werden kann. Das mehr bekannte Monogramm aus ΚΠΡ (Mion. Pl. XV. a. 1186) kommt auf späteren in Kypern geprägten Kupfermünzen vor. Letztere unterscheiden sich in Metall, Fabrik und Styl auffällig von den in Alexandria geprägten Kupfermünzen. Sehr wahrscheinlich ist es ferner, dass jene gelungen ausgeführten Soter-Tetradrachmen und Didrach-

men, welche im Felde der Kehrseite weder ein Monogramm noch ein anderes Beizeichen aufweisen, wie wir im vorhergehenden Abschnitte nachzuweisen versucht haben, dem Beginne der kyprischen Silberprägung angehören und dass sie noch während Soter's Regierungszeit vor 283 in Kypern geprägt wurden. Auch die allerdings seltenere Didrachme dieser Münze berechtigt zur Vermuthung, dass ihre Prägung in eine frühere Periode falle, weil die späteren Könige, nach Einführung einer den Kleinverkehr hinreichend deckenden Kupferwährung, in der Regel nur Grosssilberstücke prägen liessen, und daher Unterabtheilungen der Tetradrachme nur selten vorkommen.

Anders verhält es sich mit der ersten Reihenfolge der in Kition, Paphos und Salamis geprägten Vierdrachmenstücke (Normalgewicht 14·23 grm.), deren Daten — mit einigen bisher noch nicht ergänzten Unterbrechungen in der ersten Zahlenhälfte — von LB (Jahr 2) bis LNΔ (Jahr 54) laufen.*) Die Zusammengehörigkeit dieser Münzen ist unverkennbar. Sie überragen in Feingehalt, Fabrik, Styl und Ausführung bedeutend die Tetradrachmen der zweiten und dritten kyprischen Serie und berechtigen zur Annahme, dass ihre Entstehung in die Blüthezeit des Lagidenreiches falle.

Es frägt sich nun, von welchem Zeitpunkte die Daten dieser ersten Münzfolge zu laufen beginnen?

Vaillant, Pellerin, Eckhel, Sestini, Visconti und Mionnet geben diese Münzreihe dem Ptolemaeus II Philadelphus und legen der Erklärung der Daten eine doppelte Aera zu Grunde.

*) Die Richtigkeit der hohen Jahreszahl 55 (L Nς) auf der bei Pellerin abgebildeten Münze wird bezweifelt.

Die hohen Daten von MA (41) bis NΔ (54) werden nach einer Aera des Ptolemaeus Soter, vom J. 321 v. Chr. berechnet, NΔ fiele demnach auf das Jahr 268 v. Chr.; hinwieder sollen die Daten Z (7) bis AΘ (39) Regierungsjahre des Philadelphus bezeichnen.

Lenormant beginnt die Zählung der Daten mit der Epoche der Wiedervereinigung Kyperns mit Aegypten im Jahre 396 v. Chr., von welchem Jahre die kyprische Aera ausgeht.

Dr. Schledehaus schliesst sich derselben Ansicht an. — Demnach würde die erste kyprische Münzserie sich unter drei Könige vertheilen. Die Daten von 1 bis 12, A bis IB, gehörten dem Soter, die Daten von 13 bis 50, IΓ bis N, dem Philadelphus, die vier höchsten Daten fielen in die Regierungsjahre des Evergetes I und NΔ (54) wäre das vollendete vierte Jahr dieses Königs, nämlich das Jahr 243 v. Chr., da er den Thron am 24. October 247 bestiegen hat.

Es macht sich aber noch eine dritte Ansicht geltend, welche zu vertreten ich nach reiflicher Erwägung kein Bedenken trage. Nach dieser Ansicht laufen die Daten der ersten kyprischen Folge vom Regierungsantritte des Philadelphus und beziehen sich weder auf eine angebliche Soter-Aera, noch auf die sogenannte kyprische Epoche.

Nachstehende Gründe sprechen für die Annehmbarkeit dieser dritten Hypothese.

1. Die kyprischen Ptolemaeermünzen waren keine autonomen Münzen im engeren Sinne des Wortes, sondern Königsmünzen, die in den königlichen Prägstätten der Provinz Kypern für den allgemeinen Geldverkehr des Reiches geschlagen wurden. Die Bezeichnung der Prägorte KI, ΠA und ΣA hatte ungefähr denselben Sinn wie die

Bezeichnung unserer modernen Münzstädte durch einzelne Buchstaben, die gewöhnlich am untern Rande der Kopfseite stehen.

2. Die Erwerbung der Insel Kypern war für Aegypten allerdings sehr vortheilhaft, aber sie war doch nicht ein Ereigniss von so allgemeiner Wichtigkeit und so grosser Tragweite, als dass man darauf den Beginn einer Epoche und die Geltung einer kyprischen Aera für das ganze Reich hätte gründen sollen: — die Datirung der Reichsmünze nach einer Provinzial-Aera erschiene daher nicht hinreichend gerechtfertigt.

3. Epochemachend war für ganz Aegypten der Regierungsantritt des Ptolomaeus Philadelphus, der von seinem Vater, zwei Jahre vor dessen Tode und mit Uebergehung seines älteren Bruders Keraunos, nach Angabe des astronomischen Kanons, am 2. November 285 v. Chr. zum Könige eingesetzt wurde, und als solcher die Mitregentschaft übernahm. Nach ägyptischen Quellen erscheint Philadelphus gewissermassen an der Spitze der Dynastie, der 33. Königsdynastie Aegyptens,*) und seine Thronbesteigung fällt als Epoche ungefähr mit dem Beginne einer neuen Aera, der des Astronomen Dionysius zusammen.**) Wenn

---

*) Vergl. Pinder's obencitirte vortreffliche Abhandlung: Die Aera des Philippus. pag. 205.

**) ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΚΑΝΩΝ ΒΑΣΙΛΕΙΩΝ... par M. l'abbé Halma Paris 1819. — Nach den sieben astronomischen Beobachtungen in den Almagesten fällt die Dionysische Aera auf den Sommer des Jahres 285 v. Chr. — Nach dem Kanon des Ptolemaeus (Halma II. 4.) regierten

Ptolemaeus Lagi	20	Jahre
Philadelphus	38	„
Evergetes I.	25	„
Philopator	17	„

nach altägyptischer Gewohnheit Denkmäler mit Regierungsjahren bezeichnet wurden, warum sollte Philadelphus, der auf seinen Denkmälern diese Uebung der Pharaonen wieder aufnahm, nicht auch die Aera seiner Thronbesteigung auf die von ihm geprägten Münzen übertragen haben?

4. Bisher wurde noch kein ägyptisches Königsdenkmal von Soter aufgefunden. Es drängt sich daher die Frage auf, wie Pinder a. a. O. scharfsinnig, aber auch sehr gewagt bemerkt, ob überhaupt ein Denkmal, insbesondere eine Münze existire auf welcher Soter sich selbt Βασιλεὺς genannt habe? Die bei Mionnet VI., p. 3, unter 24, 25 und 26 beschriebenen Münzen gehören gewiss nicht dem Soter, sondern dem Philadelphus, da die Porträtähnlichkeit hier nicht entscheidend ist, und bekanntlich der Kopf des Soter sich auf den Münzen der drei ersten Lagiden wiederholt.

5. Das Jahreszeichen L, welches sich auf allen in Kypern geprägten Silbermünzen der Nachfolger Soter's findet, kommt auf keiner der dem Soter bestimmt angehörenden Münzen vor. „Auch ist dieses Jahreszeichen für die Zeit des Soter noch durch keinen Papyrus, keine Inschrift nachgewiesen; es kommt, so weit die jetzt vorhan-

---

Epiphanes	24	Jahre
Philometor	35	„
Evergetes II.	29	„
Soter II.	36	„
Neos Dionysios	29	„
Kleopatra	22	„

Claudius Ptolemaeus zählt nach der Aera des Philippus Aridaeus vom 12. November 324 v. Chr. als dem Anfange des ägyptischen Jahres. Vergl. Lepsius: Königsbuch der alten Aegypter. Berlin 1858.

denen Zeugnisse reichen, zuerst sicher unter Philadelphus vor.“ Pinder a. a. O. pag. 208.

6. Wenn die hohen Jahreszahlen LMA (Jahr 41) bis LNΔ (Jahr 54) auf den von Mionnet VI. 89 bis 99, dem Philadelphus zugeschriebenen Münzen sich auf eine Aera des Ptolemaeus Soter beziehen sollen, könnte folgerichtig hier nur die Philippische Aera gemeint sein. Diese Daten würden unter dieser Voraussetzung auf die Jahre 283 bis 270 v. Chr. fallen. Wie verhielten sich aber dann die drei obenangeführten, dem Soter irrthümlich zugetheilten Tetradrachmen mit den Jahrzahlen 20, 21 und 23 (Mion. VI. 24, 25, 26)? Nach der Philippischen Aera würden sie in eine Zeit fallen, wo Kition, ihr Prägort, noch gar nicht in Soter's Besitze war und, nach dem Jahre 305 v. Chr. gerechnet, dem Jahre, in welchem Soter Aegypten als König zu regieren begann, würden sie gerade in die Zeit fallen, wo bereits Philadelphus als König und Mitregent anerkannt war.

7. Es lässt sich nicht der Beweis herstellen, dass, abgesehen von der Münzprägung des Statthalters Menelaos und von den bekannten nicht datirten Soter Tetradrachmen und Didrachmen ohne alle Beizeichen, die Prägung der ersten Serie der kyprischen Vierdrachmenstücke schon vor Philadelphus begonnen habe. Es ist vielmehr anzunehmen, dass die Prägstätten Kition, Paphos und Salamis ihre erweiterte Einrichtung und Bestimmung erst durch Philadelphus erhalten haben.

Wenn nun die eben dargelegten Gründe dafür sprechen, dass die Datirung der kyprischen Silberprägung erst unter Philadelphus begonnen habe, tritt aus nächster Ideenfolge die Frage hervor, ob diese Datirung von dem

Zeitpunkte zu rechnen sei, wo Philadelphus im November 285 v. Chr. als König und Mitregent anerkannt wurde, oder erst von dem Zeitpuncte, wo er, zwei Jahre später, nach seines Vaters Tode, Alleinherrscher des ägyptischen Reiches ward?

Für beide Annahmen lassen sich Gründe geltend machen. Für die erste, nämlich die der Datirung von 285, spricht der Kanon, nach welchem dem Soter 20 und dem Philadelphus 38 Regierungsjahre zuerkannt, mithin Letzterem die zwei Jahre seiner Mitregentschaft gutgeschrieben werden.

In Uebereinstimmung mit dem Kanon vindicirt Herr Six in Amsterdam dem Philadelphus die datirte kyprische Serie bis LΛΘ, Jahr 39, gleichwie er demselben Könige die datirten Ptolemaeermünzen phönikischer Prägung bis Jahr 39 zutheilt.

Herr Poole hingegen bezeichnet das Jahr 283 v. Chr. als den Beginn der Aera des Philadelphus (a. a. O. Num. Chron. 1864).

Zur Begründung seiner Annahme bemerkt er, dass Arsinoe II. auf ihren Münzen vom J. 283 datire: da sie ihren Bruder Philadelphus erst in dessen sechstem Regierungsjahre geheiratet habe, seien die Daten desselben ebenfalls erst vom ägyptischen Jahre 283/282 ausgehend zu rechnen.

Ich trage kein Bedenken, mich dieser Ansicht anzuschliessen, und bei Philadelphus den Beginn der Münzdaten auf das J. 283 zu verlegen. Da aber der genannte englische Numismatiker dem Philadelphus die kyprische Silberprägung abspricht, gegen welche Verkürzung bereits eine entschiedene Verwahrung eingelegt wurde, erlaube ich mir einen Schritt weiter zu gehen und obige Annahme,

nämlich dass die Daten bei Philadelphus von 283 282 zu rechnen seien, zunächst bei der ersten Reihenfolge der kyprischen Prägung in Anwendung zu bringen.

Zur Begründung des eben Gesagten berufe ich mich auf das im dritten Abschnitte erwähnte Beweisstück, welches sich im Besitze meines gelehrten Freundes Reverend H. C. Reichardt in Corfu befindet, der so gefällig war mir davon einen vollkommen gelungenen galvanischen Abdruck zu übersenden, dessen getreue Abbildung sich auf Taf. 3, Nr. 2, findet. Diese merkwürdige Tetradrachme, deren Styl die Blüthezeit der kyprischen Prägung erkennen lässt, zeigt auf der Vorderseite den idealisirten Porträtkopf des Soter, jünger als auf den in Alexandria geprägten Tetradrachmen das Kinn weniger hervorstehend, das reichliche Haar mit der königlichen Binde geschmückt.

Die Kehrseite zeigt in bester Ausführung, ausser der gewöhnlichen Umschrift und dem auf dem Blize stehenden Adler, im Felde neben dem Adler die Aufschrift: L ΛC KAI A ΠA, d. i. Jahr 36 und 1. Paphos.

Diese Daten liefern reichlichen Stoff zu einer nicht uninteressanten Controverse.

Sie lassen sich ganz einfach auf das letzte Jahr der Alleinherrschaft des Philadelphus und den Regierungsantritt des Evergetes I auslegen, denn zieht man 36 von dem ägyptischen Jahre 283/282 ab, so ergibt sich das ägyptische Jahr 247/246, das erste Regierungsjahr des Evergetes I, der nach dem Ableben seines Vaters am 24. October 247 den Thron bestieg.

Herr Reichardt hingegen ist der Ansicht, dass die Zahl ΛC sich auf Soter's Regierungsjahre beziehe und dass durch das darunter stehende A der Beginn der Mitregentschaft des Philadelphus bezeichnet werde.

Diese Einwendung setzt voraus, dass Soter auf seinen Münzen vom J. 321 ab datirt habe, als dem Jahre, wo er nach Besiegung des übermüthigen Perdikkas sich in der Verwaltung der Satrapie Aegypten behauptete und noch neue Erwerbungen hinzufügte.

Wir wissen aber, dass der Diadoche Ptolemaeus Lagi seine Regentschaft, die er im Namen der Erben Alexander des Grossen geführt, nach der Philippischen Aera vom J. 324 rechnete, und erst 305 als König anerkannt wurde, wonach ihm auch folgerichtig in den Almagesten, der oben erwähnten Sammlung astronomischer Beobachtungen, nur 20 Regierungsjahre zuerkannt werden.

Da nun die Daten unserer Münze weder mit der einen noch mit der anderen dieser beiden Epochen übereinstimmen, scheinen sie auf Soter keinen Bezug zu haben. Ueberhaupt liegt, wie bereits oben bemerkt wurde, kein Beweis vor, dass Soter auf Münzen kyprischer Prägung datirt habe.

Herr Reichardt stimmt mit mir insofern überein, dass auch er die sogenannte kyprische Aera, welche Lenormant zuerst in die Numismatik eingeführt hat, für eine nicht hinreichend begründete Annahme hält. Er bemerkt aber, dass Philadelphus seine Regierung 285 und nicht 283 angetreten habe, und dass in Aegypten im J 285 v. Chr. eine neue Aera, die sogenannte Dionysische, entstanden sei, die man, wie es scheint, noch unter Evergetes I. beibehalten habe.

Gegen die Richtigkeit dieser Bemerkung lässt sich wohl nichts Erhebliches einwenden, nur wird dadurch nicht die Möglichkeit ausgeschlossen, dass Philadelphus die Datirung seiner Münzen erst mit dem J. 283, dem Zeitpunkte seiner Alleinherrschaft, begonnen habe, eine Möglichkeit, die durch den obenerwähnten, von Herrn Poole geführten

Beweis und durch die von mir versuchte weitere Begründung bis zur numismatischen Wahrscheinlichkeit erhoben wird.

Auch darf nicht unbemerkt bleiben, dass die zufällige Uebereinstimmung der astronomischen Aera des Dionysius mit dem Regierungsantritte des Philadelphus nicht genau ist, denn die Dionysische Aera beginnt nach dem Kanon im Sommer 285, während Philadelphus seine Mitregentschaft am 2. November des ägyptischen Jahres 285/284 antrat.

Der eigentliche Fragepunkt bleibt immer der, ob Soter seine Regierung vom J. 321, der Epoche seines Sieges über Perdikkas, gezählt und hienach auch auf seinen Münzen datirt habe? Die im Verlaufe dieser Abhandlung dargelegten Gründe für eine verneinende Beantwortung dieser Frage scheinen mir gewichtiger zu sein, als jene, die für eine Bejahung derselben geltend gemacht werden. Um aber keiner numismatischen Autorität zu nahe zu treten, wollen wir diese Frage als eine offene bezeichnen.*)

---

*) Bei diesem Anlasse erlaube ich mir ein von mir schon lange genährtes pium desiderium zur Sprache zu bringen, nämlich „die Gründung eines Vereines deutscher Numismaten" und die persönliche Begegnung derselben gelegenheitlicher Numismaten-Versammlungen, bei welchen Anlässen streitige Fragepunkte der Münzkunde durch Meinungsaustausch und Abstimmungen entschieden und zum Abschlusse gebracht werden könnten. — Die Herausgabe einer deutschen Numismatischen Jahrschrift wäre dadurch bedingt. Die Abhandlungen, die jetzt zersplittert in den Berliner Blättern, in Grote's Münzstudien, in den numismatischen Monatsheften und in andern Zeitschriften erscheinen, könnten in einem einzigen grössern Unternehmen dieser Art sich vereinigt finden. — „Könnten wir Deutsche uns nicht wenigstens in der Numismatik vertragen?" (Worte aus einem Briefe meines gelehrten

In der Controverse über unser Beweisstück lassen sich noch andere Gründe pro et contra anführen, die mehr oder weniger erheblich, in keinem Falle aber entscheidend sind.

Zu Gunsten meiner Annahme kann bemerkt werden, dass der Prägeort Paphos anfangs nicht durch ΠA, sondern einfach nur durch Π bezeichnet wurde, wie wir diess bei der auf Taf. 2. 2 abgebildeten Tetradrachme sehen. Wäre nun die in der Frage stehende Münze wirklich beim Regierungsantritte des Philadelphus, daher im Beginne der kyprischen Prägung geschlagen worden, so müsste folgerichtig Paphos durch ein Π bezeichnet erscheinen, da wir auf der eben angeführten Münze bei dem nächstfolgenden Jahre des Philadelphus LB das Prägezeichen Π und noch dazu oberhalb der Jahrzahl vor dem Adler stehend finden. Wir finden Π für Paphos noch auf Münzen des Philadelphus von den Jahren 5, 7 und 11. Entscheidend ist allerdings dieser Grund nicht.

Die freie und schöne Ausführung in Zeichnung und Fabrik, durch welche sich die Münze mit dem Doppeldatum auszeichnet, gibt Herrn Reichardt einen weiteren Anhaltspunkt zur Begründung der Annahme, dass die Anfertigung dieser Münze in die Soterperiode falle, da sie in Styl und Fabrik die kyprischen Prägungen mit hohen Daten weit

---

Freundes H. Julius Friedlaender in Berlin.) Die deutschen Jahrbücher für numismatische Studien könnten unter guter Redaction für Deutschland bald das werden, was den Franzosen und Belgiern ihre Revue numismatique und den Engländern ihr Numismatic Chronicle ist. Die Italiener leiden in der Wissenschaft an derselben Zersplitterung wie wir Deutsche Wer wird z. B. die vortrefflichen numismatischen Arbeiten eines Cavedoni in einer ursprünglich hierarchisch gefärbten Zeitschrift suchen?

überrage. — Gegen diese beachtenswerthe Einwendung erlaube ich mir zu bemerken, dass die Stempelschneidekunst unter den drei ersten Lagiden sich auf gleicher Höhe erhielt, und der Verfall der Kunst erst unter den späteren Ptolemaeern auffallend hervortrat. Der Schönheitsgrad der Münze aus jener ersten kyprischen Serie hing daher von der Hand des Künstlers ab, dem die Anfertigung des Münzstempels anvertraut ward.

Gleich im darauffolgenden Jahre LAZ (37) wurde in Salamis eine Tetradrachme geprägt, die sich durch Schönheit des Styls und der Ausführung auszeichnet und zu dem Besten gehört, was die Numismatik der Lagiden aufzuweisen hat. Von dieser Münze enthielt meine Sammlung ein vortrefflich erhaltenes Exemplar, das sich jetzt in der berühmten Sammlung des Herrn Addington in London befindet.

Auffällig ist es, dass wir von demselben Jahre 36, in welchem die in der Frage stehende Münze in Paphos geprägt wurde, auch in Kition und Salamis geprägte Tetradrachmen haben, die nur das Datum LAC und nicht auch das zweite Datum A enthalten. Diess gibt der Vermuthung Raum, dass letztere Münzen bereits geprägt waren, als der Regierungsantritt des Evergetes I. erfolgte (24. October 247), oder dass Paphos schon damals als Hauptprägstätte des Landes angesehen wurde. Später wurde es bekanntlich die alleinige kyprische Prägstätte, das Kronmünzamt der Ptolemaeer.

Wenn früher in den numismatischen Sammlungen die Ptolemaeermünzen, in Ermanglung eines andern bestimmenden Zutheilungsgrundes, bloss nach der Porträtsähnlichkeit bei Soter angehäuft, und dessen Nachfolger sehr spärlich betheilt wurden, ist es die Aufgabe der tiefer

gehenden Forschungen der Gegenwart, den guten Soter von seiner numismatischen Plethora thunlichst zu befreien und das ihm Unzukömmliche auf seine wenig bedachten Epigonen rechten Ortes zu übertragen. Bedenkt man, dass Soter als Diadoche so lang und so viel mit den Alexandertypen nach dem attisch makedonischen Fusse geprägt hat, so wird seine Münzthätigkeit wohl nicht beeinträchtigt, wenn er einen Theil der nach dem später eingeführten leichteren Fusse (Tetradrachme = 14, 23 grm) ausgeprägten Münzen abzugeben hat. Jede Lücke — und deren sind noch sehr viele — die in den Münzreihen der Lagiden mit annehmbaren Beweisen für die richtige Zutheilung ausgefüllt wird, ist ein Schritt weiter zur Vervollständigung der alten Numismatik Aegyptens. An Bekanntes und Erwiesenes anknüpfend, müssen wir Ungewisses zu bestimmen und einzureihen bemüht sein, denn nichts ist peinlicher für den Forscher als die Medailles incertaines.

Die Annahme des Jahres 283 als Beginn der philadelphischen Münzdatirung wäre demnach schon desshalb von numismatischer Bedeutung, weil dadurch in der ersten kyprischen Münzreihe zwei Jahre für Evergetes I. gewonnen werden, und somit das höchste bisher bekannte Datum dieser Serie als bis zum neunzehnten Regierungsjahre dieses Königs hinabreichend anzunehmen wäre.

Zur leichteren chronologischen Uebersicht erlaube ich mir nach den Angaben, welche der berühmte Aegyptologe C. Richard Lepsius in seinem Königsbuche der alten Aegypter, Berlin 1858, aus dem Kanon und andern authentischen Quellen geschöpft hat, auszugsweise diejenigen Daten zusammen zu stellen, welche auf die Numismatik der Lagiden Bezug nehmen.

32. Dynastie in Aegypten.

Die Dynastie der drei Makedonischen Könige dauert 27 Jahre.

Jahr v. Chr.	
332	Alexander erobert Aegypten.
324	Am 12. November, Beginn der Philippischen Aera.
323	Im Juni, Alexander stirbt. (Nach Seyffarth erst 321.)
„	Philippus Aridaeus regiert 7 Jahre.
317	Alexander II. Sohn der Roxane, ist durch 6 Jahre König.
316	Philipp Aridaeus ermordet.
312	Am 12. October Beginn der Aera der Seleukiden.
311	Alexander II ermordet.

33. Dynastie in Aegypten.

Die Dynastie der fünfzehn Ptolemaeer dauert 275 Jahre.

Jahr v. Chr.	
305	Ptolemaeus, Sohn des Lagos, regiert 20 (22) Jahre; nennt sich Βασιλεὺς (am 1. Thoth. des 20. Jahres der philippischen Aera oder am 7. Nov. 305) und Σωτὴρ (nach Ausspruch des Ammon-Orakels, 304).
285	Im Sommer beginnt die Aera des Astronomen Dionysios.
„	Philadelphus regiert 38 Jahre.
283	Soter stirbt. Alleinherrschaft des Philadelphus.

Jahr v. Chr.

281	Philadelphus heiratet Arsinoe I., Tochter des Lysimachus.
277	Philadelphus heiratet seine Schwester Arsinoe II.
272	Beginn der Phoenixperiode.
247	Evergetes I. regiert 25 Jahre, dessen Gemalin Berenike II., Tochter des Magas von Kyrene.
222	Philopator I. regiert 17 Jahre; Arsinoe III. dessen Schwester und Gemalin.
209	Arsinoe III. ermordet.
205	Epiphanes gelangt zur Herrschaft am 27. März 204; reg. 24 Jahre.
193	Epiphanes heiratet Kleopatra I., Tochter des Antiochus III. von Syrien.
181	Philometer regiert 35 Jahre.
174	Kleopatra I. stirbt.
170	Philometor regiert gleichzeitig mit seinem Bruder Evergetes II.
146	Evergetes II. Alleinherrscher; zählt seine Regierungsjahre von 170, sein erstes der Alleinherrschaft als 25.
143	Evergetes II. verstosst seine Gemalin Kleopatra II. und heiratet Kleopatra III., die Erbtochter seines Bruder.
141	Evergetes II. regiert mit beiden Kleopatren bis 130.
117	Kleopatra III. nimmt ihren älteren Sohn Soter II. zum Mitregenten an.
114	Alexander, ihr jüngerer Sohn, tritt seine Regentschaft in Kypern an.
111	Soter II. regiert ohne seine Mutter.

Jahr v. Chr.

107	Soter II. wird vertrieben. Kleopatra III. nimmt ihren zweiten Sohn Alexander zum Mitregenten an. — Alexander zählt seine Regierungsjahre von 114.
99	Alexander regiert mit Berenike III.
89	Kleopatra III. von Alexander ermordet.
88	Alexander vertrieben, stirbt.
89	Soter II. kehrt nach Aegypten zurück; er zählt seine Regierungsjahre von 117.
81	Neos Dionysos, Soter's II. unehelicher Sohn, reg. 29 Jahre; heiratet Kleopatra V.
52	Kleopatra VI. regiert seit Mai 51 mit ihrem Bruder Philopator.
37	Kleopatra VI. regiert mit M. Antonius.
30	Kleopatra und Ptolemaeus XVI. Caesar, der letzte Sprosse der Dynastie, sterben.

275 Jahre.

Nach demselben Königsbuche finden sich in Hieroglyphen die phone isch ausgeschriebenen Namensringe (Cartouche) nachstehender Glieder der Lagiden-Dynastie.

Ptolemaeus I Soter I.

Gemalin: Berenike I.

Ptolemaeus II Philadelphus I.

Gemalin: { Arsinoe I fehlt.
Arsinoe II.

Schwester: Philotera.

Ptolemaeus III Evergetes I.

Gemalin: Berenike II.

Ptolemaeus IV Philopator.

Gemalin Arsinoe III.

Ptolemaeus V Epiphanes.

Gemalin: Kleopatra I.
Ptolemaeus VI Eupator.
Ptolemaeus VII Philometor I.
Gemalin: Kleopatra II.
Ptolemaeus VII mit seinem Bruder Ptolemaeus IX und Beider Schwester Kleopatra II.
Ptolemaeus VIII Philopator II.
Ptolemaeus IX Evergetes II.
Gemalin: {Schwester Kleopatra II. / Nichte Kleopatra III.}
Kleopatra III.
Ptolemaeus X Philometor II Soter II. (Erste Regierung.)
Gemalin: Kleopatra IV.
Mutter: Kleopatra III.
Ptolemaeus XI Alexander I Philometor III. Gemalin: Berenike III. Mutter: Kleopatra III.
Ptolemaeus X Soter II.
(Zweite Regierung.)
Berenike III.
Ptolemaeus XII Alexander II.
Ptolemaeus XIII Philopator III Philadelphus II Neos Dionysos.
Gemalin Kleopatra V Tryphaena.
Kleopatra VI. (Ptolemaeus XIV und Ptolemaeus XV.) Mitregent: Ptolemaeus XIV,
deren Sohn: Ptolemaeus XVI Caesar.
Ptolemaeus XVI Caesar mit der Mutter Kleopatra VI.

Die Ptolemaeer regierten nach dem ägyptischen Jahre seit Menes von 3591 bis 3866; nach den griechischen Olympiaden von Olymp. 118, 4 bis Olymp. 187, 3.

Uebersicht der von Philadelphus geprägten Münzen.

Gold.

Pinder (Beiträge p. 215) bemerkt: „Am meisten muss es befremden, in Mionnet's Werk dem langregierenden, mächtigen, überaus reichen und prachtliebenden Philadelphus gar keine Goldmünzen zugeschrieben zu sehen, während seine grossen Summen Goldes, z. B. bei Athenaeus, erwähnt werden."

Diesem Uebelstande ist nun abgeholfen. Die bekannten Goldmünzen mit den Köpfen des Soter, der Berenike, des Philadelphus und der Arsinoe, welche Mionnet als Restitutionsmünzen des Evergetes I. aufführt, wurden schon unter Philadelphus geprägt und werden daher auch in Sammlungen bei den Münzen dieses Königs eingelegt. Ohne Zweifel wurden diese Goldstücke auch unter den Nachfolgern des Philadelphus fortgeprägt, gleichwie diess unter den Lagiden bei allen Currentmünzen der Fall war; ausgenommen waren selbstverständlich jene Münzen, welche vermöge beigesetzter Jahrzahlen oder specieller Bezeichnungen zur Nachprägung minder geeignet erschienen.

Die hieher gehörigen Goldstücke wurden als Drachmen, Tetradrachmen und Octodrachmen ausgeprägt, oder, was dasselbe ist, als Hemistater, Distater und Tetrastater. Hier folgt die Beschreibung eines im kais. Münzkabinete in Wien befindlichen schönen Exemplars eines Tetrastaterons oder Achtdrachmenstückes. (Abg. Taf. 3. Nr. 1.)

Av. ΘΕΩΝ. Die mit dem Diadem geschmückten Profilköpfe des Ptolemaeus Soter und seiner Gemalin Berenike,

nebeneinander stehend *) und nach rechts schauend das Ganze in einem Perlenkranze.

Rev. ΑΔΕΛΦΩΝ. Die nebeneinander stehenden, nach rechts schauenden Profilköpfe des Philadelphus und seiner zweiten Gemalin und Schwester Arsinoe; Philadelphus mit der königlichen Kopfbinde und dem Königsmantel (Chlamys, Paludammentum? oder Himation?); Arsinoe mit Diadem und Schleier; hinter den Köpfen ein länglicher Schild, in dessen Mitte der Donnerkeil (Magdolon?): das Ganze in einem Perlenkranze.

AV. Gr. $7^1/_4$. Gew. 27.780 Gramme.

Die merkwürdigste unter diesen bei Mionnet VI, 17, 144 bis 150 beschriebenen Goldmünzen**) ist das durch ein einziges in Paris befindliches Exemplar vertretenes Tetrastateron mit der Revers-Legende ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ. Diese Aufschrift wird als Beweis angesehen, dass dieses Medaillon nicht von Philadelphus selbst, sondern erst nach erfolgter Apotheose des Königspaares von dem Nachfolger Evergetes geprägt worden sei. Dagegen lässt sich bemerken, dass Philadelphus und Arsinoe sowohl auf griechischen Inschriften, wie in hieroglyphischer Bezeichnung, Geschwister-Götter (θεοὶ ἀδελφοὶ) genannt werden, und dass der Stempelschneider diese schmeichelhafte Benennung eben so gut auch auf Münzen des noch lebenden Königspaares anbringen konnte. Feststehend ist jedoch die Annahme, dass die Entstehung dieser Goldstücke nicht vor dem Jahre 277 v. Chr. stattfinden konnte, weil Philadelphus seine Schwester Arsinoe erst in diesem Jahre geheiratet hat.

*) Wir haben im Deutschen kein genau bezeichnendes Wort für das französische têtes accolées.

**) Bei Gréau Catal. Paris 1867, ein Exemplar mit dem Monogr. aus AP hinter den Doppelköpfen der Kehrseite.

Dass Philadelphus, als Mitregent von 285 und als Autokrator von 283 angefangen nicht nur bis 277, sondern auch noch länger fortgefahren habe, die unter Soter in den Verkehr gelangten Goldmünzen in Alexandria nachprägen zu lassen, unterliegt wohl keinem Zweifel. Die goldenen Triobolen mit dem Soterkopfe im vorgerückten Alter werden noch jetzt in Aegypten oft gefunden, woraus sich schliessen lässt, dass diese bequeme Verkehrsmünze in sehr grosser Menge vorhanden gewesen und auch nach Soter's Tode fortgeprägt worden sei.

Nicht zu übersehen ist, dass die bekannten grossen Goldstücke der Arsinoe ebenfalls zum grössten Theil auf Rechnung der Goldprägungen des Philadelphus kommen. Es lässt sich daher der diesem Könige von den alten Schriftstellern nachgerühmte Goldreichthum recht gut erklären.

Pinder (a. a. O. p. 217) vindicirt ferner dem Philadelphus jenen äusserst seltenen Stater, welchen Mionnet (VI. 2, 14, und 15) dem Soter zuschreibt, und bezeichnet es als wahrscheinlich, dass diese Didrachme bei Gelegenheit des Festes geprägt worden sei, welches Philadelphus zur Verherrlichung seines Vaters und seiner eigenen Thronbesteigung in Alexandria feiern liess. Dieses Goldstück zeigt auf der Vorderseite den Kopf des Ptolemaeus Soter mit Diadem und Aegis, und auf der Kehrseite unter der Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ die Bildnissstatue Alexander des Grossen, nach andern Jupiter oder eine vergötterte Person, den Blitz haltend, auf einem von vier Elephanten gezogenen Triumphwagen stehend. Dieser Typus bezieht sich wahrscheinlich auf jenen Prachtzug, dessen

›schreibung uns Athenaeus in seiner Δειπνοσοφισάι er-
lten hat.*)

L. Müller(Numismatique de l'ancienne Afrique. Copen-
gue. 180. Vol. I. 140 n° 365) gibt eine Abbildung des bei
ionnet VI., 2, 15. aufgeführten Pariser Exemplars dieses
›rkwürdigen Staters. Am untern Abschnitte der Kehrseite
det sich als Beizeichen ein Fruchtzweig des in der Mythe
rühmten Baumes mit den goldenen Aepfeln aus dem Gar-
ı der Hesperiden, das Symbol der Stadt Hesperis (Eves-
rides), die an der östlichen Einfahrt der grosen Syrte
he beim See Tritonis lag, wo jetzt Bengasi, einer der
deutendsten Handelsplätze der Regentschaft Tripolis
ht. Unter der ägyptischen Herrschaft gab Evergetes I.
r Stadt Evesperides den Namen Berenike zu Ehren

*) Athenaeus, aus Naukratis, einer griechischen Colonie und Hauptort des gleichnamigen Nomos in Unterägypten gebürtig, lebte zu Ende des 2. und Anfang des 3. Jahrhunderts nach Chr. Sein für die Alterthumskunde höchst wichtiges encyclopädisches, in Gesprächsform abgefasstes Werk: »Das Gastmahl der Gelehrten« gibt (V. 34) eine Beschreibung jenes Festes, und erwähnt bei diesem Anlasse der vielen reichen indischen Waaren, die in Alexandria aufgespeichert lagen, ein Beweis für die Lebhaftigkeit des Seehandels, der unter den ersten Ptolemaeern auf dem rothen Meere betrieben wurde. Philadelphus baute auch die Häfen Berenike und Myos-Hormos (Mäusehafen bei Suez). Letzterer Umstand berechtigt zur Annahme, dass die Prägung der Soter-Tetradrachmen mit dem Monogramme aus MY für Myos-Hormos (Abschn. II., p. 25) in die Zeit des Philadelphus falle. — Philadelphus war für die Erhaltung der Elephanten sehr besorgt: er verbot durch ein eigenes Decret die Jagd auf die so edlen Thiere, die damals noch in Aegypten selbst einheimisch waren. Jetzt finden sich Elephanten im wilden Zustande am weissen Nil erst bei den Kik Negern unterm 9° n. B.

seiner Gemalin, der Tochter des Magas. Evesperides war eine der fünf Städte, nach welchen Kyrenaika zu jener Zeit den Namen Pentapolis erhielt. Der in die Nähe dieser Stadt verlegte Garten der Hesperiden kommt schon auf den ältesten kyrenaischen Münzen vor (Müller a. a. O. p. 11 u. 23) und erscheint auch noch auf den ägyptischen Münzen der römischen Kaiser. Ein schönes und sehr seltenes Bronze-Medaillon des Antoninus Pius (Mion. VI., 250, 1703) zeigt den Herkules, wie er im Garten der Hesperiden von dem durch eine Schlange bewachten Baum die goldene Frucht pflückt.

Kyrenaika (Κυρηναία ἡ Κυρηναϊκή) war zur Zeit, als der Stater mit der Elephanten-Quadriga in Kyrene geprägt wurde, von Aegypten abhängig, da der von Soter im Jahre 308 als Statthalter eingesetzte Magas, ein Sohn der Berenike I. aus erster Ehe und mithin Soter's Stiefsohn, erst nach des Letzteren Tode sich von Aegypten unabhängig machte und zum Könige von Kyrenaika aufwarf. Die von griechischen Colonisten unter den Battiaden gegründeten Kyrenaischen Städte hatten als kleine blühende Republiken ihre Unabhängigkeit bis 322 v. Chr. bewahrt. Sie waren dem makedonischen Welteroberer nicht unterworfen, sondern nur dessen Verbündete.

L. Müller weist nach, dass in Kyrenaika keine Alexandermünzen mit der Aufschrift ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ geprägt wurden. Dem Diadochen Ptolemaeus Lagi gelang es, nach Besiegung des Perdikkas auch die freien Städte Kyrenaikas von Aegypten abhängig zu machen.

Unter Ochelles erlangten sie im Jahre 313 wieder ihre Selbstständigkeit, wurden aber schon 308, mithin zu einer Zeit, wo in Aegypten selbst noch das Interregnum dauerte,

durch die von Magas befehligten ägyptischen Truppen überwältigt.

Die nach Soter's Tode zwischen Magas und seinem Stiefbruder Philadelphus ausgebrochenen Zerwürfnisse wurden nach mehrjährigem Hader durch einen Vergleich geschlichtet, zu dessen Besieglung Berenike, die Tochter und Erbin des Magas, mit dem ägyptischen Thronfolger Evergetes verlobt wurde. Die Vermählung erfolgte aber erst, nachdem Magas nach fünfzigjähriger Statthalterschaft 258 gestorben war. Evergetes vereinigte 246 die kyrenaischen Städte unter Gewährleistung ihrer freien Communalverfassung mit Aegypten, zu welchem Reiche sie in mehr oder weniger gelockerter Abhängigkeit bis 66 v. Chr. vereinigt blieben. Die in den kyrenaischen Städten geprägten ägyptischen Königsmünzen sind in L. Müller's o. a. Werke (Monnaies royales I, p. 136—151) beschrieben. Der in Abschnitt II unserer Abh., p. 16, erwähnte kyrenaische Stater mit den Alexandertypen ist nach L. Müller (a. a. O. n° 221, p. 53 und 70) eine autonome Widmungsmünze der Stadt Kyrene zu Ehren des Ptolemaeus Lagi, wie die von dem genannten Gelehrten nach dem Pariser Exemplare genauer gelesene Umschrift ΚΥΡΗΝΑΙ (ΟΙ) ΠΤΟΛΕΜΑΙΩ beweise.

In der „Collection de M. Prosper Dupré, Paris 1867 n° 345" wird eine als unique und inédite bezeichnete Theilmünze dieses Staters beschrieben:

Av. Unbärtiger behelmter Kopf, n. r. (Minerva? Alexander?)

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Siegesgöttin stehend, mit der Rechten einen Kranz haltend, mit der Linken eine Trophäe; vorn ein Schild; im Felde ΕΥ (Evesperides?) und ΦΕ.

AV. 3. Gewicht nicht angegeben.

Durch die Aufschrift dieses Hemistaters wird die oben angeführte Müller'sche Lesung des, wie es scheint, minder gut erhaltenen Pariser Staters wieder in Frage gestellt.

Silber.

Hier kommt vor Allem die erste Serie der durch Philadelphus in Gang gebrachten kyprischen Silberprägung in nähere Erwägung zu ziehen.

Bei übersichtlicher Vergleichung gut erhaltener Exemplare der zu dieser ersten kyprischen Serie gehörigen Tetradrachmen wird man, trotz aller Abweichungen und Fehler, die sich die Stempelschneider zu Schulden kommen liessen, über die Zusammengehörigkeit dieser Münzen nicht lange in Zweifel sein und eine Verlegung derselben in eine viel spätere Periode kaum zulässig finden.

Die erste bis Jahr 54 laufende Reihenfolge kyprischer Prägung enthält, wie bereits oben bemerkt wurde, in der ersten Hälfte bedeutende Lücken.

Während meines langjährigen Aufenthaltes im Orient gelang es mir 53 zur ersten kyprischen Serie gehörige Tetradrachmen insgesammt von tadelloser Erhaltung zusammenzubringen. Da bekanntlich die Vorderseite eine dem Soter-Originalporträt mehr oder weniger ähnliche Kopie darstellt, und da Legende und Typus der Kehrseite bei allen Stücken dieselben bleiben, genügt es zur Ersichtlichmachung dieser Serie, die Kriterien der Unterscheidung anzugeben, nämlich Jahrzahl, Prägort und allfällige Beizeichen. Nach der oben nachgewiesenen Zeitbegrenzung gehören aus der ersten kyprischen Münz-

folge dem Philadelphus nachstehende Tetradrachmen. *)

KI. Kition.

L A.	Jahr	1. Keule	Schledehaus 115 unter Evergetes I.
*L B.	„	2. Ohne Beizeichen	Huber Catal. 976.
L B.	„	2. Stern und Keule	Mion. S. IX. 57.
L B.	„	2. Keule, der Blitz des Adlers geflügelt	Schled. 116 unter Evergetes.
L Δ.	„	4.	Mion. S. IX. 58.
L E.	„	5. Keule	Mion. VI. 132 unter Evergetes.
L. Ξ.	„	7.	Gréau Catal. Paris. 1867.
L IΘ.	„	19. Keule und Hathor-Schmuck	Schled. 95.
L K.	„	20. Geflügelte Keule	Mion. S. IX. 43.
L K.	„	20. Keule	Mion. S. IX. 44.
L K.	„	20. Akrostolium	Mion. VI. 24.
L KA.	„	21. Geflügelte Keule; zwischen den Adlerfängen	

*) Die mit einem Sternchen bezeichneten Stücke meiner Sammlung finden sich weder in der reichhaltigen Sammlung des Dr. Schledehaus noch bei Mionnet. Das Verzeichniss der Schledehaus'schen Sammlung steht in Grote's Münzstudien, 1862, p. 838. u. f. Schledehaus wird bei solchen Stücken citirt, die in Mionnet's Werke fehlen. Die von Herrn Poole dem Epiphanes und dessen Nachfolgern zugeschriebenen kyprischen Tetradrachmen konnten, als auf einem von unserer Ansicht ganz abweichenden Zutheilungsgrunde beruhend, hier nicht berücksichtigt werden.



	eine Lanzenspitze	Mion. VI. 25. unter Soter, scheint identisch mit der nachstehenden Münze.
L KA. J. 21.	Keule mit der Königsbinde; zwischen den Adlerfängen eine Lanzenspitze. (Abg. Taf. 2 Nr. 1.)	Mion. S. IX. 46. unter Philadelphus, nach Eckhel, Cat. Mus. Caes. Vindob. I, p. 261, 2.
L KΓ. „ 23.		Mion VI. 26. unter Soter, und S. IX. 47. dieselbe Münze unter Philadelphus. (Kaisl. Münz-Cab. in Wien.)
L KΔ. „ 24.		Mion. VI. 105.
L KZ. „ 27.		Schled. 96.
L KH. „ 28.		Mion. VI. 108.
L KΘ. „ 29.		Mion. VI. 109.
L ΛA. „ 31.		Mion. VI. 110.
L ΛB. „ 32.	Akrostolium	Schled. 98. 99.
L ΛB. „ 32.	Tiara? Auf meinem Exemplar Helm mit Kinnspangen	Schled 100.
L ΛΓ. „ 33.		Schled 101.
*L ΛΓ. „ 33.	Trophäe. Sehr schöne Medaille	Huber. Catal. 982.
L ΛΓ. „ 33.	Helm	Schled 102.

L ΛΔ. J. 34. Stern ....Schled 103.
L ΛΔ. „ 34. Akrostolium ....Schled 105.
L ΛE. „ 35. ....Schled 105.
L ΔC. „ 36. ....Mion VI. 113.
*L Λϛ. „ 36. ....Huber Catal. 986.

Die beiden letzten Münzen fallen, wenn die Datirung von der Alleinherrschaft des Philadelphus gerechnet wird, auf das Todesjahr dieses Königs und den Regierungsantritt seines Nachfolgers Evergetes I. Auf beiden Münzen findet sich die Form des Stigma in verschiedener Weise ausgedrückt, obgleich sie aus einer und derselben Prägstätte hervorgingen. Da die Quadratform des Stigma C für die Zahl 6 eines der besonderen Merkmale der ersten kyprischen Serie ist, sollte es befremden, dass gleichzeitig an demselben Orte für 6 die Form ϛ gebraucht worden sei, wie diess bei dem obigen unedirten Stücke meiner Sammlung der Fall ist. Und dennoch gehört diese Münze an keinen anderen Platz. Sie kann weder dem Philopator, noch dem Epiphanes zugetheilt werden, weil die Zahl 36 für die Regierungsjahre dieser Könige zu hoch ist. Unter den späteren Ptolemaeern hinwieder wurde in Kition nicht mehr geprägt. Obige Variante beweist neuerdings, dass die Münzstempel gleichzeitig und an einem und demselben Orte von verschiedenen Stempelschneidern angefertigt wurden, deren jeder nach seiner Manier arbeitete. Bei der Art der alten Münzprägung muss die Abnützung und der Verbrauch der Stempel sehr stark gewesen sein. Hieraus erklärt sich auch die unendlich grosse Mannigfaltigkeit der alten Münzen, bei der es schwer fallen dürfte, zwei in allen Einzelheiten vollkommen übereinstimmende Exemplare herauszufinden.

ΠΑ. Paphos.

L A.	Jahr 1.	Ohne Beizeichen	Schled. 134 unter Evergetes, vielleicht Soter II.
L B.	„ 2.	Π (statt ΠΑ) vor dem Adler ober der Jahrzahl; das Feld hinter dem Adler leer. (Abg. Taf. 3. Nr. 2.)	Kais. Münz-Cab. in Wien.
L B.	„ 2.	....	Schled. 135. 136. unter Evergetes.
L Γ.	„ 3.	....	Schled. 137. 138. unter Evergetes.
L Ξ.	„ 7.	....	Mion. VI. 100.
L H.	„ 8.	....	Mion. S. IX. 41.
L IA.	„ 11.	Hinter dem Adler Stern und Π (statt ΠΑ)....	Lenormant pag. 10. Pl. II. 5.
L IS.	„ 16.	....	Mion. S. IX. 42.
L IΘ	„ 19.	....	Mion. VI. 101, 135 und 136 unter Evergetes.
L K.	„ 20.	....	Mion. VI. 102.
L KA.	„ 21.	....	Mion. VI. 103.
L KB.	„ 22.	....	Mion. VI. 104.
L KΓ.	„ 23.	....	Mion. VI. 105.
L KΔ.	„ 24.	....	Mion. VI. 106.
*LKE.	„ 25.	....	Huber Catal. 976.
L KC.	„ 26.	....	Mion. VI. 107.
L KZ.	„ 27.	....	Schled. 118.
*LKH.	„ 28.	....	Huber Catal. 977.
*L Λ.	„ 30.	Der Avers zeigt den	

Porträtkopf des Philadelphus mit Diadem und Aegis, die markirten Gesichtszüge im reifen Mannesalter aufgefasst, spitze Nase, stark hervorstehendes Kinn, volle Lippen, längeres, lockiges Haupthaar. *) . . . . . . Huber Catal. 978.

L ΛΑ. Jahr 31 . . . . Schled. 119 und 120.
L ΛΒ. „ 32. . . . . Mion. S. IX. 48.
L ΛΓ. „ 33. . . . . Schled. 123.
L ΛΕ. „ 35. . . . . Mion VI. 112.
L ΛC ΚΑΙ Α Jahr 36 und 1. (Oben beschrieben) Uebergang zu Evergetes. Reichardt.

ΣΑ. Salamis.

L Β. Jahr 2. Thyrsus $\frac{A}{M}$ statt ΣΑ). Schled. 140.
L Ζ. „ 7. Besternte Mützen der Dioskuren und Tiara . Schled. 141.
L Κ. „ 20. . . . . Mion. S. IX. 45.
L ΚΒ. „ 22. . . . . Schled. 142.
L ΚΓ. „ 23. . . . . Schled. 143.
L ΚΔ. „ 24. Dioskurenhütchen, Vase . . . . Gréau Catal.
L ΚΖ. „ 27. . . . . Schled. 144.
*L ΚΗ. „ 28. . . . . Huber Catal. 978.

*) Diese unedirte Tetradrachme befindet sich jetzt in der Sammlung des Herrn A. Tauber in Wien. Aus derselben Sammlung sind auch die drei in Absch. II beschriebenen Taf. I, Nr. 2, 3 und 4 abgebildeten Sotermünzen.

L Λ. Jahr 30. . . . . .Schled. 145.
*L ΛΑ. „ 31. Keule unter der Jahrzahl . . . . .Huber. Catal. 980.
L ΛΒ. „ 32. Tiara . . . . .Schled. 146.
L ΛΒ. „ 32. Helm . . . . .Schled. 147 und 148.
L ΛΓ. „ 33. . . . . Mion. VI. 111.
L ΛΔ. „ 34. Stern . . . . .Schled. 150.
L ΛΔ. „ 34. Ohne Stern . . . . . . .Huber Catal. 984. *)
*L ΛϚ. „ 36. Der Adler hält unter dem linken Flügel ein schräggestelltes Scepter. Diese schöne Tetradrachme fällt bereits in das erste Regierungsjahr des Evergetes I. . . . . . .Huber Catal. 986.

Ueber den Antheil des Philadelphus an den Silberprägungen der von den Ptolemaeern behaupteten Gebietstheile des vorderasiatischen Festlandes ist bereits oben die Rede gewesen. Herr Six erkennt in den Daten der Sidon-Tetradrachmen, gleichwie in den analogen Daten der ersten kyprischen Serie Regierungsjahre des Philadelphus, setzt

*) Die zu Nr. 983 des englischen Auctions-Cataloges meiner Sammlung beigefügte Bemerkung: „Es scheine Ptolemaeus II und III haben die Daten auf ihren Münzen zuweilen nach der Regierung Soter's und zuweilen nach ihrer eigenen Thronbesteigung gezählt,“ fällt, sowie manche andere überraschend naive Bemerkung im gedachten Cataloge lediglich auf Rechnung des Zusammenstellers desselben (in London). Ich verwahre mich um so mehr gegen die Autorschaft dieser Zuwüchse fremder Gelehrsamkeit, als in dem systematisch geordneten Manuscript-Cataloge meiner Münzsammlung zu derlei Bemerkungen kein Anlass geboten war.

aber den Beginn dieser Datirung auf das Jahr 285 v. Chr., während nach unserer, in diesem Punkte mit Herrn Poole übereinstimmenden Annahme die Datirung erst von 283 ab zu beginnen hätte, mithin die beiden letzten Daten des Philadelphus bereits seinem Nachfolger Evergetes zu Gute kämen.

Diese von Herrn Six ausgesprochene Ansicht beruht auf einem einfachen, naheliegenden Zutheilungsgrunde und ist eben desshalb überzeugend. Sie beseitigt eine Menge Zweifel und Einwendungen, welche sich aufdrängen, wenn die Datirung den Regierungsjahren Soter's oder einer anderen Aera angepasst werden soll. Die Daten finden sich vorzugsweise auf Tetradrachmen mit der Aufschrift ΣΩΤΗΡΟΣ. Diese Münzen waren eben eine Fortsetzung der unter Soter begonnenen Prägungen und die beigefügten Daten lassen sich als eine Anerkennung der erst unter Philadelphus stabil gewordenen ägyptischen Oberherrlichkeit erklären. Den freien Griechen war das Wort Βασιλεύς verhasst, wie Demosthenes in seinen von Freiheitsliebe beseelten Philippischen Reden offen ausspricht.*) Ebenso mochte in den autonomen Städten semi-

*) Demosthenes: Philipp. II. 23—25, wo er sich auf die Anrede bezieht, die er als Gesandter an die Messenier gehalten, um diese vor einem Bündnisse mit Philipp von Makedonien zu warnen. Seine Ansicht über das Königthum gipfelt in dem Satze: »Βασιλεὺς γὰρ καὶ τύραννος ἅπας ἐχθρὸς ἐλευθερίᾳ καὶ νόμοις ἐναντίος.« Diese Abneigung der freien Griechen gegen das Königthum entsprach ihrer Ueberzeugung, dass ein König nicht nach Gesetzen, sondern nur nach seinen Launen regiere. Demosthenes und Aeschines bestätigen diese Ansicht. Selbst der milde Plato gibt unter Voraussetzung einer gleich guten Regierung dennoch der Republik den Vorzug, weil diese ihre Lebenskraft aus sich selbst erneue.

tischen Ursprungs des Wort Σωτὴρ (Erlöser) viel angenehmer geklungen haben als der Königstitel.

Bei den altkoptischen Autochthonen Aegyptens war gerade die gegentheilige Gesinnung festgewurzelt; eine Regierung ohne König war ihnen unverständlich. Die in Alexandria geprägten Ptolemaeermünzen führen daher, mit Ausnahme der Goldmünzen mit den vier Köpfen und der Münzen der Arsinoe I, II und III, insgesammt den Königstitel.

Dass unter Philadelphus auch in Alexandria Silbergeld ausgemünzt worden, unterliegt keinem Zweifel.

Einige am rothen Meere gelegene Städte gelangten durch den zunehmenden Handelsverkehr mit Arabien und Indien erst unter dem zweiten Ptolemaeer zur Blüthe, wonach die mit den Namens-Monogrammen jener Städte versehenen Vierdrachmenstücke zum grossen Theil wahrscheinlich erst nach Soters Tode geprägt worden sind. Da aber, wie bereits bemerkt wurde, eine strenge Ausscheidung dieser Tetradrachmen unthunlich ist, scheint es das Gerathenste zu sein, sämmtliche in Alexandria geprägten, den Soterkopf aufweisenden Silbermünzen in den Sammlungen unter Soter einzureihen.

Kupfer.

Die wenigen sicheren Anhaltspunkte, welche die Silberprägung der Lagiden für eine bestimmte Zutheilung der einzelnen Münzen darbietet, werden bei der Kupferprägung dieser Könige noch seltener. Die Zutheilung dieser Kupfermünzen ist daher zum grössten Theil auf das Feld der numismatischen Wahrscheinlichkeit verwiesen. Bei der erschreckend grossen Menge der von Mionnet als ungewiss

bezeichneten Ptolemaeermünzen ist jeder Versuch einer annehmbaren Zutheilung ein Schritt vorwärts.

Philadelphus hat, wie es bei den Gold- und Silbermünzen der Fall war, auch die unter der Regierung seines Vaters in Alexandria begonnene Kupferprägung fortgesetzt. Von den bei Soter I. einzureihenden schönen Bronzemünzen mit dem belorberten Kopfe des Jupiter und den Monogrammen der Städtenamen im Felde der Kehrseite (Mion. VI. 302 bis 316 und S. XI. 125, 126) sind ohne Zweifel viele erst unter Philadelphus geprägt worden.

Analog mit dem lorbeergekränzten Jupiterkopfe auf den eben erwähnten Münzen ist auch der Kopf auf den bei Mion. VI. 318, 319 und S. XI. 121, 123, 124 beschriebenen Kupfermünzen. Wahrscheinlich sind letztere unter Philadelphus geprägt worden, weil auf den Kupferprägungen, welche Evergetes I. in grossen Dimensionen als Landeswährung eingeführt hat, und auch auf den späteren Kupfermünzen der Kopf des olympischen Zeus mit dem Lorbeerkranze nicht mehr erscheint, sondern dessen Stelle durch den Kopf des einheimischen, den religiösen Anschauungen Aegyptens näherliegenden Jupiter Ammon mit dem Diadem und Widderhorn vertreten wird.

Von den Münzen mit dem Kopfe des Jupiter Ammon wird bei Evergetes I. die Rede sein; ebendaselbst werden auch die bei Mionnet unter Evergetes I. aufgeführten niedlichen Bronzemünzen besprochen werden, deren Vorderseite einen jugendlichen Kopf mit Diadem und Ammonshörnern zeigt.

Der Antheil, den Philadelphus an diesen Kupferprägungen genommen hat, kann des Zusammenhanges halber auch nur an ebenderselben Stelle in Erwägung gezogen werden.

Arsinoe I. und Arsinoe II. Φιλάδελφος.

Die Neigung des Philadelphus zu seiner älteren Schwester Arsinoe scheint sich schon in frühester Jugend entwickelt zu haben, weil er dieser Neigung seinen Beinamen verdankte, den er schon vor seiner ersten Verehelichung führte.*)

Jeder Ptolemaeer erhielt bekanntlich einen meistens göttlich erhaben klingenden Beinamen, welchem aber unter den schlechten Königen der Volkswitz einen Spottnamen hinzufügte, durch den die allgemeine Missstimmung sich Luft machte. Obwohl Soter seinen aus vierter Ehe mit Berenike entsprossenen Sohn Philadelphus so sehr liebte, dass er ihn mit Uebergehung seines älteren, aus dritter Ehe stammenden Sohnes Κέραυνος (Blitzstrahl) zum Nachfolger bestimmte, mag ihm doch die leidenschaftliche Geschwisterliebe seiner Kinder, vielleicht in Vorahnung des späteren Verfalles seiner Dynastie, bedenklich erschienen sein. Die Trennung der Geschwister wurde beschlossen, und Arsinoe wurde an ihres Vaters einstmaligen Waffengefährten, den bejahrten thrakischen König Lysimachus, verheiratet.**)

---

*) Bei dem Mangel verlässlicher historischer Nachweise dürfte obige sich einfach erklärende Annahme gestattet sein. Herr Poole (a. a. O. IV. p. 45) gibt über die Familienverhältnisse des Philadelphus sehr beachtenswerthe Aufschlüsse.

**) Angeblich um das Jahr 300 v. Chr. Dieses Datum ist offenbar zu früh. Philadelphus war damals erst eilf Jahre alt. Selbstverständlich führte die Königsbraut damals noch nicht ihren Beinamen, der ihrem Gemal sicherlich anstössig gewesen wäre.

Philadelphus hinwider heiratete die Tochter seines Schwagers Lysimachus, die ebenfalls Arsinoe hiess.*) Dieses Ehebündniss scheint noch von Soter selbst eingeleitet worden zu sein und um das Jahr 285 stattgefunden zu haben, obgleich der Kanon die wirkliche Verehelichung erst auf das Jahr 281 v. Chr. setzt.

Die Sprossen dieser Ehe waren die Söhne Evergetes, der Thronerbe, und Lysimachus und die Tochter Berenike, später Gemalin des Antiochus II. von Syrien. Es ist auffällig, dass auf den hieroglyphischen Inschriften der Namensring dieser ersten Arsinoe gar nicht vorkommt; ein Umstand, der vermuthen lässt, dass sie wenig Ansehen genossen und sich der Neigung ihres königlichen Gemals in geringem Grade zu erfreuen gehabt habe, oder dass ihr Namensring nach ihrer Verbannung auf den Steininschriften wieder ausgemeisselt worden sei. Nach dem um 281 erfolgten Tode des Königs Lysimachus kehrte dessen Witwe Arsinoe, nach vielen ausgestandenen Drangsalen wieder in ihr Heimatland Aegypten zurück, wo sie von ihrem Bruder mit Freuden aufgenommen wurde.

Die Geschwisterliebe erwachte mit neuer Leidenschaftlichkeit. Philadelphus verstiess um d. J. 279 seine erste Gemalin, nachdem diese unglückliche Prinzessin, von Eifersucht gefoltert, das Leben ihrer Nebenbuhlerin bedroht hatte, und heiratete seine Schwester Arsinoe, welche aus

---

*) Der Name Arsinoe kommt im Alterthum theils als Frauenname, theils als Städtename öfters vor. Das Wort Ἀρσινόη ist wahrscheinlich aus ἄρσι und νοή (von νοέω, νοῦς) zusammengesetzt, und bedeutet somit schnelldenkend, ähnlich wie ἀρσίπους den Fuss hebend, schnellfüssig. Letztere Wort leitet man von ἀείρω heben, und πούς ab.

diesem Anlasse denselben Beinamen Φιλάδελφος erhielt. Diese zweite Ehe erfolgte nach dem Kanon im Jahre 277 v. Chr., mithin im siebenten Jahre nach Soters Tode. Philadelphus war damals 34 Jahre alt. Nach anderen Quellen ward dieses Bündniss um zwei Jahre früher geschlossen.

Arsinoe II. war, durch Schönheit, Geist und Herzensgüte gleich ausgezeichnet, der Gegenstand allgemeiner Huldigung. Ihr Gemal und Bruder liebte sie innigst und betraute sie mit der Theilnahme an den Regierungsgeschäften. Ihr Stiefsohn Evergetes, den sie adoptirt hatte, verehrte sie wie eine wirkliche Mutter und feierte ihr Andenken noch nach ihrem Tode. Sie starb 249 v. Chr., Philadelphus überlebte sie um drei Jahre.

Nebst den Goldtriobolen des Soter kommt das Tetrastateron mit der Legende ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ unter den Goldmünzen der Ptolemaeer am öftesten vor, und wird in Aegypten und im südwestlichen Asien noch immer aufgefunden. Mionnet beschreibt in seinem Werke sechzehn Varianten dieses schönen Medaillons, wozu noch einige bei Mionnet nicht aufgeführte Stücke kommen. Zur Bezeichnung des Grundtypus folge hier die Beschreibung eines im kais. Münzcabinete in Wien befindlichen Exemplars.

Av. Schöner Porträtkopf der Arsinoe n. r. im Alter von ungefähr dreissig Jahren aufgefasst; am Vorderhaupte ragt das breite königliche Diadem empor, dessen hintere Hälfte von einem Schleier bedeckt wird, der vom Scheitel in plastischen Linien auf die Schultern herabsinkt; auf dem Schleier in der Mitte des Hauptes ist der Pschent angebracht, der symbolische Kopfschmuck der ägyptischen Göttin Isis, nämlich der von zwei Kuhhörnern gehaltene Monddiscus; im Felde links A, das Zeichen der Prägstätte Alexandria;

das Ganze umfasst von einem scharf ausgedrückten Perlenkranze.

Rev. ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ. Aufgerichtetes Doppelfüllhorn, Kornähren, Trauben und andere Früchte darbietend, in der Mitte umschlungen von der königlichen Binde, deren mit Perlenfransen geschmückte Endschleifen zu beiden Seiten des Doppelhornes herabwallen, — das Symbol des Naturreichthums des von beiden Geschwistern beherrschten Reiches; das Ganze in einem Perlenkranze.

AV. Gr. 7, Gew. 27,950 Grm. (Abg.Taf. I Nr. 4).

Das Tetrastateron der Arsinoe wurde nicht nur in Alexandria, sondern auch in Kition, Paphos und Salamis auf Kypern, dann in Sidon, Tyrus und wahrscheinlich auch in andern Städten der zu Aegypten gehörigen asiatischen Provinzen geprägt, wie aus den beigefügten Bezeichnungen der Prägstätten zu ersehen ist. Diese Münzen sind theils mit Jahreszahlen bezeichnet, theils ohne Datum. Der Kopf der Vorderseite erscheint bald mit, bald ohne den Götterschmuck, der gewöhnlich als Lotusblume bezeichnet wird. Dieser Kopfschmuck ist das obenbeschriebene Symbol der Isis; auf einigen Stücken trägt der Monddiscus noch die beiden Federn des Osiris; dann ist dieser aus Kuhhörnern, Discus und Osirisfedern zusammengesetzte Kopfschmuck das Symbol der Göttin Hat-hor, der ägyptischen Venus, welches Symbol auf den Ptolemaeermünzen eine grosse Rolle spielt. Bei dem Umstande, dass die Stempelschneider die Zeichnung dieses Götterschmuckes im verkleinerten Massstabe nicht immer genau ausführten oder, weil die Conturen der Zeichnung durch den Umlauf der Münzen abgegriffen sind, kommt es, dass sich das gedachte Symbol meistens in der Form einer tulpenartigen Blume darstellt,

was die Ausleger veranlasste, hierin die Lotusblume zu erkennen, wie auch bei Mionnet dieses Symbol durchgehends als Lotus bezeichnet wird.

Es wird angenommen, dass der erwähnte Götterschmuck auf dem Haupte der Arsinoe ein Symbol ihrer Apotheose sei, und dass demnach die Münzen, auf welchen die Königin mit den Insignien der Gottheit erscheint, erst nach dem Tode derselben geschlagen worden seien. Diese logisch richtige Voraussetzung begegnet aber auf den Münzen häufige Ausnahme. Nach dem Untergang der Freiheit sowohl bei den hellenischen Stämmen, wie auch später in Rom machte sich ein trivialer Sinn der Unterwürfigkeit immer breiter. Tyrannische Herrscher, selbst wenn sie nur gekrönte Ungeheuer waren, erzwangen von dem geknechteten Volke eine Verehrung, welche sonst das religiöse Gefühl der freien Völker nur der Gottheit darbrachte.

Die Münzstempelschneider, wie bereits oben bemerkt wurde, ermangelten nicht, dieser niederträchtigen Gesinnungsrichtung durch angebrachte schmeichelhafte Attribute einen plastischen Ausdruck zu geben. Die Numismatik der benachbarten Seleukiden liefert hiezu viele Belege.

Warum sollten nicht auch die Lagiden dieser Zeitrichtung gehuldigt haben? In Aegypten hatte sich das Volk nach Untergang der demokratischen Hyksoskönige, seit der Gewaltherrschaft der hierachisch gesinnten thebaischen Dynastien schon durch Jahrhunderte in eine gedankenlose Unterwürfigkeit hineingelebt, und sich daran gewöhnt, in ihren Zwingherren die Emanationen und Stellvertreter der Götter zu erblicken. Die von den späteren Ptolemaeern verübten Frevel verletzten jedes bessere Gefühl und machten sie jeder Auszeichnung unwürdig. Die der Mitregentin Arsinoe II. dargebrachte Huldigung hin-

gegen konnte nicht anstössig erscheinen, da die vortrefflichen Eigenschaften dieser Königin eine besondere Auszeichnung rechtfertigten. Arsinoe III, Gemalin des Königs Philopator, wird auf einer ihrer Münzen ebenfalls mit dem Hat-horschmucke scheinbar als Kopfzierde abgebildet, obwohl diese Münze ohne Zweifel noch bei ihren Lebzeiten geprägt worden ist. Nach dieser Voraussetzung kann das oben erwähnte Tetrastateron mit den vier Köpfen und der Aufschrift ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ ober den Köpfen des Philadelphus und der Arsinoe eben so gut auf eine Apotheose der noch lebenden königlichen Geschwister ausgelegt werden.

Die Streitfrage wegen des erwähnten Götterschmuckes und seines Vorkommens auf den Münzen der ägyptischen Königinnen wird einfach umgangen, wenn man annimmt, dass dieses Zeichen nichts Anderes ist, als die in ein göttliches Symbol oder in die ihm ähnliche Lotusblume auslaufende Spitze des Scepters, der an der linken Schulter lehnend aufrecht gehalten wird, so dass dessen verzierte Spitze über dem Haupte bald mehr, bald weniger nach vorn sichtbar wird. Bei einigen Münzen, wie bei einer der Arsinoe III ist das Scepter auch in seinem unteren Theile sichtbar. Obige Annahme gewinnt daher an Wahrscheinlichkeit.

Arsinoe II. wird auf ihren Münzen in drei Altersstufen dargestellt, in jugendlicher Blüthe, in gereifter Frauenschönheit und als Matrone. In den mit K (Kition) bezeichneten Medaillons kommt sie in der zweiten und auch in der dritten Altersstufe vor; zwischen beiden Darstellungen liegt nach dem Gesichtsausdrucke ein Zeitraum von wenigstens zwanzig Jahren.

Mionnet macht in der Münzzutheilung keinen Unterschied zwischen der ersten und zweiten Arsinoe; er gibt sämmtliche hieher gehörige Münzen der zweiten Königin

dieses Namens, Tochter des Soter und der Berenike I. und Schwester-Gemalin des Philadelphus. In neuerer Zeit wird versucht, der ersten Arsinoe, Tochter des Lysimachus, einen Antheil an diesen Medaillons zu vindiciren.

Herr Poole (a. a. O. 1865, p. 152) gibt der Arsinoe I. die Goldstücke mit jugendlichem Porträt und den Daten von ΛΔ 34 bis L 6, ferner Silberdekadrachmen (bei ihm Pentadrachmen); der Arsinoe II. hingegen gibt er die Goldstücke mit älterem Porträt datirt von IΓ 13 bis ΛΓ 33, ferner Tetrastater mit den vier Köpfen. Erstere seien geprägt unter Ptolemaeus I. und im Anfange der Regierung des Philadelphus. Sie dienen auch, meint Herr Poole, als Datum für die Verehelichung der Arsinoe I. und könnten schon geschlagen worden sein, bevor sie noch Königin ward. Die letzteren Münzen, jene der Arsinoe II., seien unter Philadelphus geprägt worden, und jene mit den vier Köpfen unter Evergetes I.

Die Frage, welche von diesen Münzen der ersten und welche der zweiten Arsinoe angehören, kann nur dann mit Sicherheit beantwortet werden, wenn die Zutheilungsgründe bei kritischer Prüfung als stichhältig befunden werden. Der Porträtkopf ist hier, wie in den meisten Fällen bei den Ptolemaeern, nicht entscheidend. Die von Herrn Poole vorgeführten, sehr merkwürdigen zwei Arsinoe-Münzen von Ephesus und Chalcis in Euboea (?) lassen die Frage unentschieden. Wir besitzen kein sicheres Porträt der Arsinoe I., da der berühmte Petersburger Cameo ein solches nur muthmasslich liefert. Die Umschrift ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ kann sich auf beide Königinnen beziehen auf Arsinoe I. als Gemalin des Philadelphus (τὸ νόμισμ ΑΡΣΙΝΟΗΣ τῆς τοῦ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ γυναικός), wie z. B bei Ἀρσινόης Φιλοπάτορος; und ebenso auf Arsinoe II. al

Genitiv des ihr bei ihrer Vermählung mit ihrem Bruder gegebenen Epithetons Φιλάδελφος, da dieses zusammengesetzte Beiwort den männlichen Ausgang in beiden Geschlechtern beibehält.

Es wäre sich daher lediglich an die Jahrzahl zu halten. Wenn Herr Poole das Jahr ΛΔ, 34 als erstes Jahr der Arsinoe I. bezeichnet, so bezieht er dieses Datum auf die Regierungsdauer des Soter, und als Ausgangspunkt müsste, wenn nicht schon die Philippische Aera, doch wenigstens das Jahr 322 als Uebernahme der Satrapie Aegypten angenommen werden. Unter letzterer Voraussetzung würde ΛΔ auf das Jahr 288/287 n. Chr. fallen, in welchem Jahre der dreiundzwanzigjährige Philadelphus weder Mitregent noch mit Arsinoe I. verheiratet war.

Das von den Herren Six und Poole citirte Datum ΛΔ erscheint auf einem weder bei Mionnet noch meines Wissens in einem anderen Werke beschriebenen Tetrastateron meiner Sammlung (Catal.-Nr. 994). *)

Av. Schöner Porträtkopf der Arsinoe mit Diadem und Schleier.

Rev. Aufschrift und Typus wie gewöhnlich. Im Felde links ΛΔ (34) und das bekannte Monogramm aus TΥP für Tyrus; unten Θ, wahrscheinlich ein Zeichen der Prägstätte oder des Münzmeisters.

N. Gr. 7, Gew. 425 engl. Grs, oder 27·538 Gramm.

Als höchstes Datum der Arsinoemünzen erscheint bei Mionnet das Jahr ΛΖ 37 auf dem von ihm VI. 14, 122 beschriebenen Tetrastateron mit den Anfangsbuchstaben ΣΙ (Sidon) und ΔΙ (Diospolis). Da selbstverständlich die Daten auf den Münzen der Königinnen, die nur Mitregentinnen und

*) Ich erwarb dieses seltene Goldstück von weiland Vice-Consul Salemann, der es angeblich aus Bagdad erhalten hatte.

nicht alleinherrschend waren, nicht als selbstständige angenommen werden können, sondern mit den Daten ihrer Gemale, als jenen der regierenden Könige, übereinzustimmen haben, ergibt sich für obiges Datum das Jahr 248, wenn Philadelphus nach der Hypothese des Herrn Six von 285 ausgehend datirte, und das Jahr 246, wenn nach meiner Annahme Philadelphus auf seinen Münzen nur die Jahre seiner Alleinherrschaft zählte. Nach beiden Hypothesen wurde dieses Tetrastateron erst nach dem Tode der Arsinoe Philadelphos geprägt. *)

Wenn hinwieder Herr Poole der ersten Arsinoe die datirten Goldmedaillons von LB (Jahr 2) bis Lϛ (Jahr 6) vorbehält, so ist gegen diese Zutheilung nichts Erhebliches einzuwenden. Das bei Mionnet VI. 9, 49 beschriebene Stück zeigt das Jahr 2, LB, und den Buchstaben Π statt ΠΑ (Prägstätte Paphos). Dieses Jahr stimmt mit der Vermälungszeit der ersten Arsinoe überein, und das Π statt ΠΑ zeigt, dass die Münze in den Beginn der Prägstätte Paphos fällt, und ist in dieser Beziehung analog mit der oben beschriebenen, auf Taf. 3, 2 abgebildeten Tetradrachme des Philadelphus.

Eingewendet könnte werden, dass die Lotusblume, besser gesagt der Isisschmuck, auf dem Haupte der Königin (welcher auch als Scepterspitze angesehen werden könnte) auf eine nach ihrem Tode vergötterte Person zu deuten sei. Diese Einwendung ermangelt aber des Beweises, im Gegentheile liegen Belege vor, dass der Pschent, der Kopfschmuck der Isis und Hat-hor, und selbst die Haartracht der Isis von den Königinnen angenommen oder ihnen wenigstens von dem Zeitgeschmacke der Plastik angedichtet

*) Das königl. Museum im Haag besitzt ein Sidon-Tetrastateron der Arsinoe II. mit der Jahrzahl 38.

wurden. Die bisherige von Herrn M. Pinder und auch von Dr. Schledehaus vertretene Hypothese, es sei diese Münze erst unter Evergetes I geprägt worden, stösst auf die unseres Erachtens gegründete Einwendung, dass dieser König auf Kypern mit der Aera des Philadelphus fortgeprägt hat und auf den daselbst von ihm geprägten Goldmünzen doch gewiss keine besondere Datirung eingeführt haben wird. *)

Die Goldmedaillons mit ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ sind in allen Münzstätten des ägyptischen Reiches, theils mit, theils ohne Jahrzahlen geprägt worden. Wir bezeichnen hievon nach den besonderen Merkmalen:

Vorderasien.

ς (6). ΣΙ Sidon. darunter H. . . . Poole, a. a. O. Pl. II. 7.
ΚΓ (23), Monogramme aus ΣΤΡ
und ΠΡ, Stratono-Pyrgos. Mion. VI. 13, 120.
ΚΓ (23), Monog. aus ΙΟΠ, Joppe. . Poole. IV. p. 52.
ΛΔ (34), Monog. von Tyrus und Θ. Huber. Catal.-Nr. 994
Λ ⌗. (37), ΣΙ, ΔΙ. Sidon und Diospolis. Der Kopf mit dem Isisschmucke . . . . Mion. VI. 14, 122.
ΛΗ (38), ΣΙ Sidon und Mon. aus
ΗΛ Heliopolis . . . . Königl. Mus. im Haag.
ΔΙ, Diospolis, ohne Jahrzahl.
Sehr jugendlicher Porträtkopf
mit dem Isisschmucke . . . . . . Mion. VI. 13, 118.

*) Mit Rücksicht auf die Autorität der genannten beiden Numismatiker wurde deren obengedachter Ausspruch auch im Absch. III unserer Abhandlung einfach wiedergegeben. Von der Einwendung, dass es sich hier ja um Münzen der ersten und nicht der zweiten Arsinoe handle, geschah an jener Stelle keine Erwähnung.

Kypern.

LB (Jahr 2), Π (Paphos). Mit dem Isisschmucke ....Mion. S. IX, 9, 49 nach Eckhel, Num. vet. anecdoti, p. 290.

Lς (Jahr 6) Salamis? unter dem Füllhorn Lotus und Mon. aus HMB (Mion. S. IX. Nr. 968.) .....Mion. S. IX. 9, 50 nach Eckhel, Num. vet. p. 290. Tab. XV. Fig. 14.

LΛ (Jahr 30), ΠΑ Paphos. Taube . Schled. a. a. O. p. 861.

L ΑΙΑ (Jahr 31), ΠΑ (Paphos), Taube....... ....Gréau, Catal. Paris. 1867.

L ΛΓ (Jahr 33), ΠΑ (Paphos), Taube den Kopf auf den Rücken legend..................Lenormant a. a. O. Pl. IX. Nr. 1.

ΣΑ (Salamis) und Mon. ⋈ ......Mion. S. IX, 9, 52 und Mon. 962.

K (Kition) hinter dem Kopfe. Schönes Porträt in mittlerem Alter. Gr. 8. Gew. 27, 80 Grm. ....Mion. VI. 14, 126. Huber, Catal.-Nr. 992.

K (Kition). Das Porträt einer Matrone mit scharfen Zügen. Gr. $7\frac{1}{2}$, Gew. 27, 70 Grm......Huber Catal.-Nr. 993.

Herr Poole citirt (a. a. O. IV. p. 52) noch Arsinoe-Tetrastater mit den Daten: 1 Tyrus, 3 Joppe, 4 Tyrus, 13 Salamis, 16 Kition.

Aegypten.

A (Alexandria) hinter dem Kopfe . . Mion. VI. 14, 123.
H Desgleichen . . . . Mion. S. IX. 9, 53.
Θ hinter dem Kopfe . . . . Mion. VI. 14, 124.
Ι desgleichen . . . . Mion. S. IX. 9. 54.
Λ ebenso . . . . Mion. VI. 14, 125.
Ξ hinter dem Kopfe; unter dem
Füllhorne Blitz und K. . . . . . . Mion. S. IX. 10, 55.
Köcher im Felde ohne andere Beizeichen . . . . Mion. VI. 13, 121.
Blitz und K unter dem Füllhorne . Mion. S. IX. 9, 51 nach Fröhlich Not. elem. Tab. XI. Nr. 7. p. 159.

Die Buchstaben hinter dem Kopfe sind wahrscheinlich Zeichen der Münzämter oder der Münzmeister, die weder auf Jahrzahlen noch auf Ortsnamen auszulegen sind. Demnach wäre vielleicht auch das K nicht auf Kition zu deuten.

Auf den Tetradrachmen des Ptol. Soter I. kommt zuweilen in den Haarlocken der Buchstab Δ vor. Herr Poole (Num. Chron. II. 1865, p. 152) erkennt in diesem Δ einen Künstlernamen, und da er dieses Zeichen auf vielen Exemplaren gefunden hat, zieht er aus diesem Umstande den ganz richtigen Schluss, dass gedachte Münzen ziemlich zu einer und derselben Zeit geprägt worden sind. Auch L. Müller theilt mit andern Numismatikern die Ansicht, dass den auf vielen Münzen vorkommenden einzelnen Buchstaben und Zeichen keine gezwungene Auslegung zu geben sei, da darin nur Bezeichnungen der Münzämter oder Werkmeister zu erkennen seien.

Die Silbermünzen mit der Umschrift ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ gehören zu den seltensten Münzen der Lagiden. Nach dem Gewichtsverhältnisse wurden diese Münzen als Dekadrachmen und als Tetradrachmen ausgeprägt. Die Typen der Zehndrachmenstücke sind analog mit jenen der Goldstücke. Mionnet (VI., 14, 128 und 129 dann S. IX., 10. 56) bringt drei Varianten der Dekadrachme. Herr Poole beschreibt die bei ihm (IV. Pl. V. 6) abgebildete Vorderseite einer Dekadrachme wie folgt:

„Kopf mit dem Schleier und der Tiara, nach rechts; da Haar breit, unter der Tiara in aufgelösten, gegen das Hinterhaupt sich erhebenden Flechten; unter dem Ohre ist das Ende eines Widderhorns sichtbar; ober dem Haupte die Spitze des Scepters; das Porträt jugendlich; die Ausführung schön; — im Felde hinter dem Haupte B B."

In dem unter dem Ohre sichtbaren Schnörkel, der sich in der Abbildung auf den ersten Blick wie eine vom Schleier (καλύπτρη) halbbedeckte kurze Haarlocke (βόστρυξ) ausnimmt, das Ende eines Widderhorns zu erkennen, dürfte gewagt erscheinen. Derselbe Schnörkel unter dem Ohre, in welchem Herr Poole das Ende eines Widderhorns erkennt, und der wirklich für eine Haarlocke sehr steif erscheint, findet sich auch auf Tetrastatern der Arsinoe. Die Steifheit der um's Ohr sich windenden Locke mag übrigens auch den Stempelschneidern zur Last fallen, oder sie mag eine Bizarrerie damaliger Haartracht gewesen sein. Mionnet findet auf den von ihm beschriebenen Exemplaren in dieser Beziehung nichts zu bemerken.

Das von der Knuph-Transfiguration des thebaischen Ammon-Ra entlehnte und hellenisirte Widderhorn des libyschen Jupiter Ammon spielt in der ägyptischen Numisma-

tik eine grosse Rolle und wir werden bei Evergetes darauf zurückkommen. Wie käme aber eine Prinzessin zu diesem Symbole männlicher Stärke? Sollte etwa bei Arsinoe I. durch das Widderhorn deren Abstammung von dem thrakischen Lysimachus angedeutet werden, auf dessen Münzen bekanntlich ein gehörnter jugendlicher Kopf, nicht sein eigener, sondern der des grossen Alexander, dargestellt erscheint? Nach der Apotheose Alexanders erscheinen die Diadochen auf ihren Münzen öfters mit dem Hornattribute und zwar mit dem Stierhorne oder dem Horne des Bucephalus; so Demetrios Poliorketes, Seleucus Nicator und dessen Nachfolger, auch Ariarathes IV Cappadociae R. und andere. Die Fluss- und Waldgötter wurden auf Münzen mit Hörnern abgebildet; auch Lunus, Μήν, wie auf dem sehr seltenen Didrachmen von Camarina (semitischen Ursprungs, arabisch Kamar Mond), wo sein jugendlicher gehörnter, von vorn dargestellter Kopf auf einem Halbmonde ruht. Artemis wurde in der althellenischen Plastik mit schöngeflochtenem Lockenhaare (Ἄρτεμις εὐπλόκαμος πλόκος, Haarflechte von πλέκω wickeln), aber nicht mit dem Halbmonde dargestellt; erst in Folge erhielt sie dieses Attribut, und auf Bronzebüsten aus römischer Zeit erscheinen an der Stelle der Mondhörner auf dem Haupte der Göttin zwei schneckenartig gewundene Haarwülste. — Noch weniger erkennt man in dem obenerwähnten lockenartigen Schnörkel die Spitze eines Kuhhornes, des Attributes der ägyptischen Göttinen Isis und Hat-hor. Das Hörnertragen bei Frauen dürfte ebensowenig dem Geiste althellenischer Kunst entsprochen haben, als in der Neuzeit dem hornartigen Kopfaufsatze der Drusenfrauen am Libanon ein Geschmack abzugewinnen ist.

Von grösster Seltenheit ist die Tetradrachme der Arsinoe II. Das schöne, vortrefflich erhaltene und mit einem Ansatze von Hornsilber, diesem in der Numismatik so schätzbaren untrüglichen Zeichen der Echtheit, versehene Exemplar meiner Sammlung ist in meinem engl. Auctions-Cataloge (Pl. Nr. 995) zuerst publicirt worden, und befindet sich jetzt in der ausgezeichneten Sammlung des General Fox in London. Wir geben hier eine deutlichere Beschreibung (Abg. Taf. I. Nr. 5).

Av. Porträtskopf der Arsinoe II. mit schönen, edlen Zügen, in mittlerem Alter aufgefasst; grosse Augen, gerade Nase, rundes Kinn und voller Hals; das reichliche Haar in aufgelösten Flechten nach rückwärts geschlungen, vorn durch das breite, reich verzierte königliche Diadem etwas auf die Stirn herabgedrückt; das Hinterhaupt bedeckt mit dem Schleier, der in langgezogenen Falten auf die Schulter herabsinkt.

Rev. ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦ . . Adler in emporgerichteter Stellung nach links, auf dem Blitze stehend; der Kopf gross, der Schweif fächerartig, der untere Theil der Beine unbefiedert; zwischen den Fängen das Zeichen X; das Ganze in einem Perlenkranze, von welchem jedoch nur der obere Theil sichtbar ist.

Æ. Gr. 8. Gew. 218$^{8}/_{10}$ engl. Grs., oder 14,164 Gramm.

Aus der gleichförmigen Zeichnung des Adlers auf dieser Arsinoe-Tetradrachme und des Adlers auf einem mit K B datirten Vierdrachmenstücke seiner Sammlung schöpft Herr Six (a. a. O. Brief an Herrn Poole) einen weiteren Beweis für die Richtigkeit seiner Hypothese, dass die Daten (bis 39) der in Phoenikien geprägten Sotertetradrachmen der Regierungsaera des Philadelphus angehören. Indem ich dieser Ansicht vollkommen beipflichte, glaube

ich zur weiteren Unterstützung derselben nicht unerwähnt lassen zu sollen, dass diese Arsinoe-Tetradrachme im Nildelta zusammen mit einer Partie posthumer Soter-Tetradrachmen gefunden wurde, in welcher auch die oben Absch. II. D. aufgeführten datirten Stücke von Sidon und Tyrus enthalten waren. Jener Fund bestand nur aus Vierdrachmenstücken, die im Gewichte wenig von einander abwichen. Nach der Höhe der Münzdaten und der gleichförmig frischen Erhaltung der Exemplare zu schliessen, mochte diese Münzpartie ungefähr zur Zeit des Regierungsantrittes des ersten Evergetes vergraben worden sein.*)

*) In Europa ist der Preis der gewöhnlichen Arsinoe-Goldmedaillons bedeutend gesunken, während in Aegypten für tatellose Exemplare die Mionnet'schen Preise noch immer festgehalten werden. In Cairo werden von einheimischen Goldarbeitern mit vieler Kunstfertigkeit Arsinoe-Tetrastater angefertigt, die in Gewicht und Feingehalt des Goldes vollkommen normal und daher von den echten Stücken schwer zu unterscheiden sind. Zum Gusse werden schlecht erhaltene römische, byzantinische und arabische Solidi von reinstem Golde benützt. Der Revers dieser Falsificate ist vollkommen correct, nur am Avers finden sich hie und da kleine Körnchen, die von der Porosität der Thongussform zurückbleiben; der Rand ist mit grösster Sorgfalt behandelt, nur ist bei gleicher Peripherie selbstverständlich der Guss etwas dicker im Schrötling als die geprägte Originalmünze. Diese täuschend gelungenen Nachahmungen werden an europäische Reisende verkauft. — In Aleppo (Haleb) besteht eine Fabrik, aus der Tausende von Abgüssen in Erz und Potin nach ungefähr vierzig Prototypen antiker Münzen von Syrien, Phönikien und Palästina hervorgehen und zum Vertriebe an befreundete Geldwechsler (Serafen) nach den Handelsplätzen des Orients versendet werden. Smyrna und Syra sind wegen ihrer schönen Nachahmungen bekannt. Selbst Fabrikate von antiken Münzen, die in der Wirklichkeit nie bestanden, werden in den

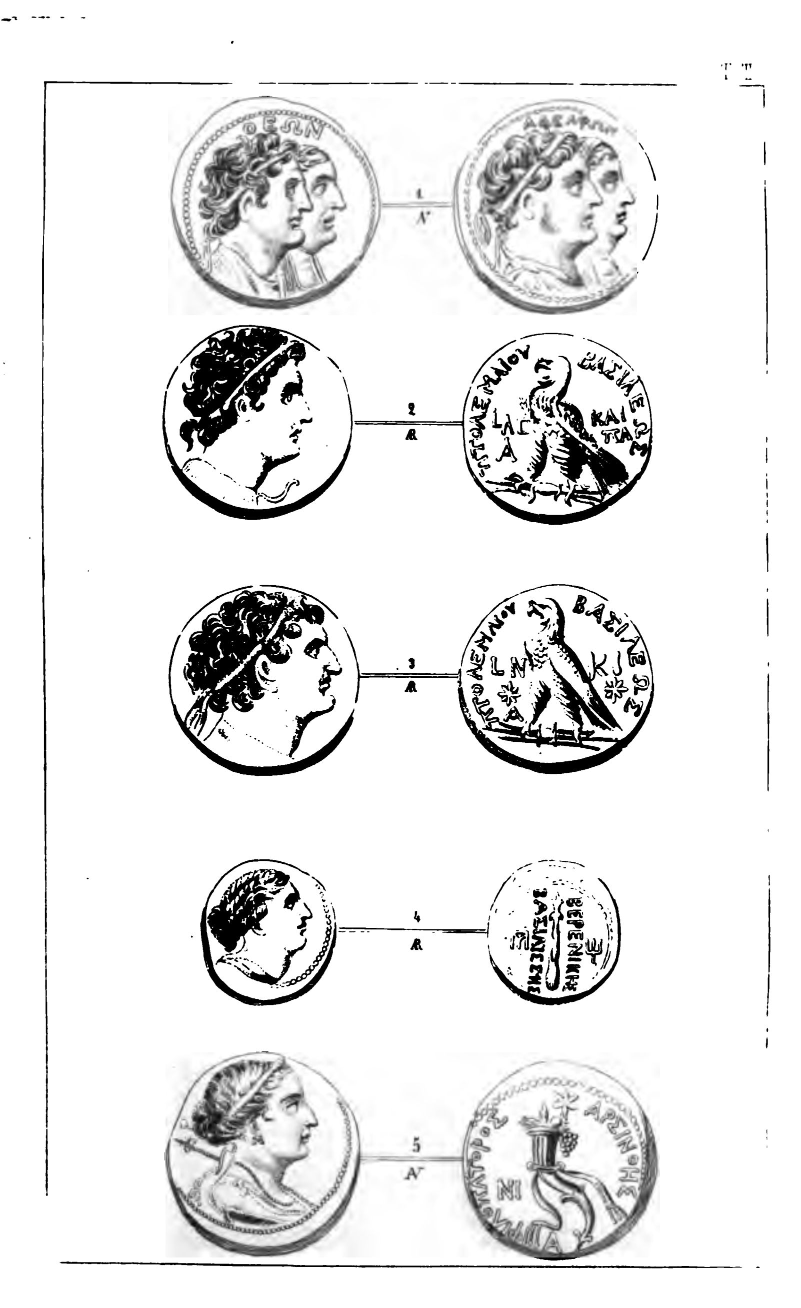
Mionnet (VI. 14, 130 und 131) beschreibt unter Arsinoe II. noch zwei Kupfermünzen, welche ausser der vorauszusetzenden Porträtähnlichkeit des mit Diadem und Schleier geschmückten Frauenkopfes der Vorderseite keine sicheren Anhaltspuncte darbieten, die der erwähnten Zutheilung zur Rechtfertigung dienen könnten. Die Kehrseite zeigt die gewöhnliche Legende und den üblichen Adlertypus der Ptolemaeer-Kupfermünzen. Die Buchstaben A I im Felde sind nicht auf ein Datum auszulegen, sondern sind nur ein auch auf andern Bronzemünzen vorkommendes Zeichen des Münzamtes oder des Werkmeisters. Nur der im Felde des Reverses angebrachte Stern könnte, nach Analogie der kyprischen Tetradrachmen mit Doppeldaten, als Bezeichnung einer Mitregentschaft ausgelegt, und daher auch auf die von Philadelphus mit Regierungsgeschäften betraute Arsinoe II. bezogen worden.

Handel gebracht. Die fettlich anzufühlenden, durch die Unreinheit der Contouren auffälligen Grosssilberstücke, die aus Serbien kommen, sind mit grosser Vorsicht aufzunehmen. Leider findet der Kenner und Verehrer der Antike in manchen und selbst in grossen Sammlungen noch Münzexemplare, die er lieber nicht darin gesehen haben möchte. Jede echte, tadellose antike Münze ist daher preiswürdig. Man würde weniger die Preise herabdrücken, wenn man bedächte, welche Opfer der Sammler im Orient bringen und wie oft er unbrauchbaren Plunder ankaufen muss, um aus selbem eine einzige für ihn brauchbare preiswürdige Münze ausscheiden zu können.

Taf. I



Druck v. F. Kargl



Zur alten

Numismatik Aegyptens.

Von

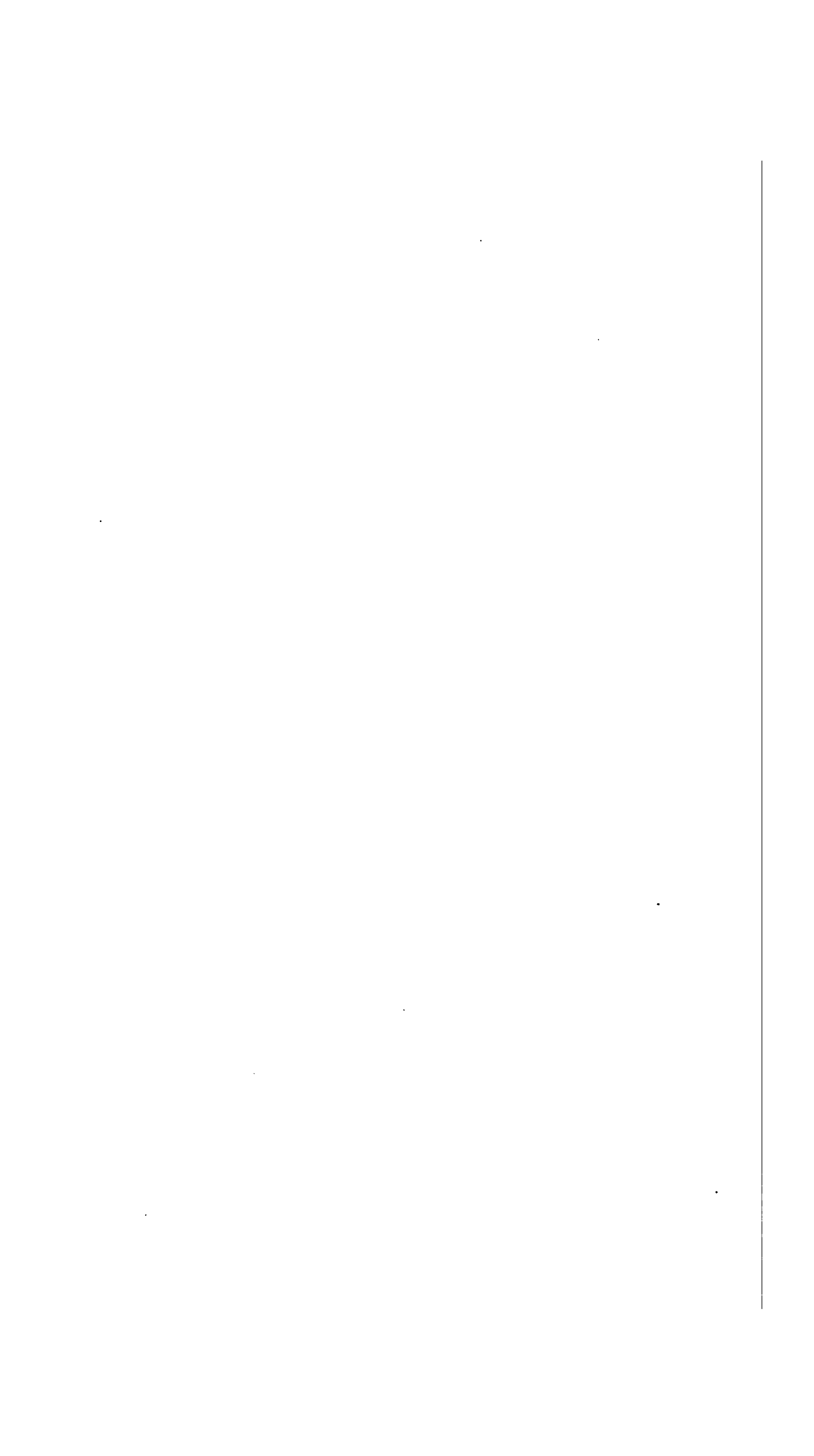
Christian Wilhelm Huber.

Separatabdruck aus den „Wiener Numismatischen Monatsheften".

Wien, 1868.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Selbstverlag des Verfassers.



V.

Ptolemaeus III. Evergetes I.

Nach Angabe des astronomischen Kanons bestieg Evergetes I. den Thron Aegyptens nach dem Tode seines Vaters Philadelphus am 24. October 247 v. Chr., mithin kurz vor Beginn des ägyptischen Jahres 246. Entsprechend einer in der Familie der Lagiden herrschenden Norm führte Evergetes als Thronerbe den Namen Ptolemaeus; den göttlich klingenden Beinamen ἐυεργέτης (Wohlthäter) erhielt er von den Priestern in dankbarer Anerkennung seiner besondern Fürsorge für den religiösen Cultus, die er schon im syrischen Feldzuge bethätigte, als er die von dem Tempelschänder Kambyses geraubten und nach Persien entführten kostbaren Götterstatuen wieder nach Aegypten zurückbrachte.

Seine fünfundzwanzigjährige Regierung war durch kriegerische Unternehmungen und Gebietsvergrösserungen bezeichnet, nachdem Aegypten unter Philadelphus, mit Ausnahme der zwei Feldzüge gegen Magas von Kyrene und Antiochus II. von Syrien, einen langen

Frieden genossen hatte und durch Handel reich geworden war. Durch seine Heirath mit Berenike, der Erbtochter des Magas, hatte Evergetes Kyrenaika wieder mit Aegypten vereinigt. Die Ermordung seiner Schwester Berenike, der zweiten Gemalin des Antiochus Deus von Syrien, rächte er an ihrer Mörderin Laodike und deren Sohn Seleukos Kallinikos, gegen den er so glücklich kämpfte, dass er mit seinem siegreichen Kriegsheere bis an den Taurus und bis in das Herz des ehemaligen Perserreiches eindrang. Obgleich er nach seinem Abzuge und nach Abschluss eines zehnjährigen Waffenstillstandes den Besitz dieser weitläufigen Ländereien wieder aufgeben musste, behauptete er doch Palästina und Coelesyrien in gesicherter Herrschaft. Auch gegen Süden waren seine Unternehmungen grossartig. Dem Laufe des Nil entgegenziehend, drang er durch Nubien muthmasslich bis an den Zusammenfluss des weissen und blauen Nil vor und soll selbst westlich die Grenzen von Darfur erreicht haben. Südöstlich drang er angeblich durch das Stromgebiet des blauen Nil, durch den zum jetzigen Aegypten gehörigen Sennaar, bis nach Abessynien vor, welches Land er seiner Herrschaft unterwarf. Am rothen Meere unterhielt er eine starke Flotte, die an den Küstenplätzen ägyptische Besatzungen ausschiffte und durch das Bâb-el-Mandeb segelte. Auch im Yemen, dem glücklichen Arabien, fassten seine Truppen festen Fuss *).

---

*) Das angeblich bei Adule in Aethiopien aufgefundene Monumentum Adulitanum, bestehend aus einer Marmortafel und dem sogenannten Thron des Ares, enthält in griechischer Inschrift den Namen und Titel des Ptolemaeus Evergetes und die Aufzählung seiner Thaten und Eroberungen.

Zur Zeit der Waffenruhe war Evergetes darauf bedacht, seine Macht zu befestigen und die innern Zustände gedeihlich zu ordnen. Nach dem Beispiele seines Vaters und Grossvaters beförderte er den Handel, die vorzüglichste Quelle des Reichthums der Ptolemaeer. Zur Erleichterung des Verkehrs mit den neuen Erwerbungen im Süden legte er Karavanenstrassen an, die noch später von den Römern benützt wurden. Von den Häfen Myos-Hormos und Berenike führten Strassen nach dem Nilthale, wo Koptos der vorzüglichste Handelsplatz Oberägyptens war.

Als dankbarer Schüler des Aristarchos ehrte Evergetes die Wissenschaft, unterstützte die Gelehrsamkeit und vermehrte die alexandrinische Bibliothek, an welcher

---

Kosmas gab zuerst eine Abschrift des Marmor Adulitanum im 6. Jahrhunderte in seiner Topographia Christiana, aus der sie in Montfaucon's Nova Collectio Patrum, Paris 1706, überging. Einen Auszug daraus gab G. G. Bredow im zweiten Bande seiner Untersuchungen, S. 786.

Ausführlich handelt darüber Buttmann: Ueber die Echtheit des adulitanischen Monuments, im Museum der Alterthumswissenschaft von Wolf und Buttmann. II. 1, Berlin 1810. — Letronne erkennt darin eine Urkunde über Entdeckung und Besitznahme eines Hafens. — Adule, am erythraeischen Meer, der bedeutendste Seehandelsplatz der Troglodyten in Aethiopien, ist wahrscheinlich entweder das heutige Zulla, ein kleiner Ort mit vielen Ruinen in der Annesley-Bai oder das heutige Harkiko, von wo die gegenüber auf einer Insel gelegene Handelsstadt Massaua ihr Trinkwasser bezieht. Auf einer Insel des benachbarten Dahlak-Archipels finden sich viele alte Gräber, die wahrscheinlich in die Zeit der Ptolemaeer zurückreichen. — Alle diese in archäologischer Beziehung denkwürdigen Lokalitäten sind uns durch den abessynischen Feldzug der Engländer wieder aufgeschlossen worden.

zu jener Zeit Eratosthenes Vorstand war. Eine besondere Fürsorge widmete er der Wiederherstellung des altägyptischen Cultus. Er besuchte die alte Hauptstadt Theben, stellte die Hieroglyphen wieder in ihrer ursprünglichen Reinheit her und verschönerte die Tempel der Nationalgötter.

Gegen das Ende seiner Regierung verband er sich mit dem Spartanerkönige Kleomenes gegen die Achaeer und deren Bundesgenossen, den makedonischen König Antigonus Doson. Der unglückliche Kleomenes wurde bei Sellasia geschlagen und flüchtete sich nach der Einnahme von Sparta zu Evergetes nach Aegypten.

Nach dem Zeugnisse der alten Geschichtschreiber starb Ptolemaeus Evergetes I. nach 25jähriger Regierung (222/221 v. Chr.), als der mächtigste und reichste Fürst seiner Zeit. Er war nach demselben Zeugnisse der letzte gute König unter den Ptolemaeern.

Es ist eine schwer zu lösende Aufgabe, die Münzen dieses reichen Königs zu bezeichnen und zu ordnen. Das Epitheton Evergetes fehlt in der Aufschrift aller hieher gehörigen Münzen, denn die Erzmünzen mit der Legende ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ gehören nicht dem ersten Evergetes, sondern dem Evergetes II. Physkon. Die Vergleichung der Porträtähnlichkeit hinwieder mit einem an und für sich nicht als bestimmt anerkannten Originalkopfe berechtigt nicht zum Anspruche auf sichere Bestimmung. Diese Bestimmung muss daher auf anderem Wege und durch andere Hilfsmittel zu erzielen versucht werden. Ich erlaube mir diesen Versuch anzutreten.

Uebersicht der unter Ptolemaeus III. Evergetes I. geprägten Münzen.

Gold.

Mionnet gibt dem ersten Evergetes nur die unter Philadelphus beschriebenen Goldmünzen mit den vier Köpfen, die er als Restitutionsmünzen bezeichnet. Es ist anzunehmen, dass nach der bestehenden Uebung diese Grossgoldstücke sammt deren Theilmünzen auch noch unter Evergetes I. fortgeprägt worden sind, wie im vorhergehenden Abschnitte gezeigt wurde. Eine sichere Ausscheidung der Stücke, deren Prägung in die Regierungsjahre dieses Königs fällt, ist jedoch nicht durchführbar. Die in der Rede stehenden Goldmünzen sind daher bei Philadelphus einzureihen.

Die dem ersten Evergetes eigenthümlich angehörigen Goldmünzen wurden früher, und selbst noch bei Mionnet, dem zweiten Soter zugetheilt; doch bemerkt schon Mionnet (Suppl. IX. pag. 16, a) dass diese Goldmünzen vielmehr dem Evergetes I anzugehören scheinen. In der von M. Pinder im Jahre 1851 publicirten Uebersicht der antiken Münzen des königlichen Museums in Berlin erscheint ein Tetrastateron dieser Goldmünze noch unter Ptolemaeus VIII. Lathyrus. Fr. Lenormant hingegen (a. a. O. pag. 149) nimmt die von seinem Vater Lenormant Senior, ausgegangene Evergetes-Zutheilung als bekannt und unbestritten an.

Nachstehend die Beschreibung eines schönen Tetrastaterons, das mit der berühmten venezianischen Samm lung Tiepolo in das kaiserliche Münzkabinet in Wien übergegangen ist.

Av. Porträtbüste des Königs nach rechts, jugendliches, wohlgenährtes Gesicht mit behaglichem, geistig wenig belebtem Ausdrucke; grosses Auge, kleiner Mund, volles Kinn mit doppeltem Ansatz, einem Familiengesichtszuge der Lagiden. Das Haupt bedeckt mit einer langgezackten Stralenkrone, die durch das Stirnband gehalten wird, dessen lange Enden auf den Nacken herabsinken und von dort über die Schultern gelegt nach vorn auslaufen. Brust und Rücken sind mit der Aegis bedeckt, deren Vorder- und Hinterstück an der Schulter durch deutlich bezeichnete Schlangenknoten befestigt sind. An Stelle des Scepters trägt die Büste einen an der rechten Schulter aufliegenden, kunstreich gearbeiteten Dreizack. Das Ganze in einem Perlenkranze.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Reichverziertes Füllhorn, Weizenähren, Trauben und andere Früchte darbietend; über diesem Symbole der Fruchtbarkeit erhebt sich an der Mündung des Füllhorns, in Form eines Glorienscheines, das königliche Stralendiadem mit der dazu gehörigen Stirnbinde, deren in Fransen auslaufende Schleifen zu beiden Seiten des Füllhorns herabwallen. Unter der Biegung des Füllhorns, ΔΙ. Das Ganze in einem Perlenkranze.

N. Tetrastateron. Gr. 8.

Gew. 27,770 Grm.

(Abg. Taf. IV n. 1.)

Das Berliner Exemplar wiegt 27,690 Grm.

Vergleicht man das Gewicht der Soter-Pentadrachmen mit dem Gewichte der unter Evergetes I geschlagenen Octodrachmen (Tetrastater), so bemerkt man, dass nach Soter die Golddrachme oder der Hemistater etwas leichter ausgeprägt wurde.

Vergleichen wir z. B. die vier nachstehenden Goldstücke, deren Prägung in die Zeitgränze von ungefähr hundert Jahren fällt und deren Erhaltung und Vollwichtigkeit nichts zu wünschen übrig lässt:

a) das Soter-Pentadrachmon aus dem Wiener kais. Münzkab. (abg. Taf. IV, Nr. 8);

b) die Arsinoe-Octodrachme (beschr. in Absch. IV);

c) die eben beschriebene Octodrachme des Evergetes I. und

d) die schöne Octodrachme der Arsinoe Philopator (abg. Taf. 3 n. 5 Jahrg. 1867), so ergeben sich für die Golddrachme die Gewichtsverhältnisse:

bei a) Gew. 17,850 : 5 = 3,570 Grm.
„ b) „ 27,950 : 8 = 3,494 „
„ c) „ 27,770 : 8 = 3,471 „
„ d) „ 27,750 : 8 = 3,469 „

Diese geringe Abminderung wurde wohl nur durch das Verhältniss des steigenden Goldwerthes zum Silberwerthe veranlasst und kann als keine Verschlechterung der Valuta bezeichnet werden. Silber war der Regulator des Gold- und Kupferwerthes.

Nach Mommsen (Geschichte des römischen Münzwesens, Berlin 1860, p. 40—43), welcher mit Letronne übereinstimmt, war unter den spätern Ptolemaeern das Gewicht einer Drachme zwischen 3·486 und 3·466 Grm. Die Gold-Octodrachme war = 1 Min Silber oder 100 Drachmen, mithin das Verhältniss von Gold zu Silber wie 1 : 12·5 *). Das Gewicht der Kupferdrachme war das-

---

*) Im französischen Münzsystem ist das Werthverhältniss des Goldes zu Silber normirt wie 1 : 15⅓; daher die Abnahme des Silbergeldes.

selbe. Kyprisches Kupfer wurde sehr geschätzt und stan
im Preise sehr hoch. Das Verhältniss von Silber zu Kupfe
war wie 1:60, mithin von Gold zu Kupfer wie 1:750.
Eine Gold-Octodrachme galt ein Talent (60 Min) Kupfer.
Die grossen Kupferstücke, die bis zum Gewichte vo
100 Gramm ausgeprägt wurden, galten daher ungefäh
30 Kupferdrachmen oder eine halbe Silberdrachme. Nac
Letronne war die Alexandriner-Drachme = 1 römische
Denar oder ungefähr 5 attische Obole.

Die Silberdrachmen der ersten Lagiden sin
äusserst selten, da das Kleinsilbergeld reichlich durc
Kupfergeld ersetzt wurde. Nachstehend die Beschreibun
einer merkwürdigen Soterdrachme des Wiener kais.
Münzkabinets.

Av. Aeltlicher Porträtkopf des Ptolemaeus I. Soter,
wie auf den in Alexandria geprägten Tetradrachmen mit
Diadem und Aegis.

Rev. Adler auf dem Blitze nach links gewendet,
mit ausgebreiteten Flügeln; verschieden von dem Adler
auf den Vierdrachmenstücken und ganz ähnlich in Stellung und Ausführung dem Adler auf den unter Soter I. beschriebenen schönen Erzmünzen. Vor dem Adler links im Felde ein ovaler Schild, bekanntlich das Symbol einer Festung. Ueber dem Schilde die Spuren von Σ Monogr. der Gränzfestung Magdolon.

Æ. Gr. $3^1/_2$, Gew. 3,310 Grm. (abgeb. Taf. IV n. 2).

Nach Hultsch (Metrologicorum Scriptorum Reliquiae) war unter Kleopatra VI. das τετράδραχμον, das man auch ςατὴρ genannt haben soll, gleich vier römischen Denaren.

Herr Poole gibt in seiner neuesten mit ausgezeichneter Gelehrsamkeit geschriebenen Abhandlung über

die Stater der Ptolemaeer*) nach Boekh, Letronne, Amadeo Peyron, Reuvens, Hultsch und Brandis eine kritische Uebersicht der bezüglichen metrologischen Untersuchungen zur Rechtfertigung des von ihm aufgestellten, von andern Numismatikern abweichenden Eintheilungssystems der Ptolemaeermünzen. Schliesslich verspricht Herr Poole, was mit Dank anzuerkennen ist, dass er in Zukunft zur Vermeidung möglicher Irrungen die Benennung Didrachme statt der bisher üblichen Tetradrachme nicht mehr gebrauchen werde; er verwahre sich aber auch auf das Entschiedenste gegen die Benennung Tetradrachme, und werde in Zukunft, um sich nichts zu vergeben, das Grosssilberstück mit dem allgemeinen Namen Stater bezeichnen. Es steht zu hoffen, dass in der Folge, sei es auch nur um des lieben Friedens willen, die Ptolemaeer-Tetradrachme am Brit. Mus. wieder ihr altes Bürgerrecht erlangen werde.

Zu den Goldmünzen des Evergetes I. zurückkehrend, erlaube ich mir zur obigen Beschreibung des schönen Goldmedaillons noch einige Bemerkungen beizufügen. Das Haupt des Königs erscheint hier zum ersten Male, nicht mit dem einfachen makedonischen Diadem, wie bei Soter und Philadelphus, sondern mit einem langgezackten Stralendiadem geschmückt. Dieser Schmuck erinnert an das auf den bekannten Münzen von Rhodus abgebildete Stralenhaupt des Sonnengottes, durch dessen Einwirkung der griechische Mythos die Insel aus den Meeresfluten emportauchen liess. Die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Aegypten und Rhodus waren fest begründet.

*) Numismatic Chronicle. 1867. Part. III. Remarks on the Staters of the Ptolemies.

Die ersten Ptolemaeer hatten für diese Insel eine besondere Vorliebe und überhäuften sie mit Beweisen ihres Wohlwollens, wofür auch die Rhodier ihre Dankbarkeit bei jeder Gelegenheit an den Tag legten. Gleichwie der Grossvater Soter ihr Erlöser aus Kriegsdrangsalen war, wurde der Enkel Ptolemaeus III im vollen Sinne des Wortes ihr 'Ευεργέτης.

Im 4. Jahre der 135. Olympiade wurde die Insel von einem furchtbaren Erdbeben heimgesucht, das einen grossen Theil der Stadt und ihres Hafens zerstörte, die dort vor Anker liegenden Schiffe zertrümmerte und selbst den weltberühmten Koloss, das riesige Standbild des Sonnengottes, umstürzte. Bei der Kunde des Unglücks kam die hellenische Humanität von allen Seiten den schwer getroffenen Rhodiern mit reichlichen Spenden zu Hilfe. Aegyptens König aber übertraf alle übrigen Beisteuernden durch wirklich verschwenderische Freigebigkeit. Vaillant*) verzeichnet die ungeheuren Spenden an Geld (für Aufrichtung des Kolosses allein 3000 Talente), an Lebensmitteln, Baumateriale, Schiffsbestandtheilen, nebst einer grossen Anzahl von Baumeistern und Werkleuten, welche Evergetes nach Rhodus gesendet hat. Die dankbaren Insulaner erkannten in einem so grossmüthigen Wohlthäter ihren zweiten Helios.

Im altägyptischen Reiche wird auf den hieroglyphischen Inschriften den Pharaonen stets das Epitheton Sohn der Sonne beigelegt, da Sonne gleichbedeutend ist mit Gott, dem höchsten Wohlthäter. Evergetes hatte sich nach Rückkehr von seinen kriegerischen Unternehmungen

*) Historia Ptolemaeorum-Amstelaedamis. 1701. pag. 47, nach Polybius. I. 5.

ägyptisirt. Er setzte den alten Cultus wieder in seine vollen Rechte ein und brachte die alte Hauptstadt Theben, von den Griechen Diospolis genannt, wieder zu Ehren. Durch Verschmelzung des altägyptischen und hellenischen Mythos bildete sich in der plastischen Kunst eine eigene Symbolik aus, die auf den Münzen häufig zum Ausdruck kam und deren Einfluss unter der Römerherrschaft noch bis zur Einführung des Christenthums fortdauerte. Das Haupt des Sonnengottes findet sich auf einer gleich nach Erlöschen der Lagiden-Dynastie in Alexandria geschlagenen seltenen Erzmünze des Canidius Crassus und auf sehr vielen aus der Alexandriner Werkstätte stammenden Imperatorenmünzen.

An Stelle des Scepters trägt Evergetes einen kunstvoll gearbeiteten Dreizack, der dem Poseidonsdreizacke auf den Erzmünzen des sicilianischen Königs Hiero II. gleicht. Bei Evergetes I., dem Erbauer neuer Häfen, dem Unternehmer grossartiger Seefahrten und Landungen, findet dieses Symbol der Seeherrschaft eine selbstverständliche Erklärung.

Es erübrigt noch die Deutung des ΔI auf der Kehrseite unseres Goldmedaillons. Dieses ΔI bezeichnet keine Jahrzahl, denn im Zahlensystem der ägyptischen Münzen steht die Einheit nie vor dem Zehner, sondern regelmässig hinter demselben, welche logische Zahlenstellung bekanntlich auf den griechischen Imperatoren- und Colonialmünzen nicht immer eingehalten wurde. Auch ist zu bemerken, dass auf den Ptolemaeermünzen die Jahrzahl nicht am untern Rande, sondern im Felde steht. Dieselbe Bemerkung gilt auch für die Städtenamen, deren Monogramme oder Inizialen ebenfalls im Felde und nicht am Rande stehen.

Vaillant, der dieses Goldmedaillon unter Auletes aufführt, legt das ΔΙ auf Diospolis aus und meint die Münze sei daselbst geprägt worden. Diese Annahme ist ebenso willkürlich wie die Zutheilung. Evergetes I. brachte zwar Diospolis, wie damals die alte Hauptstadt Theben genannt wurde, als heilige Stadt des grossen Gottes Amon-Ra wieder zu vollen Ehren, es ist aber nicht nachweisbar, dass er daselbst eine eigene Prägstätte eingerichtet habe. Aus dem Umstande, dass bei Theben häufig altatheniensische Tetradrachmen (Gew. 17·20 Grm.) gefunden werden, lässt sich höchstens die Vermuthung folgern, dass daselbst in der Zeit vor Alexander M. Geld geprägt worden sei.

Dasselbe ΔΙ kommt auch auf Silbermünzen und auf sehr vielen in Alexandria geprägten Kupfermünzen vor und bezeichnet muthmasslich den Namen des Stempelschneiders oder Werkmeisters, in welchem Falle die Anfertigung der mit diesen Buchstaben bezeichneten Münzen einer und derselben Zeit angehören dürfte. Dieses ΔΙ könnte auch ein in der Manipulation des Münzamtes in Alexandria eingeführtes Prägezeichen sein.

Das bei Mionnet VI. 27, 213 beschriebene, mit Grösse $2^1/_2$ bezeichnete Theilstück derselben Goldmünze ist der Octodrachme ganz ähnlich und hat ebenfalls das ΔΙ. Nach den, Mion. S. IX. Pl. V. 2 und 3, vorliegenden Abbildungen sind beide Münzen unverkennbar aus der Hand desselben Stempelschneiders hervorgegangen.

In der Collection Gréau, Paris 1867, wird ein Goldmedaillon des Evergetes I. (Gr. 7, Gew. fehlt) aufgeführt mit Monogramm und Ξ am Revers.

Das im königl. Museum in Berlin befindliche Exemplar ist ohne B izeichen.

Silber.

Mionnet (VI, 132—138 und S. IX. 57, 58) führt unter Evergetes I. nur acht Silbermünzen auf, die noch obendrein schwerlich diesem Könige angehören. Mionnet stützt sich nach Visconti's Iconographie grecque auf die Porträtähnlichkeit und lässt den Evergetes I. auf seinen kyprischen Münzprägungen seine eigenen Regierungsjahre zählen, von denen er die Daten 2, 4, 5, 7, 8 und 19 ersichtlich macht.

Lenormant, der Erfinder der kyprischen Aera, gibt dem dritten Ptolemaeus die hohen Daten kyprischer Prägung die, vom Jahre 296 gerechnet, über das Jahr 247 hinausfallen.

Dr. Schledehaus acceptirt einerseits Lenormant's kyprische Aera, lässt aber nach Mionnet den Evergetes I. auf Kypern gleichzeitig auch mit seinen eigenen Regierungsjahren prägen. Zufolge seiner Hypothese (a. a. O. pag. 882) prägte man unter diesem Könige: in Kypern mit dem Königstitel und

1. mit den Daten der kyprischen Aera von 49—54, L MΘ bis L NΔ,

2. mit Regierungsdaten von 1—26, L A bis L KC;

in Aegypten, Phönikien, Galiläa und Palästina mit dem Königstitel ohne Daten.

Unter Voraussetzung dieses doppelten Datirungsmodus verzeichnet Schledehaus (a. a. O. pag. 905) unter dem ersten Evergetes 7 in Kition, 13 in Paphos und 1 in Salamis geprägte Tetradrachmen.

Herr Poole lässt diesen König in Kypern gar kein Silber prägen, er kommt daher auch in Betreff der Daten in keine Verlegenheit.

Ich habe wiederholt zu bemerken Anlass gefunden, dass die Porträtähnlichkeit bei den Ptolemaeermünzen der Zutheilung keinen festen Halt darbietet, und glaube nun hinzufügen zu sollen, dass durch die Hypothese einer Münzdatirung nach gleichzeitig laufenden doppelten Aeren die Schwankungen nur vermehrt werden.

Ich habe nachzuweisen versucht, dass die Lenormant'sche Hypothese einer kyprischen Aera nicht hinreichend begründet sei und auf die Datirung der in Kypern geprägten Münzen keine Anwendung finde.

Einen Schritt weiter gehend, habe ich ferner die numismatische Wahrscheinlichkeit hervorgehoben, dass Soter I in Kypern gar keine datirten Münzen geprägt habe, und dass die Datirung der ersten Tetradrachmen-Serie kyprischer Prägung erst mit der Alleinherrschaft seines Sohnes Philadelphus beginne.

Nach Cousinery's Ansicht hat Ptolemaeus Lagi, auch nachdem man ihn König genannt, mit den Typen Alexander des Grossen fortgeprägt und hat derselbe Münzen mit seinem eigenen Bildnisse nicht geschlagen. Wenn nun auch letztere Behauptung gewagt sein dürfte, gibt doch der Ausspruch dieses Numismatikers, dessen Ansichten durch langjährigen Aufenthalt im Orient zur Reife gelangt waren, einen wichtigen Fingerzeig für den stufenweisen Entwicklungsgang, welchen die Ptolemaeische Münzprägung während der ersten vierzig Jahre nach Alexander durchgemacht hat. Wie lang zauderte der vorsichtige Diadoche Ptolemaeus Lagi die Münztypen des grossen Königs und seiner Erben durch jene seiner eigenen Dynastie zu ersetzen! Als er sich dazu entschloss, geschah es nur unter der bescheidenen Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ohne Königstitel, welchen er endlich

einer sanften Pression nachgebend, denn doch annahm, nachdem ihm die übrigen Diadochen als Usurpatoren vorangegangen waren. Dass Soter I in seinen späteren Regierungsjahren mit dem Königstitel geprägt habe, wird vermuthet, lässt sich aber nicht bestimmt nachweisen.

Fest steht, dass das Königthum in seiner absoluten Bedeutung erst mit Philadelphus seine wahre Begründung erlangt hat. Die Königsära oder die Aera des Autokraten Philadelphus beginnt eigentlich mit des letzteren Alleinherrschaft nach seines Vaters Tode im Jahre 283 v. Chr., mit welchem Zeitpunkte auch die Datirung der ersten kyprischen Serie ihren Anfang nimmt, wie im vorhergehenden Abschnitte nachzuweisen versucht wurde.

Es unterliegt keinem Zweifel und es wird auch von den Anhängern der Lenormant'schen Hypothese nicht in Abrede gestellt, dass Evergetes I die von seinem Vater überkommene Datirung fortgesetzt hat. Da jedoch bei Zugrundelegung dieser Aera die bisher bekannten Daten der ersten kyprischen Serie nur bis zum siebenten Regierungsjahr des Evergetes I reichen würden, und da demnach eine Lücke von achtzehn Jahren offen gelassen würde, octroyirt man diesem Könige noch eine zweite Münzdatirung nach seinen eigenen Regierungsjahren, so zwar, dass Evergetes gleichzeitig an einer und derselben Münzstätte Tetradrachmen mit zweierlei Daten, nämlich mit dem Datum der kyprischen Aera und mit dem Datum seiner Regierung, geprägt haben müsste. Hiernach wäre z. B. in Paphos gleichzeitig eine Tetradrachme mit der Jahrzahl L N, J. 50, und eine andere mit der Jahrzahl L B, J. 2, geschlagen worden.

Die gleichzeitige Anwendung eines zweifachen Datirungssystems entbehrt aber der Wahrscheinlichkeit. Bei Vergleichung der einzelnen Stücke, welche, obschon sie verschiedene Jahrzahlen aufweisen, dennoch zufolge obiger Hypothese aus gleichzeitiger Prägung herstammen sollen, zeigen sich in Fabrik, Styl und Bild so auffallende Abweichungen, dass die entstehenden Bedenken durch andere Exemplare, die eine vielleicht nur zufällige Zusammengehörigkeit vermuthen lassen, nicht gehoben werden. Dr. Schledehaus, der die Hypothese der zweifachen Datirung mit der ihm eigenen Gründlichkeit vertritt, bemerkt selbst (a. a. O. pag. 879). „Diese gleichzeitige und getrennte Anwendung zweier verschiedenen Datirungssysteme müsste mit Recht befremden, wenn es nicht denkbar wäre, dass man dadurch den Uebergang von einer Rechnung zur andern dem Volke erleichtern wollte.“ — Sollte dies wirklich ein ausreichender Grund für einen so befremdenden Vorgang gewesen sein?

Nach dem Gesagten glaube ich die Ansicht festhalten zu dürfen, dass Evergetes I. in Kypern nur nach einem einzigen Datirungssystem und zwar nach jenem der bekannten Königs- oder Philadelphus-Aera geprägt hat.

Das mehrmals besprochene Reichardt'sche Beweisstück (abgebildet auf Taf. III, n. 2) zeigt, dass der Regierungsantritt des Evergetes I. in das 36. Münzjahr seines Vaters Philadelphus fällt. Fortzählend von diesem Jahre gelangen wir zum höchsten bisher als sicher bekannten Datum L NΔ, Jahr 54, welches auf das 19. Regierungsjahr des Evergetes fällt. Mit diesem Jahre bricht die erste, reichlich ausgestattete Serie der kyprischen Silberprägung plötzlich ab. Hiernach würden für Evergetes I. noch sieben Münzjahre fehlen und die sein letztes

Regierungsjahr bezeichnende Tetradrachme dieser Reihenfolge müsste das Datum L ΞA, Jahr 61, aufweisen. Wenn bisher Münzen mit den fehlenden hohen Daten nicht aufgefunden wurden, ist dadurch noch nicht bewiesen, dass selbe gar nicht existirt haben.

Die Richtigkeit des von Pellerin (Additions etc. p. 79) citirten Datums L NS, J. 56, wird zwar in Zweifel gezogen, da man vermuthet, dass dieser verdienstvolle Numismatiker bei seinem geschwächten Augenlichte sich geirrt habe. Dieser Vermuthung wäre aber mit Grund zu widersprechen, denn da Pellerin die in der Frage stehende Münze einer besonderen Beachtung unterzog, wird er sich wohl auch von der Richtigkeit seiner Lesung die Ueberzeugung verschafft haben. Uebrigens mag auch bei der in Schwung gebrachten starken Prägung von Kupfergeld und bei dem financiellen Gewinn, den die Kupferwährung dem Fiscus abwarf, die Silberprägung in den letzten Jahren dieses Königs nachgelassen haben.

Anknüpfend an die im vorhergehenden Abschnitte unter Philadelphus aufgeführten Tetradrachmen der ersten kyprischen Reihenfolge, gebe ich nach demselben Schema ein Verzeichniss der zu dieser Serie gehörigen Grosssilberstücke, die unter Evergetes I. in Kition, Paphos und Salamis geprägt wurden. Die aus meiner Sammlung aufgeführten Stücke finden sich weder bei Mionnet noch bei Dr. Schledehaus *).

*) Zu den unter Philadelphus in Salamis grepägten Münzen notire ich nachträglich aus der Sammlung des H. S. Egger in Wien eine unedirte Tetradrachme:

A v. Kopf des Philadelphus mit starken Zügen in kräftigem Mannesalter, mit Diadem und gut ausgeprägter Aegis.

KI. Kition.

L AZ. Jahr 37. Unter dem linken Adlersflügel ein schrägstehendes Scepter. Der Avers zeigt den ausgezeichnet schönen Porträtkopf des Philadelphus, obwohl die Münze nach dem Regierungsantritte seines Nachfolgers geprägt worden ist...Huber Catal. Nr. 988.

L AH. „ 38. Im Felde ober der Jahrzahl eine Königskrone. Der Adler trägt ein Scepter. Schöne Arbeit. Huber 988.

L MA. „ 41. Der Adler hält unter dem linken Flügel ein schrägstehendes Scepter..........Mionnet VI. 89, unter Philadelphus.

L MB. „ 42.................Schled. 107.

L MΓ. „ 43.................Mion. VI. 90.

L MΔ. „ 44.................Huber 990.

Rev. Aufschrift und Adlertypus wie gewöhnlich. LE (Jahr 5) ΣA (Salamis). Im Felde die besternten Hütchen der Dioskuren, darunter links eine orientalische Tiara.

Æ. Gr. 6½, Gew. 14,230 Grm. Eine ähnliche Münze, jedoch vom Jahr 7, bei Schledehaus, 141.

LMϛ. Jahr 46. . . . . Mion. VI. 37, nach Eckhel, Cat. Mus. Caes. Vindob. I. 261.
LMH. „ 48. . . . . Mion. VI. 93.
LMΘ. „ 49. Dioskurenhütchen . Mion. VI. 94.
LMΘ. „ 49. Tiara . . . . Schled. 110.
LN. „ 50. Ein Stern . . . . Mion. VI. 95.
LN. „ 50.} Im Felde zwei
A. „ 1.} Sterne (abg. Taf. 5, n. 3, Jahrg. 1867) . Huber 997.
LNA. „ 51. . . . . Schled. 112.
LNB. „ 52. . . . . Huber 997. Vgl. Mion. S. IX. 38.
LNΓ. „ 53. Der Adler steht auf einem geflügelten Blitze . . . . Huber 997.
L. NΓ. Gewöhnlicher Blitz. Schled. 113.
LNΔ. „ 54. . . . . Mion. S. IX. 39.
LNΔ. „ 54. Keule . . . . Schled. 114.

ΠΑ. Paphos.

LΛΞ. „ 37. Schöne Fabrik . . . . Huber 988.
LΛΘ. „ 39. . . . . Mion. VI. 114.
LMH. „ 48. . . . . Mion. VI. 92.
LMΘ. „ 49. Cista mystica . . . . . Huber 996.
LMΘ. „ 49. Modius . . . . Schled. 127.
LMΘ. „ 49. Ohne Beizeichen . . Schled. 126.
LN. „ 50. . . . . Schled. 128.
LN. „ 50. Kranz . . . . Schled. 133.
LN. „ 50.} Zwei Sterne . . . . . Huber 996.
A. „ 1.}
LNB. „ 52. . . . . Mion. VI. 96.

L NΓ. Jahr 53. .... Mion. VI. 98.
L NΓ. „ 53. **Modius** .... Schled. 130.
L NΔ. „ 54. .... Schled. 131.
L NΔ. „ 54. Lorbeerkranz..... Mion. VI. 99.

ΣA. Salamis.

L AZ. Jahr 37. Der Adler hält mit dem linken Flügel ein Scepter. Ausgezeichnet schöne Tetradrachme, jetzt im Cab. Addington ... Huber 987.
L AΘ. Jahr 39. .... Huber 989.
L M. „ 40. Stern und Scepter . Schled. 151.
L MA. „ 41. .... Huber 990.
L MB. „ 42. .... Schled. 152.
L MΔ. „ 44. .... Mion. VI. 91 und dieselbe Münze S. IX. 7, 36.
L ME. „ 45. .... Schled. 153.
L MH. „ 48. .... Schled. 154.
L MΘ. „ 49. .... Huber 990.
L NA. „ 51. .... Schled. 156.
L NB. „ 52. .... Mion. VI. 97.
L NΓ. „ 53. Der Blitz geflügelt. Huber 998.

Eine besondere Beachtung verdienen die in Kition und Paphos geprägten schönen Tetradrachmen mit den zwei Sternen und dem Doppeldatum L N, A, Jahr 50, 1. Beide, früher nicht bekannte Stücke, fand ich in einer Anzahl Ptolemaeermünzen, die mir in Cairo ein Araber verkauft hatte. Ich erlaube mir eine genaue Beschreibung

des in Kition geprägten Exemplars hier folgen zu lassen *).

Av. Porträtkopf des Königs n. r. im jugendlichen Alter dargestellt; das volle Gesicht hat einen behaglichen, geistig wenig erregten Ausdruck; grosses Auge, etwas gebogene, sich herabsenkende Nase; das Kinn übervoll und aufwärts gedrängt, ein Familiengesichtszug der Lagiden; reichliches, stark gelocktes Haupthaar; die Stirn mit dem Diadem geschmückt; um den fetten Hals die Aegis.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze aufrecht stehend n. l.; feines Gefieder, der rechte Flügel etwas gehoben, freier Kopf. Im Felde vor dem Adler L N (Jahr 50), darunter Stern und unter diesem, A (1); hinter dem Adler KI (Kition), darunter Stern.

Æ. Gr. 7, Gew. 13,820 Grm. (Abgebildet auf Taf. III, n. 3.)

Die zweite hieher gehörige Tetradrachme aus der Prägstätte ΠΑ (Paphos) ist der vorstehenden ganz ähnlich, nur ist das Gesicht des Königs minder voll und dessen Ausdruck belebter. Styl und Fabrik beider Münzen sind für die kyprische Prägung als schön und gelungen zu bezeichnen.

Die Ansichten über die historische Begründung dieser Doppeldaten sind verschieden, je nachdem die Systeme divergiren, die man der Erklärung der kyprischen Datirung zu Grunde legt.

---

*) Befindet sich jetzt in der Sammlung des Herrn Alfred Tauber in Wien.

Dr. Schledehaus, der Vertreter der vom J. 296 v. Chr. ausgehenden kyprischen Aera, erkennt darin eine Rechtfertigung derselben und den Uebergang zu einer neuen Datirung (a. a. O. pag. 878).

Ich glaube von einer Widerlegung dieser Ansicht hier Umgang nehmen zu dürfen, nachdem ich im Verlaufe dieser Abhandlung bemüht gewesen, das Unhaltbare der sogenannten kyprischen Aera nachzuweisen und hinwieder die für die Annahme der Königsaera des Philadelphus sprechender Gründe darzulegen. Uebrigens würde selbst nach der kyprischen Aera das erste Jahr des Evergetes I. auf L M, Jahr 49, und nicht auf L N, Jahr 50, fallen.

Herr Reichardt bezieht, wie bereits im vorhergehenden Abschnitte angeführt wurde, das Doppeldatum L AE[illegible]E KAI A auf den Regierungsantritt des Philadelphus; folgerichtig sucht er auch das zweite Doppeldatum L N-A[illegible]A durch ein während der Regierung dieses Königs stattgehabtes wichtiges Ereigniss, namentlich durch eine Mitregentschaft zu erklären. Diese Mitregentschaft glaubt Herr Reichardt auf Magas, den von seinem Stiefvater Soter eingesetzten Statthalter von Kyrenaika, beziehen zu sollen. Magas habe nach Soter's Tode in Kyrenaika wirklich regiert und es sei anzunehmen, dass er von seinem Halbbruder Philadelphus als Mitregent anerkannt worden sei, und zwar im J. 270 v. Chr., d. i. im 50. Jahre der Soter-Aera (321 v. Chr.), oder im 15. Jahre der von Philadelphus angenommenen dionysischen Aera. Bekanntlich habe Magas sich gegen seinen Halbbruder aufgelehnt. Der Aufstand habe, wie es scheine, bis 266/265 gedauert; dieser Zeitpunkt falle in das 54. Jahr der Soter-Aera oder das 19. der dionysischen Aera. In demselben Jahre, nach Besiegung des Magas, sei Phila-

delphus wieder Alleinherrscher über das ganze aegyptische Reich geworden und habe aufgehört sich auf seinen Münzen der Aera seines Vaters zu bedienen. Wenn auf kyprischen Münzdaten die Mitregentschaft de Magas notirt erscheine, brauche Letzterer deshalb nicht in Kypern residirt zu haben, denn die kyprischen Münzen seien für den Verkehr in ganz Aegypten, mithin auch für jenen in Kyrenaika geschlagen worden, gleichwie es Ptolemaeer-Erzmünzen mit dem Monogramme des Magas gebe, die nach Fabrik und Metall wahrscheinlich auch in Kypern geprägt worden seien.

Aus der in Dunkel gehüllten Geschichte des kyrenaischen Magas dürften sich aber schwerlich directe Beziehungen zur Doppeldatirung auf kyprischen Münzen ergeben. L. Müller *) bemerkt diesfalls, dass aus den Nachrichten der alten Schriftsteller nicht klar zu entnehmen sei, zu welchem Zeitpunkte diese Begebenheiten (Unabhängigkeits-Erklärung des Magas und dessen Fehde mit Philadelphus) stattgefunden haben. Die meisten neueren Geschichtsschreiber vereinigen sich in der Ansicht, dass die erwähnten Begebenheiten in die letzten Lebensjahre des Magas fallen, dass er daher nur kurze Zeit als König geherrscht habe. Die Fehde mit Philadelphus wurde durch einen Vergleich beigelegt und Magas blieb Regent in Kyrenaika bis an sein Lebensende.

Weitere Einwendungen, die gegen die obige Erklärung des Doppeldatums gemacht werden könnten, erlaube ich mir um so mehr auf sich beruhen zu lassen, als ich mich von der Richtigkeit der Voraussetzung, der Soter-

---

*) Numismatique de l'ancienne Afrique, pag. 148.

Aera nämlich, zu überzeugen nicht im Stande bin, und vielmehr die Ansicht festhalte, dass Soter auf den von ihm geprägten Münzen gar nicht datirt habe. Cousinery und in neuester Zeit Herr Six in Amsterdam sind sogar der Ansicht, dass Ptolemaeus Lagi gar keine Münze mit seinem eigenen Bilde habe schlagen lassen.

Da ich die Streitfrage wegen der Datirung nach einer Soter-Aera als eine offene bezeichnet habe, trage ich um so grösseres Bedenken über die oben mitgetheilte Ansicht meines gelehrten Freundes abzusprechen, als die von mir versuchte Erklärung des Doppeldatums L N-A ebenfalls nur auf Vermuthungen beruht.

Es drängt sich nämlich vor Allem die Frage auf, ob es historisch nachzuweisen sei, dass im 15. Regierungsjahre des ersten Evergetes eine Mitregentschaft bestanden habe? Diese Frage muss verneinend beantwortet werden. Die Dunkelheit der alten Geschichtschreiber über die Lagidendynastie verweist uns nur auf das Feld der Vermuthungen. Wir wissen, dass Evergetes um diese Zeit sein Augenmerk vorzugsweise auf Oberaegypten und die jenseits der Nilkatarakten gelegenen Länder gerichtet hatte. Während seiner andauernden Abwesenheit von den nördlich gelegenen Reichstheilen musste für die Verwaltung der wichtigen Insel Kypern durch Einsetzung einer Regentschaft fürgesorgt werden. Diese Regentschaft wurde wahrscheinlich dem präsumtiven Thronfolger Ptolemaeus, genannt Philopator, übertragen, und da dieser minderjährig war, wurde ihm ein sicherer S o s i b i u s, ein Intrigant, der sich in das Vertrauen des Königs eingedrängt hatte, als Mentor und Geschäftsleiter beigegeben. Möglich dass auch die königliche Gemalin Berenike, die ihren Gatten völlig beherrscht zu haben scheint, einen Antheil

an dieser Mitregentschaft hatte, wenigstens in ihrem Stammlande Kyrenaika.

Philopator mochte zu jener Zeit 15 bis 16 Jahre alt gewesen sein. Seine Mutter Berenike, die Erbtochter des Magas, hatte ihren Verlobten, den aegyptischen Thronfolger Evergetes, zwar erst nach dem Tode ihres Vaters, aber noch zur Lebenszeit ihres Schwiegervaters und Stiefoheims Philadelphus geheiratet, und Ptolemaeus Philopator war der erstgeborne Sprössling dieser Ehe. Aus derselben Ehe stammte ferner ein zweitgeborner Sohn Namens Magas und eine Tochter Arsinoe, welche später die Gemalin ihres Bruders Philopator wurde. Ein Turiner Papyrus gedenkt noch einer zweiten Prinzessin Namens Berenike, welche im neunten Regierungsjahre des Königs Evergetes in Alexandria, während der daselbst abgehaltenen Festlichkeiten, in ihrer Jugendblüthe verstarb, und zu deren Andenken, als Tröstung für die trauernden Eltern, die Verfasser des Papyrus, die in der Hauptstadt versammelten Oberpriester, eine jährlich abzuhaltende Todtenfeier anordneten.

Andrerseits gibt uns derselbe Papyrus die Bestätigung, dass unter Evergetes I. wieder die altaegyptische Gewohnheit befolgt wurde, nach welcher in öffentlichen Urkunden das Datum nicht nach einer festgesetzten Aera sondern nach den Regierungsjahren des jemaligen Königs bezeichnet wurde.

Diese aus der Selbstüberschätzung despotischer Dynasten und dem Knechtsinn unterdrückter Völker hervorgegangene Uebung beschränkte sich unter den drei ersten Ptolemaeern auf monumentale Inschriften und auf Urkunden. In der Folge ging diese altaegyptische Uebung auch auf die Münzdatirung über und ward dadurch für die Nu-

mismatik die Quelle der heillosen Verwirrung, die in den chronologischen Reihenfolgen der Ptolemaeermünzen herrscht. Evergetes I. hat zwar auf den in Kypern geschlagenen Münzen seinen unmittelbar nach dem Tode seines Vaters erfolgten Regierungsantritt durch das KAI A (und 1) bezeichnet, er hat aber die von Philadelphus in Anwendung gebrachte Königsaera respectirt und hat mit den Daten dieser Aera fortprägen lassen. Insofern entsprach er auch der griechischen Anschauungsweise, zufolge welcher die Datirung auf Münzen nach Epochen und Aeren und nicht nach der Regierungsdauer der Könige statt fand, wovon die Münzen der Seleukiden und anderer Dynastien Beweise liefern.

Anders kam es unter Ptolemaeus IV. Philopator. Wir finden den Beginn der von seinem Vater ihm anvertrauten Mitregentschaft in Kypern auf den Münzen durch L N-A, Jahr 50 (und) 1, bezeichnet; als er aber nach seines Vaters Tode zur Alleinherrschaft gelangt war, nahm er bei seinen kyprischen Münzprägungen die aegyptische Datirung an, nämlich die Zählung nach Regierungsjahren; ja er ging noch weiter, er zählte nicht nur die 17 Jahre seiner Alleinherrschaft, er zählte auch noch die 11 Jahre seiner kyprischen Statthalterschaft hinzu. Nur auf diese Weise lassen sich die Daten jener kyprischen Tetradrachmen erklären, die mit vieler Wahrscheinlichkeit dem Ptolemaeus IV. Philopator zugetheilt werden können.

Diesem Vorgange in Betreff der kyprischen Münzdaten folgten auch die spätern Ptolemaeer. Sie zählten nicht nur die Jahre ihrer wirklichen Regierung, sie rechneten auch noch jene Jahre hinzu, in welchen sie nur eine Art Mitregentschaft geführt oder selbst nur eine Regierungsanwartschaft besessen hatten. Von einer stabilen

Aera ist nach dem Tode des ersten Evergetes auf den in Kypern geprägten Ptolemaeermünzen keine Spur mehr zu finden.

Die wenn auch nur lückenhaft vorhandene Reihenfolge der in Phoenikien geprägten datirten Ptolemaeermünzen liefert den Beweis, dass die Daten derselben sich nicht auf Regierungsjahre, sondern auf Jahre nach einer bestimmten Aera beziehen. Diese Aera ist, wie oben nachzuweisen versucht wurde, keine andere als die Königsaera des Philadelphus, ausgehend von dem Jahre 283/282 v. Chr., dem Beginn seiner Alleinherrschaft, und parallel fortschreitend mit den Jahreszahlen der ersten kyprischen Münzserie. Dies vorausgesetzt würden die Sidon-Tetradrachmen mit den Daten ΛΖ und ΛΗ (37, 38) in den zwei ersten Regierungsjahren des Evergetes I. geprägt worden sein und somit auf 247/246 und 246/245 v. Chr. fallen. Die im letzten Regierungsjahre dieses Königs in Phoenikien mit einem Datum geprägte Tetradrachme müsste, falls sie je aufgefunden werden sollte, die Jahrzahl Ξ Α, 61, zeigen, wie dies oben bei der analogen Münze der ersten kyprischen Serie bemerkt wurde. Leider wird die phoenikische Serie, von J. 39 ab, durch eine starke Lücke unterbrochen und beginnt erst wieder mit Ξ Ε, 65. Evergetes I. erscheint daher an den phoenikischen Prägungen fast garnicht betheiligt. Vielleicht wird diese Lücke durch künftige Münzfunde zum Theil ergänzt.

Nach einer Unterbrechung von 27 Jahren erscheint die datirte phoenikische Reihenfolge wieder gut vertreten und zwar durch 15 Tetradrachmen und 5 Didrachmen. Herrn Poole gebührt das Verdienst, diese merkwürdigen Münzen in eine chronologische Uebersicht gebracht und zum grössten Theil zuerst edirt zu haben. Rechnet man

die bezüglichen Jahrzahlen nach der Königsaera des Philadelphus, so fallen die Tetradrachmen mit den Daten Ξ E. OA, OB, OΔ, OZ und OH (letztere von Herrn Six publicirt), d. i. 65, 71, 72, 74, 77 und 78, auf die Jahre v. Chr. 219/218, 213/212, 212/211, 210/209, 207/206 und 206/205, mithin auf die Regierung des Ptolemaeus IV. Philopator. Die folgenden Daten Π (ausnahmsweise am untern Rande), ΠA, ΠB, ΠΓ und ΠΔ, d. i. 80, 81, 82, 83 und 84, fallen auf die Jahre 204/203, 203/202, 202/201, 201/200 und 200/199, gehören sonach dem Ptolemaeus V Epiphanes, der noch ein Knabe laut des Kanons am 27. März 204 v. Chr. zur Herrschaft gelangte und dem im Jahre 199 die aegyptischen Besitzungen im vorderasiatischen Küstenlande von Antiochus III. von Syrien entrissen wurden. Auf einer unedirten Tetradrachme des Herrn S. Egger in Wien steht am untern Rande das Datum OΘ (79, d. i. J. 205/204). Das Gewicht ist 14,305 Grm. Auf einem zweiten vor mir liegenden Exemplar steht ΠA (81), ebenfalls unter dem Blitze am untern Rande. Das Gewicht ist 14,280 Grm., um 0,05 stärker als das Normalgewicht. Styl und Fabrik beider Stücke sind bedeutend roher als bei den gleichzeitigen Tetradrachmen mit dem Porträtkopfe des Epiphanes. Die Daten ΠH, ΠΘ (in Monogramm) und Ϙ, d. i. 88, 89 und 90, fallen in die Jahre 196/195, 195/194 und 194/193, zu welcher Zeit Antiochus III. dem Epiphanes seine Tochter Kleopatra I. zur Gemalin gab, die ihrem jungen Gatten einen Theil der ihm abgenommenen Ländereien als Mitgift zurückbringen sollte.

Die Daten der von Herrn Poole zuerst edirten Didrachmen PB, PE (beide auf dem Blitze angebracht), P-Θ, B-IP und P-IZ, d. i. 102, 105, 109, 112 und 117 fallen

auf die Jahre 182/181, 179/178, 175/174, 172/171 und 167/166, mithin auf Ptolemaeus VI Eupator (181/180) und Ptolemaeus VII Philometor.

Aus dem Obigen ergibt sich, dass bei den phoenikischen Münzprägungen der Lagiden nicht die aegyptische Datirungsweise nach den Regierungsjahren der jeweiligen Könige in Anwendung kam, sondern dass daselbst die griechische Datirungsart nach Aeren beibehalten wurde.

Rückblick auf Münztypen früherer Prägung.

Mionnet (VI., 138—143 und S. IX., 59—61) führt unter dem dritten Ptolemaeus eine Reihe von Erzmünzen auf, deren Entstehung einer früheren Periode angehört.

Der schematische Typus dieser Münze ist:

Av. Jugendlicher, bartloser Kopf nach rechts, mit langen auf den Nacken zurückflatternden Haaren; die Stirn mit dem Diadem geschmückt; um das Ohr windet sich das von den Schläfen ausgehende Ammonshorn.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze nach links gewendet. Im Felde der Kehrseite folgende Beizeichen:

Korinthischer Helm ohne Busch, Helm und Monogr. aus ΠΥ,

Akrostolion und Helm,

Akrostolion allein,

Keule und A,

Keule und Π (Mion. VI. 142),

Monogr. ΗΡ (Heraclea?),

Monogr. Χ wie auf den Soter-Goldtriobolen.

Diese niedlichen Münzen, deren Styl und Ausführung bei manchen Exemplaren auf wirkliche Schönheit An-

spruch machen, gehören in Aegypten nicht zu den seltenen. Ich fand davon Stücke in der Grösse von 2, 3, $3\frac{1}{2}$, 4, $4\frac{1}{2}$, 5 bis $5\frac{1}{2}$, Gr. mithin kleinere und grössere als bei Mionnet. Die Verschiedenheit der nicht selten vernachlässigten Fabrik lässt vermuthen, dass die Prägung dieser Münzen einen ziemlich langen Zeitraum umfasste.

Mionnet erkennt in dem Kopf der Vorderseite keine bestimmte Persönlichkeit, bemerkt aber (S. IX. pag. 11, a), dass Cousinery darin den Porträtkopf Alexander des Grossen zu erkennen glaubt. Cousinery's Ansicht ist nunmehr die vorherrschende, und der ausgezeichnete Numismatiker am Berliner königl. Museum Herr Julius Friedlaender hat durch ein daselbst aufbewahrtes Exemplar nachgewiesen, dass die Entstehung dieser von Ptolemaeus Lagi zuerst geprägten Münze in das zweite Decennium nach Alexander des Grossen Tode fällt. Dieses Beweisstück gleicht den oben beschriebenen, früher dem Evergetes I. zugetheilten Erzmünzen; es zeigt den jugendlichen Kopf Alexander's mit Ammonshorn und Diadem, auf der Kehrseite den Adler, jedoch mit der Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ allein, ohne den Titel ΒΑΣΙΛΕΩΣ *). Diese Münze wurde demnach geprägt, bevor noch Soter den Königstitel angenommen hatte, und reiht sich an die Abtheilung der von Soter als Statthalter geschlagenen Münzen.

Herr J. Friedlaender war so gütig, mir brieflich eine Uebersicht des von ihm aufgestellten Systems mitzutheilen, nach welchem sich die in Aegypten seit Alexander M. bis auf Philadelphus geprägten Münzen aneinander-

*) Sieh weiter unten die Beschreibung einer ähnlichen im Wiener kais. M. K. befindlichen Münze.

reihen, und wonach er auch die bezügliche Münzpartie des königl. Museums geordnet hat.

Ich erlaube mir diese Uebersicht hier folgen zu lassen.

Erste Abtheilung. Alexandermünzen in Aegypten geprägt:

1. Stater mit ägyptischen Beizeichen.

2. Die seltenen Tetradrachmen mit dem Kopf in der Haut des Elephantenkopfes, und dem Zeus-Aëtophor (Abg. Taf. 1. n. 1).

3. Die Tetradrachmen und Theilstücke mit demselben Kopf und der Pallas Promachos.

4. Erzmünzen mit demselben Kopf und der stehenden Nike.

5. Die kleinen Erzmünzen mit dem jugendlichen, unbedeckten Kopf, und im Revers mit ΑΛΕ und dem Adler.

Alle diese Münzen haben Alexander's Namen, mögen aber zum Theil nach seinem Tode geprägt sein.

Zweite Abtheilung. Münzen des Ptolemaeus Lagi als Statthalter von Aegypten:

1. Stater und Theilstücke mit den Typen Alexander's und der Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ, ohne Königstitel.

2. Erzmünzen, deren Vorderseite den jugendlichen Kopf Alexander's mit Diadem, Ammonshorn und flatternden Haaren, und deren Kehrseite den Adler auf dem Blitze und die Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ohne Königstitel zeigt.

Dritte Abtheilung. Die kleine Goldmünze, auf welcher schon der Kopf des Ptolemaeus Soter erscheint, deren Kehrseite jedoch die Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ohne Königstitel und den Typus des Alexanderstaters, die

stehende Nike, zeigt. (Abg. in den Beiträgen zur älteren Münzkunde. Taf. VIII. 6.)

Vierte Abtheilung. Münzen des Ptolemaeus Soter mit dem Königstitel, aber mit dem Kopfe Alexander's:

1. Die oben beschriebenen Erzmünzen, welche früher dem Evergetes I. zugetheilt wurden.

2. Erzmünzen mit dem Alexanderkopfe in der Elephantenhaut; Kehrseite: Name, Titel und Adlertypus des Ptolemaeus *).

Fünfte Abtheilung. Hier folgen alle Münzen des Ptolemaeus Soter I. mit seinem eigenen Bildniss und mit dem Königstitel ohne alle Beziehung auf Alexander.

Die vorstehende chronologische Aneinanderreihung der in die verwickelte Diadochenperiode fallenden aegyptischen Münzprägungen ist meines Erachtens ebenso scharfsinnig als belehrend und anregend. Sie entspricht dem naturgemässen Entwicklungsgange und ist daher überzeugend. Wir sehen hier durch die sprechenden Zeugen der Kulturgeschichte auf numismatischem Wege ein Stück Weltgeschichte abgespielt. Mit der Sonde dieser Münzmetamorphosen erforschen wir die esoterischen Bestimmungsgründe eines humanen, sehr klugen, aber dennoch von Usurpazionsgelüsten heimgesuchten Machthabers; geleitet von dem Geiste, der aus den Münzen spricht, gewahren wir, wie sich aus dem treuen Diener seines Herrn allmälig ein Autokrat und Gründer einer neuen Königsdynastie entpuppte.

---

*) Diese Münzen sind bei Mionnet unter Ptolemaeus IX, Alexander I. beschrieben. Herr J. Friedlaender bemerkt: dass man diese Münzen immer wieder prägte, stört nicht die Zutheilung der älteren durch ihre Sauberkeit sich unterscheidenden Stücke.

Die im zweiten Abschnitte dieser Abhandlung aufgestellten Serien A, B und C umfassen die Münzen, welche in Aegypten während der drei Perioden der Statthalterschaft des Ptolemaeus Lagi (von 323 bis 305) geprägt wurden. Diese Münzen fallen daher in die vier ersten Abtheilungen des von Herrn Friedlaender aufgestellten Systems.

Ueber einen Punkt, in welchem meine Ansichten von jenen des genannten Numismatikers abweichen, erlaube ich mir Folgendes zu bemerken.

Nach der in Aegypten vorherrschenden Ansicht trug ich bisher kein Bedenken den Kopf auf den Tetradrachmen mit der Pallas Promachos als den Porträtkopf des jüngern Alexander, Sohnes der Roxane, zu bezeichnen. Ich fand diese schönen sorgfältig ausgeprägten Vierdrachmenstücke immer unter Soter-Tetradrachmen alexandrinischer Prägung, denen sie in Styl, Fabrik und Gewicht ganz gleich sind; es schien mir natürlich, dass Vormund und Mündel zusammengehörten. Ebenso unbedenklich fand ich es, dass die Künstlerhand des Stämpelschneiders das Bildniss eines Knaben idealisiren und in dem frühreifen Gesichtsausdrucke des Sohnes die üppigweiche Schönheit der persischen Mutter mit den kühnen, ich möchte sagen Achilleïschen Zügen des Vaters verschmelzen wollte. Aehnliches sieht man auf den Münzen des syrischen Königsknaben Antiochus VI. Epiphanes Dionysos. — Ob in diesem Conterfei der Vater oder der Sohn gemeint sei, dürfte zuletzt auf dasselbe hinauskommen. Diese Tetradrachmen und deren Theilstücke, sowie die hieher gehörigen Erzmünzen mit ΑΛΕ sind jedenfalls Münzen, welche in die von dem Kanon als zweiunddreis-

sigste aegyptische Dynastie bezeichnete Periode der drei makedonischen Könige fallen.

Die in der zweiten und dritten Serie der Sotermünzen beschriebenen unedirten Münzen wären nach der obigen Eintheilung gehörigen Ortes einzureihen. Zur Beleuchtung dieser interessanten Uebergangsperiode müsste vor Allem ein beschreibendes Verzeichniss der bisher bekannten hiehergehörigen Münzen vorliegen.

Herr J. P. Six*) gibt dem Ptolemaeus Soter:

1. Die in Aegypten nach Alexander's Tode mit dessen Namen und Typen geprägten Stater und Tetradrachmen;

2. die seltenen Alexander-Tetradrachmen mit Diadem, Ammonshorn und Elephantenhaut als Kopfbedeckung;

3. die Alexander-Tetradrachmen mit der Pallas Promachos und Monogrammen von Städtenamen, darunter jenes von Gaza, welche Stadt Soter, der damals im Namen des jüngeren Alexander regierte, von 320 bis 315 in seiner Gewalt gehabt habe;

4. nach dem Tode des jüngeren Alexander um 311, halbe Goldstater mit den gewöhnlichen Alexandertypen, jedoch mit der Aufschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ.

5. Kupfermünzen in grosser Zahl, darunter auch solche, die gewöhnlich in eine viel spätere Zeit gesetzt werden.

Wie bereits früher erwähnt wurde, verlegt Herr Six die in den phoenikischen Städten mit Soter's Bilde geprägten Ptolemaeermünzen in die Regierungszeit seiner Nachfolger, indem er in Uebereinstimmung mit K. B. Stark

*) Over de Munten, die den Naam van Ptolemaeus Soter dragen. Amsterdam, 1863.

annimmt, dass Soter noch gar nicht im Besitze der phoenikischen Städte gewesen sei. Dagegen lässt sich freilich einwenden, dass nach der entscheidenden Schlacht von Gaza im Jahre 312 der siegreiche Ptolemaeus durch nichts gehindert war, die flache Seeküste Palaestina's bis an den Libanon in Besitz zu nehmen. Wahrscheinlich hat er es auch nicht verabsäumt. Daraus folgt aber noch nicht, dass Soter in den phoenikischen Städten datirte Tetradrachmen geprägt habe, und ich erkläre mich mit Herrn Six dahin einverstanden, dass die in der Frage stehende Datirung als erst von Philadelphus ausgehend anzunehmen sei. Zufolge der hiehergehörigen datirten Münzen, deren Zeugniss doch in letzter Instanz entscheidend ist, beginnt diese Datirung, sowohl in Phoenikien wie in Kypern, mit dem Jahre 283/282 v. Chr. Nach dieser Annahme lassen sich sowohl die Doppeldaten, als auch die übrigen Jahrzahlen geschichtlich erläutern.

Vor Besprechung der unter Evergetes I. in grossartigem Massstabe eingeführten Kupferwährung erlaube ich mir einige im kaiserlichen Münz- und Antiken-Kabinet in Wien befindliche Münzen zu beschreiben, deren Prägung in die Periode der drei ersten Ptolemaeer fällt, und welche bei Mionnet entweder gar nicht vorkommen oder daselbst nur flüchtig beschrieben sind. Bei diesem Anlasse entspreche ich einer angenehmen Pflicht, wenn ich mit aufrichtigem Danke die von dem humansten Geiste der Wissenschaft geleitete Gefälligkeit hervorhebe, mit welcher die Herren Beamten des genannten kaiserlichen Museums mich in meiner vorliegenden Arbeit mit Rath und That unterstützen, eine Humanität, die ich um so mehr zu würdigen verstehe, als meine leider sehr geschwächten Augen mir nicht mehr die Freiheit des

Umblickes und die Sicherheit der Beobachtung wie in jüngeren Jahren gewähren.

1. Tetradrachme.

Av. Soter's Porträtkopf im gereiften Mannesalter mit Diadem und Aegis.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ. Adler, sehr schlank gebaut, auf dem Blitze nach links gewendet; vor dem Adler im Felde links, das Monogramm von Aradus ΑΡ; hinter dem Adler rechts, eine Lanzenspitze.

AR. Gr. 7½, Gew. 14,150 Grm.

Diese schöne und sehr seltene Tetradrachme, von der nach Lenormant (a. a. O. pag. 85) nur zwei Exemplare bekannt sein sollen, ist wahrscheinlich erst unter Evergetes I. geprägt worden. Das Wiener Exemplar (bei Mionnet S. IX. 10 citirt) stammt aus dem Mus. Theup. (Tiepolo), welche berühmte Münzsammlung im Jahre 1821 von dem kais. Münz-Kabinete in Wien um den Preis von 100,000 Lire Austr. erworben wurde.

2. Tetradrachme.

Av. Soter's Porträtkopf im vorgerückten Alter mit Diadem und Aegis, n. r. Auffallend ist der weitgeöffnete Mund, der dem Kopfe einen geistlosen, beinahe karrikirten Ausdruck gibt, und an die Kechenaeer (Κεχηνᾶιοι) in den Rittern des Aristophanes erinnert.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze nach links schauend; vor dem Adler im Felde links ΕΥ (Evesperides), darunter ΚΛΕ, Monogr. aus ΚΛΕ, darunter A. (Alexandria).

AR. Gr. 7, Gew. 14,240 Grm.

(Abgeb. Taf. IV. Nr. 5.)

Bei Schledehaus (a. a. O. pag. 900) ist eine ähnliche Münze verzeichnet, doch wird das Monogramm nur auf

ΚΛ ohne E ausgelegt, wenn anders das abgenützte Exemplar eine richtige Lesung zuliess. Ein ähnliches Exemplar im Brit. Mus. ist bei Poole (a. a. O. pag. 57) verzeichnet und scheint ebenfalls minder gut erhalten zu sein. Die Erhaltung des Wiener Exemplars lässt nichts zu wünschen übrig.

Die Erklärung der auf der Kehrseite dieser Tetradrachme angedeuteten Städtenamen ist schwierig. Wenn nach Lenormant ΕΥ auf die in Kyrenaika an der östlichen Einfahrt der grossen Syrtis gelegene Handelsstadt Evesperides, und das untenstehende A auf die Hauptstadt Alexandria ausgelegt werden, so ist gegen diese Erklärung nichts einzuwenden. Die Handelsbeziehungen zwischen diesen beiden Städten waren in der alten Welt gewiss sehr lebhaft, da noch jetzt, wo der stets mehr vordringende Sand der Wüste das alte Kulturland Kyrenaika zu überfluten droht, zwischen Bengasi, das auf den Ruinen des alten Evesperides steht, und Alexandria ein nicht unbedeutender Seeverkehr unterhalten wird. Ebenso lässt sich aus dem ΕΥ beiläufig die Zeit bestimmen, in welche die Prägung dieser Tetradrachme fällt. Sie musste nämlich früher geprägt worden sein, als Evergetes I. seiner Gemalin Berenike das Dominium über Evesperides einräumte und den alten Namen dieser Stadt in Βερενίκη umwandelte. Dasselbe Berenike, wohin später viele Juden aus Palästina einwanderten, war eine der fünf grossen Städte der Provinz Pentapolis, wie damals Kyrenaika genannt wurde. Während der Fehde zwischen Magas und Philadelphus war der Handelsverkehr zwischen Kyrenaika und Aegypten gefährdet. Als Prägezeit der in der Frage stehenden Münze dürfte demnach das erste Decennium nach dem Tode des Statt-

halters Magas angenommen werden. Unvereinbar mit dieser Voraussetzung ist aber andererseits die Erklärung des zwischen dem ΕΥ und Α stehenden Monogramms aus ΚΛΕ. Ein zwischen Evesperides und Alexandria gelegener alter Handelsplatz, dessen Name mit ΚΛΕ anfinge, ist nicht bekannt. Der von Philadelphus am rothen Meer erbaute Hafen Α'ρσινόη wurde zwar nach Strabo in späterer Zeit ΚΛΕΟΠΑΤΡΙC genannt; als dies aber geschah, hatte auch Evesperides schon lang vorher seinen Namen in ΒΕΡΕΝΙΚΗ verändert; — und wie wären überhaupt zwei an getrennten Meeren von einander so weit abliegende Städte zu einer so engen Verbindung gekommen?

3. Didrachme.

Av. Soterkopf im vorgerückten Alter, das Auge scharf ausgeprägt; das Diadem ist in Form eines S gewunden; von der Aegis ist der vordere Schlangenknoten sichtbar.

Rev. . . ΑΣΙΛ . . . Adler mit geschlossenen Flügeln auf dem Blitze stehend, nach links gewendet; im Felde vor dem Adler eine Fackel; hinter dem Adler das Silphium.

Æ. Gr. 5. Gew. 6,450 Grm.

Diese in Kyrene geprägte merkwürdige Didrachme, von der man kein zweites Exemplar kennt, ist bei Müller (Num. de l'ancienne Afrique, n. 361) abgebildet. Eckhel (Cat. Mus. Vind. I. p. 284, n. 1), der diese Münze zuerst bekannt gemacht, wollte sie keinem bestimmten Ptolemaeer zutheilen, und hatte insofern guten Grund dazu, als die Ueberreste der Aufschrift der dürftig erhaltenen Kehrseite eher ΒΑΣΙΛΕΩΣ als ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ zu lesen sind; in welchem Falle diese Didrachme erst nach Soter's Tode geprägt worden wäre. Die Fackel im Felde

gleicht jener auf den schönen alten Didrachmen von Anphipolis und bezieht sich auf die Lampadephorien (Fackelzüge), die in Kyrene bei dem grossen Feste des Apollon (Καρνεῖα) abgehalten wurden. Das Silphium ist das Symbol von Kyrene.

4. Drachme, mit dem Soterkopf.

Diese äusserst seltene Münze wurde bereits oben bei den Goldmünzen des Evergetes I. beschrieben (Abg. Taf. 2, n. 2).

Erzmünzen.

5. Av. Soter's Porträtkopf im gereiften Mannesalter mit Diadem und Aegis, nach rechts.

Rev. ΠΤοΛΕ . ΒΑ . . Vordere Hälfte eines geflügelten Seepferdes nach links.

Æ. Gr. 3. Gew. 2,950 Grm. (Abg. Taf. IV. n. 4).

Mionnet (VI. 9, 85) beschreibt eine ähnliche Münze als von Magas in Kyrenaika geschlagen, welche im Felde eines der fünf angeblichen Magas-Monogramme und eine Krabbe, das Symbol von Apollonia, aufweist. Bei L. Müller (a. a. O. n. 373, 374 und 375) werden drei Varianten derselben Münze verzeichnet. Das Exemplar der Wiczai'schen Sammlung (Mus. Hederv. Cat. I. tab. 28, 607) zeigt unter dem Seepferde ebenfalls ein Monogramm, welches aus ΜVΓ zusammengesetzt ist und, wie Lenormant Senior bemerkt, nicht auf Magas ausgelegt werden kann.

Mionnet (S. IX. 187, 53) verzeichnet nach Sestini (Descriz. delle Med. ant. gr. del Mus. Hederv. III. pag. 74 n. 1) dieselbe Münze unter Magas, Cyrenaïque, und beschreibt den Kopf der Vorderseite als jenen des Ptolemaeus II. Philadelphus. Es ist aber kaum wahrscheinlich, dass Magas, der mit seinem Halbbruder Philadelphus

auf schlechtem Fusse stand, eine Münze mit dem Bildniss desselben geschlagen habe. Ist der Kopf wirklich jener des Philadelphus und nicht vielmehr der idealisirte Porträtkopf des Ptol. I. Soter, so wäre die Auslegung des Monogramms auf Magas nicht zulässig und demnach auch die Zutheilung der Münze unrichtig. L. Müller bestreitet daher auch mit gutem Grunde die Richtigkeit der bisher beliebten Auslegung der **fünf** aus ΜΑΓ zusammengesetzten Monogramme.

Das oben beschriebene Exemplar zeigt weder ein Monogramm noch ein anderes Beizeichen, scheint daher nicht in Kyrenaika, sondern in Aegypten geprägt worden zu sein. Der Typus der Kehrseite erinnert an den oben unter Soter (II. C, n. 5) beschriebenen merkwürdigen Obolus, der im Avers den jugendlichen Herkuleskopf und im Revers ein geflügeltes Seepferd, nebstbei im Felde die Buchstaben ΠΤ zeigt. Das ΠΤ kann auf eine Abkürzung für ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ausgelegt werden, gleichwie das ΑΛΕ auf den kleinen in Aegypten geprägten Erzmünzen für ΑΛΕΞΑΝΔΡοΥ steht. ΠΤ könnte auch auf **Ptolemais** gedeutet werden, wie unter den Ptolemaeern der zur Stadt erhobene Hafen des alten in Verfall gerathenen Barke hiess.

6. **Av.** *Jugendlicher Alexanderkopf n. r. mit Diadem, Ammonshorn und fliegenden Haaren.*

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze stehend und nach links schauend; im Felde links ein Akrostolion, darunter ein kleiner Helm ohne Busch.

Æ. Gr. 4, Gew. 5,260 Grm. (Abgeb. Taf. IV n. 3).

Bei genauer Prüfung der Legende konnte keine Spur des Titels ΒΑΣΙΛΕΩΣ entdeckt werden. Diese

Münze scheint demnach ein Seitenstück zu dem obenerwähnten Berliner-Exemplar zu sein und ist von Ptolemaeus Soter geprägt worden.

7. Av. Alexanderkopf nach rechts, in der unter dem Kinn zusammengeknüpften Haut des Elephantenkopfes; um die Stirn das Diadem. In einem Perlenkranze.

Rev. ΠΤ•ΛΕΜΑΙ•Υ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Grosser Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze nach links gewendet. Ohne Beizeichen im Felde. Der Durchmesser der etwas convexen Vorderseite ist kleiner als jener der concaven Kehrseite.

Æ. Gr. 6. Gew. 11,950 Grm.

Diese hübsche Münze gehört in die vierte Abtheilung der von Herrn J. Friedlaender aufgestellten oben ersichtlich gemachten Reihenfolge der nach Alexander M. in Aegypten geprägten Münzen. Sie unterscheidet sich in Metall, Styl und Fabrik auffallend von spätern Geprägen mit den analogen Typen. In der Aufschrift ist der Buchstab O durch einen einfachen Punkt bezeichnet, wie auf Münzen des päonischen Königs Audoleon.

Die bei Mionnet (VI. 65—80) unter Soter und Berenike beschriebenen Erzmünzen sind erst nach dem Tode dieses Herrscherpaares geprägt worden. Berenike, eine Anverwandte des Reichsverwesers Antipater und Witwe eines vornehmen Makedoniers Namens Philippos, wurde durch ihre Heirat mit Ptolemaeus Lagi die Ahnfrau der ägyptischen Königsdynastie. In dieser Eigenschaft ward ihr von ihren Kindern und Enkeln göttliche Verehrung zu Theil und im Sinne dieser Apotheose wurde sie als Altmutter Isis abgebildet. Dass sie schon bei Lebzeiten die dem Isisbilde nachgeformten Haarlocken getragen

habe, lässt sich ebensowenig nachweisen, als dass sie sich ΒΑΣΙΛΙΣΣΗ genannt habe, und dass überhaupt noch während ihrer Lebensdauer eine Münze mit ihrem Bildniss geprägt worden sei. Wohl aber wurden Erzmünzen mit den Porträtköpfen der Stammeltern der Lagidendynastie noch unter den spätern Königen fortgeprägt. Nachstehende Belege bestätigen das Gesagte.

8. Av. Jugendlicher Ptolemaeerkopf, angeblich des Philadelphus, nach rechts mit Diadem und Aegis. Der Kopf ist vorgeneigt und der Blick aufwärts gerichtet, wie auf den kleinen Erzmünzen mit dem Alexanderkopfe.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Kopf der Berenike I. nach rechts mit dem Diadem geschmückt; das reichliche Haupthaar nach Art des Haares auf den ehernen Isisstatuetten geringelt und in wohlgeordneten Locken herabhängend, nach hinten zwei lange Locken, in der Mitte eine kürzere und vorn eine kurze Stirnlocke; vor dem Kopfe im Felde ein Füllhorn.

Æ. Gr. 5, Gew. 7,370 Grm. (Abg. Taf. IV, n. 6).

Eckhel (Doctr. IV. pag. 7 und 124—125) erkennt in den Köpfen dieser Münzen die Bildnisse des Philadelphus und der Arsinoe. L. Müller sieht darin den jugendlich idealisirten Soterkopf und jenen seiner Gemalin Berenike.

9. Av. Soterkopf im vorgerückten Alter nach rechts, mit Diadem und Aegis; hinter dem Kopfe eine Keule; das Ganze in einem Perlenkranze.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Der als Isis ägyptisirte Kopf der Berenike I. n. r. mit einem Halsbande geschmückt; die Haartracht ist dieselbe, zwei lange Locken, eine kürzere und eine kurze Stirnlocke; vor dem Kopfe das Akrostolion; ein Perlenkranz umschliesst da

Ganze. Die Zeichnung des Kopfes ist steif und starr gleich den ägyptischen Götterbildern.

Æ. Gr. $4^{1}/_{2}$, Gew. 7,470 Grm. (Abgeb. Taf. IV, n. 7).

Nach Styl, Fabrik und Metall dieser beiden Münzen zu schliessen, liegt zwischen deren Prägung ein langer Zeitraum.

Ein drittes, offenbar noch späteres Exemplar, Grösse 8, ist gegossen und verwildert. Der Kopf der Berenike erscheint darauf zwischen Füllhorn und Schiffsschnabel.

Dr. Heuglin fand, wie ich im zweiten Abschnitt erwähnt habe, zwei vortrefflich erhaltene Exemplare dieser Münze, Grösse 7 und $5^{1}/_{2}$, in der grossen Oase der nubischen Wüste. Diese beiden Stücke waren offenbar erst kurze Zeit in Umlauf gewesen und mochten bald nach ihrer Prägung an ihren Fundort gelangt sein, was kaum früher als unter Evergetes I. geschehen konnte, da Nubien erst unter diesem Könige für Aegypten erworben und aegyptische Scheidemünze dort eingeführt wurde.

L. Müller (a. a. O. n. 366—370) verzeichnet von dieser Münze fünf angeblich in Kyrenaika geprägte Varianten, die sich durch die mehr abgerundete Form ihres Schrötlings von den analogen in Aegypten geprägten Exemplaren unterscheiden sollen.

Das Wiener kais. Münz-Kabinet besitzt von dieser Münze ausser den obenbeschriebenen Stücken noch 13 Exemplare von verschiedener Grösse und Fabrik, welche bei Kyrenaika unter Magas eingereiht sind. Nicht alle haben die aus ΜΑΓ geformten Monogramme; einige mögen in späterer Zeit und in Aegypten geschlagen worden sein. Dies ist der Fall bei einem Exemplare, das unter dem Kopfe der Berenike ein E hat, ein häufig vor-

kommendes Alexandriner Münzzeichen. Bemerkenswerth ist folgendes Stück:

10. Av. Jugendlicher, idealisirter Soterkopf, mit einem gerade laufenden und nicht wellenförmig gewundenen Diadem.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕ...

Kopf der Berenike nach rechts; vor dem Kopfe ein kleines Füllhorn; im Felde links das Monogramm ☐.

Æ. Gr. 5. Gew. 6,550 Grm.

Das in ΒΕ oder ΒΕΡΕ aufzulösende Monogramm bezieht sich offenbar auf die Stadt Berenike, wie unter Evergetes I. das alte Evesperides genannt wurde. Dies vorausgesetzt, kann die Münze nicht früher als unter diesem Könige geschlagen worden sein.

Ein anderes Exemplar hat im Felde das Silphium und unter dem Kopfe der Berenike das Monogramm ☐ ähnlich jenem von Hypaton.

Füllhorn und Akrostolion kommen als Beizeichen am öftesten vor.

Dr. Schledehaus (a. a. O. p. 862) beruft sich auf eine hieher gehörige unedirte Erzmünze seiner Sammlung mit dem auf ΚΥΠΡίων auszulegenden Monogramme ☐ welches ihn zur Annahme berechtigt, dass diese Münze in Kypern geschlagen worden sei. Dieses Monogramm hat Aehnlichkeit mit jenem auf einer in Kyrenaika geprägten Sotermünze (Müller n. 362) und liesse ebenfalls eine Auslegung auf ΚΥΡεναίων zu. Doch zugegeben, dass die Münze wirklich in Kypern geprägt worden, folgt daraus noch nicht, wie Dr. Schledehaus voraussetzt, dass dies schon unter Soter geschehen sei.

11. Av. Soterkopf nach rechts mit einem wellenförmig geschlungenen Diadem.

Rev. Die links stehende Aufschrift (ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ) ist ausgebrochen, von dem rechts zu stehen kommenden Königstitel keine Spur. Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze nach rechts gewendet. Vor dem Adler das Silphium und nebenan eine Krabbe, das Symbol von Apollonia, darüber das Monogramm I N.

Æ. Gr. 3½, Gew. 3,360 Grm.

Diese seltene aber dürftig erhaltene Erzmünze gleicht dem n. 362 bei Müller, die Monogramme sind jedoch verschieden; eine Deutung des obigen auf Joppe ist wohl nicht zulässig.

12. Av. Soterkopf im vorgerückten Alter nach rechts, mit dem Diadem.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙ.. ΒΑΣΙΛΕ..

Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze nach links gewendet. Vor dem Adler, links im Felde, das Monogramm ⱵΓ.

Æ. Gr. 4. Gew. 6,198 Grm.

Eine ähnliche Münze ist bei Müller n. 368 abgebildet. Mionnet (S. IX. 187. 56) bezeichnet nach Sestini's Bestimmung den Kopf als jenen des Philadelphus. Sestini (Mus. Hederv. III. cont. pag. 755) beschreibt ein ähnliches Exemplar der Wiczai'schen Sammlung, welches auf eine Münze des Soter und der Berenike geschlagen, mithin von späterem Datum ist.

13. Av. Roh ausgeführter Soterkopf nach rechts.

Rev. ΠΤοΛΕΜΙΑοΥ.. ΒΑ.. ΛΕ..

Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitz nach links; vor dem Adler Π.

Æ. Gr. 4½. Gew. 9,450 Grm.

Auffallend ist der dicke Schrötling dieser in spätrer Zeit geschlagenen Münze, daher das starke Gewicht bei geringer Peripherie.

14. Av. Alter Soterkopf mit Diadem und Aegis nach rechts.

Rev. ΠΤ··ΛΕΜΑΙ.. ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Zwischen den beiden wagrechten Zeilen der Legende ein geflügelter Blitz. Ober dem Blitz M, eines der fünf angeblichen Magasmonogramme.

Æ. Gr. 5½, Gew. 7,950 Grm. (Mion. VI. 81, 82 unter Soter und S. IX. 187, 54 dieselbe Münze unter Magas mit dem Philadelphuskopfe).

L. Müller bespricht in seinem vortrefflichen Werke über die altafrikanische Numismatik die in Kyrenaika geprägten Ptolemaeermünzen erschöpfend und mit der ihn auszeichnenden Gründlichkeit. Er unterscheidet unter Ptolemaeus Soter drei Münzperioden. Die erste von 322 bis 312 umfasst die Besitznahme und Verwaltung Kyrenaika's durch Ptolemaeus Lagi als Satrapen von Aegypten; die zweite von 312 bis 308 bezeichnet die Losreissung von Aegypten unter Onchelles; die dritte Periode läuft von der Wiedereroberung Kyrenaika's durch den ägyptischen Feldherrn Magas bis zum Tode des Ptolemaeus Soter, der von 305 ab Kyrenaika als König beherrschte.

Die in Kyrenaika geprägten Ptolemaeermünzen sind theils ohne den Königstitel, theils mit demselben. Ich glaube als feststehend annehmen zu dürfen, dass Ptol. Soter daselbst mit dem Königstitel nicht geprägt hat und dass alle diesen Titel führenden Münzen auf Rechnung seiner Nachfolger kommen.

In Betreff der von Pellerin und Eckhel auf Magas ausgelegten Monogramme bemerkt L. Müller, es könnten

die mit diesen Monogrammen versehenen Münzen, falls die in der Frage stehende Auslegung auf Magas richtig wäre, unter Soter oder auch unter Philadelphus geprägt worden sein, unter Letzterem jedoch nur bis zu dem Zeitpunkte, wo Magas sich von Aegypten unabhängig erklärte; sollten aber die fünf Monogramme sich nicht auf Magas beziehen, so könnten diese Münzen auch in späterer Zeit geschlagen worden sein.

Auf Münzen mit ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ allein ohne den Königstitel kommen die Monogramme aus ΜΑΓ gar nicht vor, und dennoch sind diese Münzen zu einer Zeit geschlagen worden, wo Magas bereits Statthalter von Kyrenaika war. Nach Müller's Ansicht, welche wie in andern Fällen so auch hier einen festen Grund hat, sind die Münzen mit den Monogrammen aus ΜΑΓ erst unter Ptolemaeus III. Evergetes geprägt worden.

An dieser Stelle erwähne ich noch einer kleinen unter den ersten Ptolemaeern geprägten Erzmünze, die sich an die posthumen Alexandermünzen anschliesst.

Av. Kopf des Jupiter-Ammon nach rechts.

Rev. Β—Α Adler nach links gewendet.

Æ. Gr. 2. (Mion. S. III. 222, 402 unter Alexander M. Müller, Numismatique d'Alexandre, p. 23—26).

Das ΒΑ ist, wie Lenormant Senior nachgewiesen, eine auf makedonischen Königsmünzen öfter vorkommende Abkürzung für ΒΑΣΙΛΕΩΣ und bezieht sich auf Alexander den Grossen. Diese kleine Kupfermünze gehört in Aegypten nicht zu den seltenen.

Eine unedirte Erzmünze meiner Sammlung von derselben Grösse und Fabrik zeigt bei ganz gleicher Kehrseite anstatt des Ammonskopfes einen makedonischen Helm.

Als hieher gehörig erlaube ich mir noch nachstehende, bei Mionnet nicht vorkommende Ptolemaeermünze zu bezeichnen.

Av. Weiblicher Kopf mit einer Mauerkrone, nach links.

Rev. (ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ) ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze stehend, nach links gewendet.

Æ. Gr. 5. (Huber Catal. n. 1027).

Starke Kupferprägung

unter

Evergetes I.

Evergetes I gab der unter den beiden ersten Ptolemaeern angebahnten Kupferprägung eine grossartige Ausdehnung. Styl und Fabrik der in Aegypten häufig vorkommenden, bei Mionnet als unbestimmt bezeichneten Erzmünzen berechtigen zur Annahme, dass die Anfertigung dieser Münzen durch eine lange Reihe von Jahren, zum Theil bis an das Ende der Ptolemaeerherrschaft fortgesetzt wurde, dass jedoch die besser und sorgfältiger gearbeiteten Stücke in eine frühere Münzperiode gehören. Evergetes I kann als der Gründer der zur landesüblichen Geltung gelangten Kupferwährung angesehen werden, und es ist sehr wahrscheinlich, dass im öffentlichen Verkehr diese Währung, falls die Zahlung nicht in einer bestimmten Münzsorte ausbedungen wurde, schon damals einen Zwangscurs genoss. Bei dem Mangel an silberner Scheidemünze konnte zur Erleichterung des Verkehrs der Ueberfluss an Kupfergeld nur willkommen sein. Zur Zeit des Verfalles des Lagidenreiches mochte dieses günstige

Verhältniss allerdings zu finanziellen Bedrückungen missbraucht worden sein. Amadeo Peyron hat aus einem Turiner Papyrus nachgewiesen, dass zur Zeit des zweiten Evergetes die Privatverbindlichkeiten in Kupferwährung abgeschlossen wurden, die Abgaben an die Regierung jedoch in Silbergeld bezahlt werden mussten.

Evergetes I brauchte zu seinen kriegerischen Unternehmungen und Ländererwerbungen ungeheure Geldsummen. In erster Reihe stand der Sold der Truppen.

Die altägyptische Kriegerkaste war längst verkommen. Die Ueberreste dieser einst so übermüthigen Kaste erbettelten, wie ein Turiner Papyrus bezeugt, vom Könige Gnadenstipendien und spielten eine traurige Rolle, gleichwie in der Neuzeit die Epigonen der nicht durch Grundbesitz gesicherten Adelsgeschlechter dem Staate durch feudale Velleitäten zur Last fallen und ein Hemmschuh für die zeitgemässe Entwicklung der bürgerlichen Ordnung sind.

Zur Zeit der griechischen Republiken war, wie in den Freistaaten der Neuzeit, jeder waffenfähige Mann ein Krieger, wenn die Gefahr des Vaterlandes ihn zum Kampfe rief. Er wusste, wofür er stritt, die freie Selbstbestimmung war sein Fahneneid und die Vaterlandsliebe begeisterte ihn zum Siege. Der unsterbliche Dichter des Agamemnon und des gefesselten Prometheus kämpfte als gemeiner Mann in der Befreiungsschlacht bei Marathon (29. September 490 v. Chr.), und zehn Jahre später begrüsste Aeschylos den jungen Sophokles als Siegesgenossen in der Seeschlacht bei Salamis am 23. September 480, an welchem Tage Euripides, der dritte grosse Tragiker, auf derselben glücklichen Insel geboren wurde.

Mit dem Verfalle der Freiheit begann die Soldatenwirthschaft. Die Tyrannei umgab sich mit besoldeten Waffenknechten und die εὐνομεία ἄνομος die gesetzlose Ordnung, wie Thukydides den auf Willkür gegründeten Polizeistaat nennt, erfand die stehenden Heere. Die Humanität des Alterthums schlug aber den Preis, um den ein freier Mann sich dem Waffendienste verkaufte, höher an, als der Menschenwerth in der Neuzeit taxirt wird. Polybius aus Megalopolis in Arkadien, der zwischen dem zweiten und dritten punischen Kriege eine römische Kriegsgeschichte schrieb, berichtet (VI. 30. 12.), dass bei den Römern die tägliche Löhnung eines gemeinen Fusssoldaten zwei Obole betragen habe, was etwas mehr als 1/3 Denarius gewesen wäre, ein Betrag, der bei den damals noch einfachen Sitten der Römer und der Billigkeit der Lebensmittel vollkommen ausreichte. In der Folge wurde bei den Römern der tägliche Sold auf einen Denarius erhöht.

Bei den Griechen soll der Sold eines Kriegers eine Drachme gewesen sein, in Aegypten muthmasslich eine ägyptische Drachme, die ungefähr fünf attischen Obolen oder einem römischen Denar gleich kam. Noch unter Kleopatra VI. war das τετράδραχμον gleich vier römischen Denaren. Nachdem aber Aegypten römische Provinz geworden, erfolgte eine bedeutende Werthreducirung der Landesvaluta, die durch das römische Aussaugungs-System immer mehr entwerthet wurde. Schon zur Zeit des Augustus hatte die Alexandriner Tetradrachme nur mehr den Silberwerth eines römischen Denars. Eine neuerlich vorgenommene Prüfung des Feingehaltes der Alexandriner Tetradrachme mit den Köpfen des Tib.

Claudius Caes. und der Antonia ergab in 1000 Theilen 251 Theile Silber und 1 Theil Gold*).

Evergetes I musste bei seinen finanziellen Gebarungen eine sehr glückliche Hand besitzen, denn ungeachtet der ungeheuren Summen, die er auf seine Unternehmungen zu Land und zur See, auf Tempelbauten, zu Zwecken des ägyptischen Cultus, dann für Wissenschaft und Kunst verwendet hatte, blieb er doch der reichste Fürst seiner Zeit und hinterliess bei seinem Tode einen gefüllten Kronschatz. Man machte ihm zum Vorwurf, dass er die Steuern und Zölle verpachtet habe und die Rückstände zwangsweise durch Waffenknechte habe eintreiben lassen. Diese auch in der Neuzeit beliebte Operation hätte ihn aber gewiss nicht mächtig und reich gemacht. Glücklicher und in volkswirthschaftlicher Beziehung minder nachtheilig war eine andere Finanzoperation, die Ausbeutung der reichen kyprischen Kupferbergwerke und die Einführung der Kupferwährung. Schledehaus (a. a. O. pag. 875) bemerkt hierüber treffend: „Das hohe Werthverhältniss, in dem das kyprische Kupfer zum Silber in Aegypten stand (nach Boekh, Metrolog. Untersuch. pag. 341, wie 60 zu 1), musste diese Verwendung der ägyptischen Regierung noch besonders empfehlen. Die ausserordentliche Masse der Kupfermünzen, deren Styl und Fabrik dieser Zeit entsprechen, liefert den besten Beweis dafür.“

Die unter Evergetes I geschlagenen Erzmünzen unterscheiden sich von den früheren Geprägen nicht nur in Styl und Fabrik, sondern auch in den Typen. Gewöhnlich wurden auf Erzmünzen Bildnisse von Gottheiten dar-

---

*) Wiener Numism. Monatshefte B. III, S. 68, Miscellen.

gestellt, während die Könige ihren eigenen Bildnissen am liebsten Gold und Silber vorbehielten. Die Gottheiten, die auf den Münztypen des ersten Evergetes dargestellt wurden, waren ägyptische oder wenigstens ägyptisirte Götter. An Stelle des hellenischen Zeus erschien der ägyptisirte Zeus, Jupiter-Ammon, später auch der von Sinope nach Alexandria verpflanzte und daselbst localisirte Serapis; an Stelle der Demeter und der Rhea-Kybele die Isis. Freilich hatten die griechischen Stempelschneider Alles nach ihrem hellenischen Kunstgeschmacke umgestaltet, gleichwie der griechische Sprachgebrauch die Fremdwörter oft auf eine Weise graecisirte, dass der ursprüngliche Laut kaum mehr herausklingt.

Aus der Geschichte wissen wir, dass mit Evergetes I die makedonische Dynastie sich in jeder Beziehung ägyptisirte. Er opferte den Göttern des Landes nicht aus Politik wie seine Vorgänger, sondern aus Ueberzeugung. Hof, Armee und Verwaltung fingen an, die altägyptischen Sitten und Formen anzunehmen. (Vergl. Schledehaus a. a. O.)

Nachstehend werden in der bei Mionnet befolgten Ordnung die Erzmünzen bezeichnet, deren Entstehung wahrscheinlich in die Zeit des ersten Evergetes fällt.

Wir begegnen hier in erster Reihe den zahlreichen Erzmünzen mit dem Kopfe des hellenisirten Ammon-Ra in der Transfigurazion des widderköpfigen Knuph. In dem Charakter dieses Kopfes wurde von der Alexandriner Kunstschule der Stempelschneider der von Phidias geschaffene Idealkopf des Zeus Olympios nachgeahmt. Die Aufgabe war, den eben so huldreichen als machtvollen Herrscher und Lenker der Götter- und Menschenwelt darzustellen. Zum Ausdrucke dieser Eigenschaften gehörte,

wie K. O. Müller (Handbuch der Archaeologie der Kunst. §. 349, 5) treffend bemerkt, der von dem Mittel der Stirn emporstehende, dann mähnenartig zu beiden Seiten herabfallende Haarwurf, die oben klare und helle, nach unten aber sich mächtig vorwölbende Stirn, die zwar stark zurückliegenden, aber weit geöffneten und gerundeten Augen, die feinen, milden Züge um Oberlippe und Wangen, der reiche, volle, in mächtigen Locken grade herabwallende Bart. Anstatt des Kottinos-Kranzes des Eleischen Vorbildes erscheint das einfache Diadem und als Hauptattribut das Widderhorn. Dieses Horn beginnt in der Schläfegegend, krümmt sich am oberen Rande der Ohrmuschel nach rückwärts, tritt eine Schneckenwindung beschreibend unter dem Ohrläppchen wieder nach vorn, um gegen den Jochbogen gekehrt, in eine Spitze zu enden. Gewöhnlich ist der grösste Theil dieses Horns von den Kopfhaaren bedeckt.

Der aus Meroë in Aethiopien stammende Gott Ammon wurde in Theben als Ammon- (Amun-)Ra verehrt. Der widderköpfige Gott Knuph war eine der Formen dieses Gottes. Von Theben kam Ammon nach der grossen Oase der libyschen Wüste und hatte zu Ammonia, dem heutigen Syuah, einen von Dionysos-Bakchos erbauten Tempel und ein berühmtes Orakel. Die Libyer verehrten den widderköpfigen Gott κριοκέφαλος, als höchstes Wesen. Den Söhnen der Wüste waren die Attribute der Gottheit heilig. Sie erkannten darin das Schaf, jenes grosse Geschenk der Natur, dem sie Alles zu danken hatten. Libya heisst bei Homer und Pindar μηλοτρόφος, Hammel nährend, und πολύμηλος, an Schafen reich. Die Griechen übertrugen das Attribut der Knuphhörner auf ihren obersten Nazionalgott. Bei Herodot heisst diese pantheistische Dar-

stellung Zeus. Der hellenisirte Kopf des Ammon erscheint auch auf vielen kyrenaischen Münzen.

Nachdem Alexander der Grosse von dem Orakel zu Ammonia als Sohn des Ammon verkündet worden, gab die plastische Kunst dieser Idee einen den Gesetzen des Schönen entsprechenden Ausdruck. Der Alexanderkopf erhielt das Symbol der Gottheit, das Ammonshorn. Der von Meisterhand geführte Grabstichel bemächtigte sich mit Vorliebe dieser Darstellung des Alexanderkopfes, wovon auf uns gekommene geschnittene Steine und besonders Münzen die unsterblichen Beweise liefern. Reitzend schön erscheint diese Darstellung auf einem Goldstater des Lysimachus im Wiener kais. Münz-Kab. (Abgeb. Taf. V, Nr. 1.)

Das Zeugniss alter Schriftsteller bestätigt, dass Alexander der Grosse nach dem Vorbilde der persischen Könige das Diadem angenommen habe. Visconti *) bemerkt jedoch, dass auf Münzen vor Demetrius I Poliorketes kein König mit dem Diadem dargestellt worden sei. Diese Bemerkung wäre aber dahin zu ergänzen, dass bereits auf den von Ptolemaeus Lagi zur Zeit des jüngeren Alexander in Aegypten geschlagenen Münzen der Alexanderkopf mit dem Diadem geschmückt erscheint. Demetrius Poliorketes, der den Dionysos nachzuahmen suchte, liess auf seinem Bilde diesen seinen göttlichen Beruf durch das Symbol des Stierhorns andeuten. Wie künstlerisch die Münzstempelschneider nebst dem Diadem auch diese ungewöhnliche Kopfzierde zu behandeln ver-

*) Iconograph. Part. II., pag. 56. — Vergl. C. L. Stieglitz: Ueber das Bild Alexanders des Grossen auf den Münzen der Alten. Archaeologische Unterhaltungen. Leipzig, 1820.

standen, beweist abermals eine schöne Tetradrachme dieses Königs im Wiener Museum. (Abgeb. Taf. V, Nr. 2.)

Auch die Aegis oder Aegide, das mit Schlangen umwundene grauenvolle Gorgonenhaupt, das Symbol des Schrecken verbreitenden Zeus und der schirmenden Obhut der Götter, ging auf Alexander über. Die Ptolemaeer beanspruchten auf ihren Münzen beide Attribute, Diadem und Aegis.

Die Aegis der Götter war ein von Hephaestos kunstvoll gearbeiteter, weithin strahlender Schild, der mit hundert goldenen Buckeln geziert und in dessen Mitte das grauenvolle Gorgonenhaupt angebracht war. Auf den Münzen der Ptolemaeer ist die Aegis ein prachtvoller Schuppenpanzer, dessen Bruststück mit der Haut des Gorgonenhauptes bedeckt ist und dessen Vorder- und Hinterstück an Schulter und Hals durch die aus den Kopfhaaren des Ungeheuers emporstrebenden Schlangenknoten festgehalten werden. Im ägyptischen Mythos erscheint als Symbol der furchtbaren Majestät der Gottheit die Uraeusschlange, altägyptisch A r a, welche in aufgerichteter Stellung auf den Götterbildern in der Mitte des Stirnbeines angebracht ist. Der hellenischen Kunst mochte die drohende Erscheinung der giftgeschwollenen Brillenschlange ober dem in ewiger Ruhe mildlächelnden Antlitz der Gottheit ein allzu greller Contrast sein. Die hellenischen Götter konnten sich der Aegis, der schreckenverbreitenden Majestät, entkleiden und rein menschlich fühlen. Den ägyptischen Göttern wuchs die Uraeusschlange aus dem Haupte heraus, ihnen blieben die Leiden und Freuden der Sterblichen fremd. Die Trostlosigkeit dieses starren Pantheismus wurde allerdings dadurch gemildert, dass für den alten Aegypter alles Lebende in

der Natur unvergänglich war und eine heilige Bedeutung hatte. Nicht nur Krokodille, auch Schlangenleichen wurden einbalsamirt und als Mumien aufbewahrt. Die Idee des Agathodaemon wurde durch eine Schlange mit einem Menschenhaupte (Arar) dargestellt. Auf Alexandrinermünzen unter den Imperatoren erscheint der Agathodaemon als eine sich aufrichtende Schlange, deren Kopf mit dem Pschent der Götter geziert ist*).

Auch der Adler, das dynastische Wappen der Lagiden, stammt von Ζεὺς ἀετοφόρος, und der Blitz erscheint zumeist als Blitz des speerschleudernden Zeus, κεραυνὸς αἰχμάτας, aber auch als geflügelter Blitz, κεραυνὸς πτερόεις.

Es ist selbstverständlich, dass die unter Evergetes I mit neuen Typen und in verschiedenen Werthabstufungen geschlagenen Erzmünzen bei der bestehenden Kupferwährung noch lang nach dessen Tode fortgeprägt wurden. Die auffallende Verschiedenheit in Styl und Fabrik der einzelnen Exemplare liefert den Beweis für das eben Gesagte. Der Unterschied zwischen den schönen Exemplaren der ersten Prägung und anderen ganz verwilderten Stücken derselben Münzgattung ist oft so bedeutend, dass, nach dem stufenweisen Verfalle der Münztechnik zu schliessen, zwischen der Anfertigung der schönen und verwilderten Exemplare ein Zeitraum von mehr als hundert Jahren liegen muss. Viele Stücke sind nur roher Guss, und nicht selten ist im Schröttling noch eine Erhöhung an der Stelle zu bemerken, wo das geschmolzene Erz in den Lehmmodel eingegossen wurde, da man es

*) In meiner ägyptischen Sammlung, welche jetzt dem grossen ägyptischen Museum in Bulak bei Cairo einverleibt ist, befindet sich der Agathodaemon in dieser Darstellung auf dem noch uneröffneten ehernen Mumienkasten einer einbalsamirten Schlange.

verabsäumt hatte, den dadurch entstandenen Auswuchs wegzunehmen. Diese gegossenen Münzen können auch Erzeugnisse der Falschmünzer gewesen sein, da bei dem eingeführten Zwangscurs die Fälschung des Kupfergeldes einen Gewinn abwarf. Als Regel kann festgehalten werden, dass die fleissig und sauber gearbeiteten Münzen einer früheren Periode angehören, während die verwilderten Exemplare derselben Gattung in eine spätere Zeit fallen. Eine genaue Zutheilung nach der Prägezeit ist unthunlich, daher es gerathen ist, sämmtliche Münzen, deren Typen und Beizeichen dieselben sind, ungetrennt beisammen zu lassen.

Die vielen hieher gehörigen Erzmünzen werden bei Gleichförmigkeit der Typen am einfachsten nach den auf der Kehrseite befindlichen Beizeichen des Münzamtes oder Werkmeisters unterschieden und geordnet.

1. Mit Füllhorn und Monogramm ☧. Allgemeiner Typus nach einem Exemplar des Wiener M. Kab.

Av. Ausdrucksvoller Kopf des Zeus Ammon mit Diadem und Widderhorn nach rechts.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ· Majestätisch emporgerichteter Adler, auf dem Blitze nach links gewendet; im Felde Füllhorn; zwischen den Fängen des Adlers das Monogramm ☧.

Æ. Gr. 13 Gew. 71·850 Grm.

(Abgeb. Taf. V, Nr. 3.)

Diese in Aegypten häufig vorkommende Erzmünze ist gewöhnlich von schöner, zuweilen von ausgezeichnet schöner Fabrik, und wegen der Reinheit des Metalles meist von vortrefflicher Erhaltung. Die Abstufungen der Grösse nach Mionnet's Münzmesser sind: 13, 10½, 10, 9, 8½, 6½, 3.

Bemerkenswerth ist das Monogramm, dasselbe, welches später das Monogramm Christi wurde und als solches auf den Münzen der christlich-römischen Kaiser oft vorkommt. Hier ist es vermuthlich die Chiffre des Münzmeisters oder ein Zeichen der Werkstätte. Vielleicht steht es auch für χρηϛὸν, wie νόμισμα δόκιμον, ἀκίβδηλον, als Gegentheil von νόμισμα παράσημον ἀδόκιμον, κίβδηλον, unecht, falsch, und würde dann so viel als echt, vollgiltig bezeichnen.

Im Verhältniss zur Grösse variirt das Gewicht.

Die Werthbestimmung der Kupfermünzen stösst auf kaum zu lösende Schwierigkeiten. Nachstehende Bemerkungen dürften hier zu berücksichtigen sein.

Der innere Werth der Kupfermünzen war um Vieles geringer als deren Nominalwerth.

Der Nominalwerth erscheint auf der Münze nicht angegeben. Eine Ausnahme hievon machten einige Erzmünzen von Chios, Antiochia ad Orontem und Comagene aus späterer Zeit.

Gewicht und Werth der Kupfermünzen waren verschieden nach Zeit und Ort.

Bei den alten Schriftstellern finden wir die Benennungen einiger Theilstücke der Scheidemünze, nicht aber deren Werthbestimmung angegeben.

Die Theilstücke wurden im Verkehr nach ihrer Grösse, besonders aber nach den auf den Münzen befindlichen Typen und Wappen unterschieden.

Das Gewicht konnte im Verkehr bei der Scheidemünze wenig berücksichtigt werden; es war auch nicht genau. In späterer Zeit unter den Römern kam bei den Erzmünzen das Gewicht fast gar nicht mehr in Anschlag.

Bei den Kupfermünzen der Ptolemaeer, wo Grösse und Gewicht in vager Abgränzung in einander laufen und die Typen fast immer dieselben sind, mochte die genaue Unterscheidung und Werthbestimmung der Theilstücke schon im Alterthum keine geringe Schwierigkeit sein und setzte jedenfalls einen praktischen Unterricht und eine bedeutende Uebung im Geldverkehr voraus.

Die fortschreitende Numismatik ist bemüht, die autonomen Erzmünzen des Alterthums nach Gewicht und Werthgeltung zu bestimmen. Boeckh, Letronne, F. Lenormant, Beulé, v. Prokesch-Osten, L. Müller, Mommsen, Hultsch, Poole, Brandis haben in dieser Beziehung Vorzügliches geleistet.

Silber war der Werthregulator der Kupferwährung. Um die Theilstücke dieser Währung nach Gewicht und Werthgeltung wenigstens annäherungsweise bestimmen zu können, muss von einem sicheren Gewichts- und Werthverhältnisse des Kupfers zum Silber ausgegangen werden.

In der Neuzeit ist das Werthverhältniss des Silbers zum Kupfer ungefähr wie 75 : 1, während beim Kupfergelde eine willkürliche und bedeutend differente Preiserhöhung stattfindet. Im Alterthum stand dieses Verhältniss mehr zu Gunsten des Kupfers; im attischen Münzsystem wie 72 : 1. In Aegypten war die Nachfrage nach Kupfer, wegen dessen Verwenduung zu unzähligen Götterstatuetten und anderen Cultusgegenständen, viel stärker als anderswo, und der Preis des in seiner Qualität vorzüglichen kyprischen Kupfers war bedeutend höher als die Kupferpreise in Griechenland. Ueberdies hatte Kupfergeld im Verkehr eine Art Zwangscurs.

Alexander der Grosse hatte eine Münzordnung eingeführt, in welcher der Nominal- und Realwerth des Kupfergeldes nach dessen Verhältnisse zum Silber regulirt wurde.

Im ptolemaeischen Münzsystem ward aber auch Kupfer als selbstständige Werthmünze ausgebracht. Die Kupferdrachme, die im Gewicht der Silberdrachme ganz gleich war, wurde zur Rechnungseinheit. Es wurde nach Drachmen Silber, aber auch nach Drachmen Kupfer gezahlt, und zwar im Werthverhältnisse des Silbers zum gemünzten Kupfer wie 60 : 1. Bezeichnet man mit Lenormant das Gewicht der Alexandriner Silberdrachme in runder Zahl mit 3.50 Grm. *), so brauchte man zur Zahlung des Werthes von einer Silberdrachme 210 Grm. Kupfer oder drei der oben beschriebenen Kupfermedaillons, deren Gewicht in runder Zahl mit 70 Grm. anzunehmen ist. (Das Wiener Exemplar wiegt 71.850 Grm.; das analoge Berliner Medaillon, Katal. Nr. 428, wiegt 68.930 Grm.)

Demselben Verhältnisse entsprechen die Nominale der Scheidemünze.

Drachme = 6 Obole = 210 Grm. Kupfer.
Obolos, ὀβολός = 35 „ „
Diobolon, διώβολον = 70 „ „

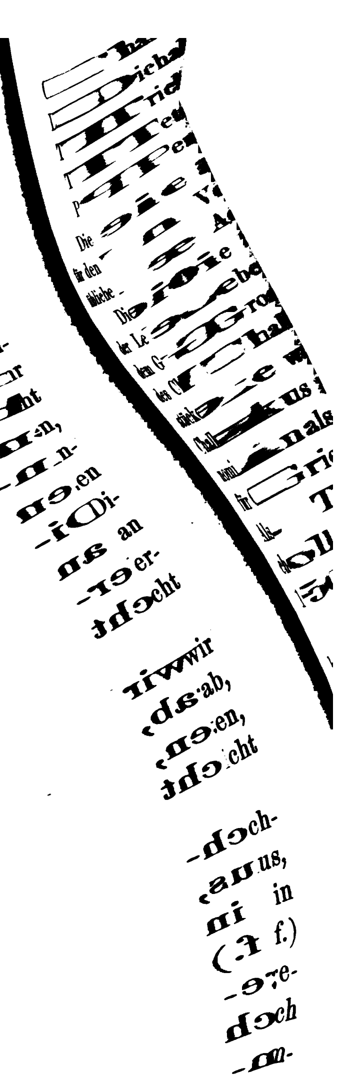
Im attischen Münzsystem entsprach die höchste Kupfermünze dem Obolos. Bei den ptolemaeischen

*) Das genaue Normalgewicht einer ptolemaeischen Drachme ist 3.560 – 3.57 Grm. Hultsch verwirft in seinem vortrefflichen Handbuche der griechischen und römischen Meteorologie die Annahme eines Durchschnittsgewichtes und empfiehlt als Normalgewicht immer das höchste Gewicht der zu einer Gattung gehörigen Münzen anzunehmen.

rmünzen finden wir aber nicht nur Obolos und
on häufig vertreten, es wurden selbst noch grössere
rmünzen ausgebracht, deren Gewicht zwischen 90
) Grm. variirt. Diese ganz grossen Stücke scheinen
bole oder eine halbe Alexandrinerdrachme gegolten
ıen. Dies vorausgesetzt, sollte ihr Normalgewicht
lich 105 Grm. sein; der Gewichtsausfall dürfte sie
ladurch erklären, dass zur Zeit ihrer Prägung, d
ın meisten Stücken auf eine spätere Periode hi
ja auch der Feingehalt der Silbermünze nicht meh
be war, wie unter den ersten Ptolemaeern. Vielleich
te man sich auch einen Abzug auf Prägekosten,
ch letztere bei der alten Münzprägung nicht in An-
' kamen. Der Ueberfluss an grossen Kupfermünzen
2 und 3 Obolen ersetzte die Seltenheit der Di-
ne und Drachme und den gänzlichen Mangel an
ıer Scheidemünze; somit konnten im täglichen Ver-
ılle Zahlungen unter einer Tetradrachme leicht
führt werden.

.uch die Theilstücke des Kupferobols finden wir
ch vertreten bis auf jene Minimalmünze herab,
welcher in einem so reichen Lande wie Aegypten,
ədarf von noch kleinerem Kupfergelde sich nicht
fühlbar machte.

)ie Kupfereinheit war der Chalkus. Im attisch-
lonischen Münzsystem hatte der Obol 8 Chalkus,
r ptolemaeischen Münzordnung war der Obol in
alkus eingetheilt. (Vgl. Brandis a. a. O., p. 203 u. f.)
[iernach ergeben sich, den Obol zu 35 Gramm ge-
ɜt, für den Chalkus und dessen Nominale nach
ı Eintheilungssystemen folgende Gewichtsbestim-
ɜn.



		zu 1/8 Obol	zu 1/10 Obol
Chalkus	=	4·3750 Grm.	3·50 Grm.
Dichalkon	=	8·750 „	7·00 „
Trichalkon	=	13·1250 „	10·50 „
Tetrachalkon	=	17·50 „	14·00 „
Pentachalkon	=	21·8750 „	17·50 „

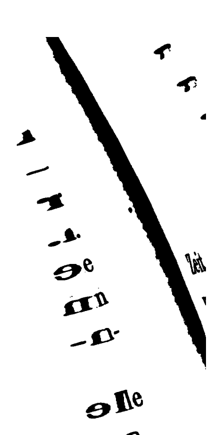
Die ägyptische Decimaleintheilung des Obols war für den Verkehr weit bequemer, als die in Griechenland übliche Achteleintheilung.

Die Seltenheit des Geldes und der niedrige Preis der Lebensmittel machten in alter Zeit vor Alexander dem Grossen für den täglichen Verkehr eine Theilung des Chalkus nöthig. Die Einheit dieser kleinen Theilstücke war der Kollybon oder Lepton, wovon 7 auf einen Chalkus gingen. Das Gewicht dieses kleinsten Kupfernominals wäre nach den oben angedeuteten Verhältnissen für Griechenland 0·6250 Grm. und für Aegypten 0·50 Grm. Als Theilstück des Chalkus wird auch noch der Tricholllybon genannt, dessen Gewicht für Aegypten mit 1·50 Grm. zu bezeichnen wäre.

Alexander der Grosse durchbrach die Schleussen, hinter welchen das Aufsaugungssystem des altpersischen Reiches die edlen Metalle gestaut hielt. Es erfolgte eine mächtige Rückströmung dieser Metalle, die sich nach allen Ländern verrieselten, wo griechische Cultur Wurzel gefasst hatte. Mit dem Reichthum stiegen die Preise. Die nun fast werthlosen kleinen Theilstückchen der Scheidemünze wurden im täglichen Verkehr entbehrlich. Sie wurden nicht mehr ausgebracht.

So winzig kleine Erzmünzchen, wie man sie in guter alter Zeit in den kleinasiatischen Städten aeolischer, jonischer und dorischer Zunge geprägt hatte, kamen in der

Ordnung der ptolemaeischen Kupferwährung gar nicht vor. Die kleinste bekannte Kupfermünze der Ptolemaeer ist der niedliche, fleissig gearbeitete Trikollybon mit dem Porträtkopfe der Arsinoe III Philopator und dem Füllhorn auf der Kehrseite. Das dürftig erhaltene Exemplar des Wiener M. Kab., Grösse $1^{1}/_{2}$, wiegt 1·5950 Grm. Dieses in schöner Erhaltung sehr seltene Münzchen dürfte schwerlich als Zahlungsmittel in Verkehr gekommen sein und scheint vielmehr als Curiosum der Laune eines Stempelschneiders sein Dasein verdankt zu haben.



Eine andere sehr kleine Kupfermünze mit der Keule vor dem Adler, hat die Grösse $1^{3}/_{4}$ und wiegt 2·150 Grm., mithin weniger als ein Chalkus.

Die niedrigste, für den täglichen Marktverkehr vollkommen genügende Kupfermünze war der Chalkus, mit dessen Normalgewicht die Theilstücke des Kupfergeldes mehr oder weniger in Einklang stehen *).

Bei den unter Evergetes I ausgebrachten schönen Erzmünzen mit dem Monogramme ☧, ergeben sich nach Exemplaren des Wiener Münz-Kab. nachstehende Verhältnisse der Grösse und des Gewichtes.

*) Aehnliches besteht auch im heutigen Aegypten. Das durch Mohammed Ali geordnete ägyptische Münzwesen kennt keine kleinere Kupfermünze als das Chamsa, ein Stück zu 5 Para. Der gewöhnliche Preis eines ägyptischen Brotes in Form eines Osterfladens, ist ein Chamsa. Unter diesem Betrage wird nichts verkauft. Aber auch alle höheren Marktpreise müssen durch 5 theilbar sein. Mithin kann man für 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 und 40 Para oder 1 Piaster verkaufen und kaufen. Was dazwischen liegt, muss durch die Waare ausgeglichen werden. Die Wirthschaft mit den winzigen, fast werthlosen Paras, wie sie in der Türkei und den Donaufürstenthümern noch unter Sultan Abdul-Medschid bestand, ist in Aegypten unbekannt.

Grösse		Gewicht		
Grösse 13,	Gewicht	71·850	Grm.	Diobolon oder 20 Chalkus.
„ 12,	„	68·350	„	
„ $9\frac{3}{4}$,	„	37·350	„	Obolos oder 10 Chalkus.
„ 10,	„	36·505	„	
„ 10,	„	35·250	„	
„ 3,	„	3·150	„	Chalkus.

Letztere Münze ist dürftig und scheint aus späterer Zeit zu sein. In meiner Sammlung war diese Münzreihe mit dem Christus-Monogramme durch 13 Exemplare à fleur de coin vertreten, darunter auch das Pentachalkon.

Andere ptolemaeische Erzmünzen geben abweichende Gewichtszahlen, die sich aber doch mit dem Zehnchalkussystem in Einklang bringen lassen, wenn man erwägt, dass es bei Ausmünzung des Kupfergeldes mit dem Gewichte nicht genau genommen wurde und die Unter- oder Uebermünzung nicht in Anschlag kam.

Ich erlaube mir einige Beispiele anzuführen.

Grösse		Gewicht		
Grösse 11,	Gewicht	48·800	Grm.	15 Chalkus.
„ 11,	„	48·680	„	

Diese beiden starkverwitterten Stücke wurden mit anderen ptolemaeischen Erzmünzen bei Hohenmauthen in Steiermark gefunden. Vielleicht mochte sie ein römischer Soldat, der mit seiner Legion früher in Aegypten lag, dahin gebracht haben. Dass diese Münzen durch den Handelsverkehr von Alexandria nach Noricum gekommen seien, ist nicht wahrscheinlich. Kupfermünzen waren keine Weltmünzen, der überseeische Handel befasste sich wenig mit ihnen, ihr Umsatz war localisirt. Der Werth des Kupfers stand überdies in Aegypten höher als anderswo.

Als feststehend darf aber angenommen werden, dass die ptolemaeischen Erzmünzen in Aegyten noch unter den römischen Imperatoren als Geld in Umlauf waren. Wäre dies nicht der Fall gewesen, so hätte man sie entweder eingeschmolzen oder umgeprägt. Dies geschah aber nicht. Noch jetzt findet man in Aegypten Kupfergeld aus der Ptolemaeerzeit nicht seltener als Potin- und Kupfermünzen der besseren Kaiserzeit. Warum hätte man auch das alte gute Kupfergeld nicht belassen sollen, da man ja dessen Werthgeltung anlässlich einer Verschlechterung der Valuta reguliren konnte? Nachträglich eingeschlagene Contremarken, wie man sie auf vielen Münzen findet, scheinen auf diese Werthregulirung nicht ohne Beziehung gewesen zu sein.

Die Abwägung anderer ptolemaeischer Kupfermünzen ergab folgende Gewichtsverhältnisse.

Grösse	13½,	Gewicht	93·900	Grm.
„	13	„	85·620	„
„	13	„	77·180	„
„	13	„	76·020	„
„	12½	„	75·650	„
„	13	„	73·150	„
„	12½	„	72·750	„
„	12½	„	67·680	„
„	12	„	65·800	„
„	11	„	43·880	„
„	10	„	39·080	„
„	11	„	38·970	„
„	10	„	36·550	„
„	8½	„	23·020	„
„	7½	„	11·250	„
„	4	„	6·130	„

Es darf nicht übersehen werden, dass diese Münzen nicht gleichzeitig, sondern während eines Zeitraums von mehr als hundert Jahren geschlagen wurden. Die Abweichung in Grösse und Gewicht findet somit ihre natürliche Erklärung.

Wir kehren zur Bezeichnung der Kupfermünzen zurück, deren Prägung wahrscheinlich schon unter Evergetes I begonnen hat.

2. Mit ΔI zwischen den Adlersfängen.

Allgemeiner Typus. (Mionnet VI. 41, 340, 341.)

Av. Kopf des Zeus Ammon mit Diadem nach rechts.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze nach links; im Felde ein Füllhorn, zuweilen mit der königlichen Stirnbinde umwunden; zwischen den Fängen die Buchstaben ΔI.

Dieses gutgearbeitete Kupfermedaillon ist in Aegypten nicht selten; seine Grösse ist 13, 12½, 12, 11½, 11, 10; kleinere Theilstücke sind unbekannt. Die Gewichtsabstufungen bei Grösse 13, 12½ und 12 sind 77·180 — 76·020 — 75·650 — 67·680 — 65·80 Grm.

Das Zeichen des Münzamtes oder Stempelschneiders ΔI ist, wie bereits bemerkt wurde, ganz dasselbe wie auf den Goldmünzen des Evergetes I und spricht daher für die Wahrscheinlichkeit einer gleichzeitigen Prägung.

Ein hieher gehöriges Medaillon meiner Sammlung hat im Felde der Kehrseite ein zweites, nachträglich eingeschlagenes Füllhorn als Controlstempel oder als Zeichen einer Mitregentschaft. Derlei Nachstempelungen kommen, wie schon oben bemerkt wurde, auf ptolemaeischen Erzmünzen nicht selten vor.

3. Mit E zwischen den Fängen. (Mion. VI. 42, 369. Vergl. auch S. IX. 22, 117.)

Av. Kopf des Jupiter Ammon n. r.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln, auf dem Blitze nach links gewendet und nach rechts schauend; zwischen den Fängen das Fabrikszeichen E.

Dieses schöne Erzmedaillon aus bester Zeit, kommt nur als Triobolon in der Grösse 13¼, 13½ vor. Ein Exemplar meiner Sammlung (Catal. Nr. 1026) hat sogar Grösse 13¾.

Die Chiffre E zwischen den Adlersklauen findet sich schon auf Erzmünzen des Philadelphus (Mion. S. IX. 23, 124) und kommt auf Münzen späterer Fabrik noch öfters vor. (Vergl. Mion. VI. 42, 362 u. a.) Die hieher gehörigen, sauber gearbeiteten Stücke sind Diobole von der Grösse 11, 11½ und 12.

4. Keule im Felde vor dem Adler. (Mion. VI. 41, 355—359.)

Allgemeiner Typus nach einem schönen Exemplar des Wiener M. Kab.

Av. Ausdrucksvoller Kopf des Zeus Ammon mit dem Diadem n. r.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze aufrecht stehend und nach links gewendet, das Gefieder sorgfältig ausgeführt; im Felde vor dem Adler eine senkrechtstehende Keule.

Æ. Gr. 8½, Gew. 23·020 Grm.

Diese schöne Erzmünze gehört der besten Zeit an, und gleicht in Styl und Fabrik vollkommen den oben sub 1 beschriebenen Kupfermünzen mit dem Christus-Monogramme. Der Schrötling ist sorgfältig abgerundet und hat auf beiden Seiten in der Mitte die durch das Abdrehen erzeugte Vertiefung. Die hieher gehörigen Münzen

haben auch den bewussten schönen Metallfirniss, der den unter Evergetes I geschlagenen Kupfermünzen eine besondere Dauerhaftigkeit verlieh. Die mit dem obigen Prototyp genau übereinstimmenden Stücke finden sich in der Grösse $10\frac{1}{2}$, 9, $8\frac{1}{2}$, 6, $4\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{2}$ und 3.

Aehnliche Münzen in der Grösse $12\frac{1}{2}$, 12 und 10 haben nebst der Keule zwischen den Adlersfängen noch die Buchstaben ΑΙ, hier keinen Zahlenwerth, sondern ein Fabrikszeichen vorstellend. (Mion. VI. 41, 352, 353, 354.)

Ein hieher gehöriges Diobolon des Wiener M. Kab. (Gr. $12\frac{1}{2}$, Gew. 67·680 Grm.), mit der Keule vor dem Adler, hat zwischen den Fängen nicht ΑΙ, wie Mionnet angiebt, sondern ΔΙ, ein bekanntes Fabrikszeichen auf den unter Evergetes ausgebrachten Münzen.

Die Herkuleskeule liesse vermuthen, dass diese Münzen in Tyrus geschlagen worden seien. Dies dürfte aber nur von einigen Stücken gelten, die sich durch Metall und Fabrik merklich von den in Alexandria geprägten saubern Stücken unterscheiden.

Eine ungewöhnlich kleine Kupfermünze, Gr. $1\frac{1}{4}$, Gew. 2·150 Grm., zeigt ebenfalls eine Keule im Felde vor dem Adler.

Aehnlich im Typus, doch von späterer Prägung, wahrscheinlich aus der Periode des Ptolemaeus VII Philometor, ist nachstehende Kupfermünze des Wiener M. K.

Av. Kopf des Zeus Ammon, wie gewöhnlich.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze aufrecht stehend nach links, den Kopf nach rechts gegen ein Füllhorn wendend, welches er im Flügel hält; vor dem Adler im Felde eine Keule; zwischen den Fängen das Monogramm [monogram].

Æ. Gr. 11, Gew. 38·970 Grm.

Mionnet (VI. 42, 360—364) beschreibt noch mehrere Münzen mit der Keule vor dem Adler, der nach links gewendet zurückschaut und im linken Flügel ein Füllhorn hält. Zwischen den Adlersfängen sind die Fabrikszeichen:

Æ ähnlich dem Monogramme von Aradus,

Λ auf Stücken zu Gr. 12 und 9½,

E ein oft vorkommender Fabriksbuchstab,

Monogramm aus E P.

Auch diese Münzen scheinen einer späteren Periode anzugehören.

5. Die Harpa, eine aus Schwert und Hippe zusammengesetzte gefürchtete Handwaffe des Alterthums, vertritt zuweilen die Stelle der Keule und findet sich ebenfalls im Felde vor dem Adler. Die mit diesem Symbol versehenen Ptolemaeermünzen sind selten und sehr nett gearbeitet. Nach Styl und Fabrik gehören sie der besten Zeit an. Sie haben die Grösse 5, 4½, und 3.

Die Harpa entstand aus dem Chepsch, dem altägyptischen Schwerte. Der göttliche Heros Nefer-Atum erscheint auf seinen Statuen mit dem Chepsch in der Rechten. Nach diesen Abbildungen war das Chepsch ein sichelförmig gebogenes, nach innen scharfschneidendes, grosses Messer, ähnlich dem abessynischen Sichelsäbel in der Form, wie er noch jetzt die uralte Nazionalwaffe im Lande Habesch ist. Die Griechen vermehrten die Gefährlichkeit des Chepsch, indem sie selbes mit einer Schwertklinge in Verbindung brachten, wodurch die, an einem kurzen Schaft befestigte, zu Stich, Schnitt und Hieb geeignete Harpa, eine Art Harpune, entstand.

Das Wort ἄρπη kommt schon bei Homer vor (Ilias XIX. 350), und ist dort ein schnellfliegender Raubvogel

mit schrillernder Stimme (τανυπτέριξ λιγύφωνος), nach Aelian ein Lämmergeier. Bei Hesiod, Sophokles und Euripides bezeichnet ἅρπη eine gewöhnliche Sichel. Apollodor (II. 4. 2) bezeichnet mit diesem Worte ein sichelförmiges Schwert. In dieser Bedeutung erscheint die Harpa im hellenischen Sagenkreise als Waffe, mit welcher der argivische Heros Perseus der Medusa das Haupt abschlug und womit er später das Seeungeheuer erlegte, das die enthüllten Reize der gefesselten Andromeda zu verschlingen drohte. Dieser Mythos wurde im Alterthum in der Plastik und auch zu Münztypen vielfach benützt. Die Harpa, das Symbol dieser Sage, kommt auf Münzen der makedonischen Könige Philipp V und Perseus oft vor.

Als Beleg für das Gesagte folgt die Beschreibung einer schönen und seltenen Tetradrachme des Wiener M. Kab.

Av. Brustbild des makedonischen Königs Philipp V. als Heros Perseus dargestellt, nach links. Die Aehnlichkeit des Kopfes mit dem Porträtkopfe dieses Königs auf seinen übrigen Silbermünzen ist nicht zu verkennen. Der Römerfeind Philipp erscheint im jugendlichen Mannesalter mit sprossendem Barthaare, das Haupt bedeckt mit einem geflügelten Helm, an dessen Stirndecke der Kopf eines Raubvogels angebracht ist; auf der rechten Schulter trägt er die Harpa. Dieses Brustbild ist gleich einer Gemme, als Mittelstück in einen runden makedonischen Schild eingesetzt.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ in zwei Zeilen; dazwischen eine wagrecht liegende, knotige Keule. Im Felde drei Monogramme, oben ΨΗ, unten ΜΕ ΞΙ. Ein Kranz von Eichenlaub umschliesst das Ganze; am unteren Rande ein Dreizack.

Ꭿ. Gr. 9, Gew. 16·770 Grm. (Attisch-makedonisches Gewicht; hier etwas leichter, weil am Rande der Tetradrachme ein Stückchen ausgebrochen ist.)

Die aegaeische Insel Seriphus, wo der dem Meere preisgegebene Göttersohn Perseus mit seiner Mutter Danaë Rettung und liebevolle Aufnahme fand, führte die Harpa als Stadtwappen. Eine sehr seltene Erzmünze dieser Insel (Gr. 4½), zeigt auf der Vorderseite den mit dem eben beschriebenen Helm bedeckten Perseuskopf, und auf der Kehrseite das Medusenhaupt mit der Umschrift $\frac{\Sigma - E}{P - I}$; darunter die Harpa. (Huber Catal. 472.)

Nach den auf diesen Münzen vorkommenden Abbildungen war die Harpa ein breites, lanzenförmig zulaufendes Schwert, an dessen Klinge in der Nähe der Spitze nach innen gekehrt, ein sichelförmiges Messer nach Art eines Widerhakens angeschmiedet war. Die Klinge war an einem starken Schwertgriff befestigt. Diese Waffe wurde auf der rechten Schulter getragen, sie musste daher gewichtig und, wenn von einem kräftigen Arm geführt, sehr gefährlich sein.

Das ägyptische Chepsch war von Kupfer. Die alten Aegypter verstanden es, dem Kupfer eine stahlartige Härte zu geben. Die Gewinnung und Behandlung des Eisens war ihnen unbekannt oder doch entbehrlich. In Ueberresten des ägyptischen Alterthums vor der Ptolemaeerzeit findet sich keine Spur von Eisen. Auch die hellenischen Heldensagen sprechen noch von ehernen Waffen.

Obige Münzen mit der Harpa rechtfertigen die bei den alten Dichtern vorkommenden Bedeutungen des

Wortes ἅρπη. Der Raubvogel Homer's findet sich wieder auf dem Perseushelme in Seriphus und auf den Helmen der zwei letzten makedonischen Könige. Die Sichel des alten didaktischen Dichters und der beiden Tragiker bildet eben den eigenthümlichen Bestandtheil der Waffe. Die Harpa Apollodor's erscheint in Seriphus zunächst dem von Perseus abgeschlagenen Haupte der schönen, doch grauenvollen Medusa, deren Anblick versteinernd wirkte und die unter den Gorgonen, den drei unheimlichen Töchtern des Phorkys, allein sterblich war. Als Lieblingswaffe der letzten makedonischen Könige unterlag die Harpa im Kampfe mit dem kurzen dolchartigen Schwerte der römischen Triarier. Eine neue Zeit war hereingebrochen. Die Trümmer des grossen Alexander-Reiches, aus dem der Geist des Gründers schon längst entwichen war, fielen der unersättlichen Römerherrschaft als Beute zu. Die erschöpfte Cultur wich der brutalen Gewalt. Weder Harpa noch Phalanx retteten den todesmuthigen König Perseus. Die Römer waren die Vollstrecker des Weltgerichts. Perseus musste untergehen und zum Hohn für die alten Götter, noch obendrein im geheiligten Asyl der Insel Samothrake.

Von den Münzen mit der aufrechtstehenden Keule, an Stelle des Adlers, fallen die grösseren Stücke gleich den Münzen, die auf den Cultus des Herakles Bezug nehmen, in eine spätere Periode. Sie werden gehörigen Orts berücksichtigt werden.

6. Münzen, den Cultus der Göttin Isis betreffend. (Mion. VI. 376—379.)

Allgemeiner Typus:

Av. Kopf des Zeus Ammon mit dem Diadem nach rechts.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Hellenisirtes Standbild der Isis von vorne, auf einem Piedestal. Die Göttin erscheint mit einem langen faltenreichen Chiton bekleidet, der über der Brust in einem Knoten zusammengefügt ist und um den Leib durch einen mit einer Agraffe geschmückten Gürtel gehalten wird; ein leichtes Diploidion umhüllt den Oberleib. In der rechten, bis zur Brust gehobenen Hand hält sie das Sistrum, eine wie ein Handspiegel geformte metallene Klapper*). Mit der linken Hand hält die Göttin eine Falte ihres Gewandes. Die Kopfbedeckung bezeichnet Mionnet als einen Thurm, worin man aber richtiger den Kelch der Lotusblume erkennen dürfte.

Grösse: 8, 6½, 5, 4½, 3½ und 3.

Der griechische Kunstgeschmack konnte sich mit den starren Formen der ägyptischen Plastik nicht befreunden. Die grossen Künstler des alten Hellas verkannten nicht die erhabene Einfachheit der ägyptischen Götterbilder, die sie verschönerten und geistig zu beleben verstanden. Die späteren Kunstschüler jedoch, unfähig eine grosse Idee zum Ausdruck zu bringen, verflachten sich in manirirten Einzelheiten und richteten Alles für den verderbten Zeitgeschmack zu. So entstand auf den eben beschriebenen Münzen das Standbild einer weiblichen Figur, aus der man schwerlich die ehrwürdige

---

*) Mit dem Gerassel des Sistrum verscheuchte Isis den Typhon, ägyptisch Besa, und bei den ausschweifenden Isisfesten begleitete das betäubende Geklimper dieses Instrumentes das durch eine eigenthümliche vibrirende Zungenbewegung hervorgebrachte Gejauchze der bis zur Raserei erhitzten Weiber, welch schrillendes Jubelgeplapper in Aegypten noch heutigen Tages von den Frauen bei Festlichkeiten ausgestossen wird.

Göttin Isis herausfinden wird, von der es in Hieroglyphen heisst: „Isis, die grosse göttliche Mutter, die Tochter der Sonne, die Herrin des Himmels; möge sie gewähren Leben, Gesundheit und Kraft, und ein langes und glückliches Dasein."

Die Kopfbedeckung ist bei den ägyptischen Götterbildern ein charakteristisches Merkmal und bezeichnet als einzelnes Symbol die Gottheit selbst. Auf den aus Erz gegossenen Statuetten der Isis ist die Kopfbedeckung stets dieselbe, die Mondscheibe zwischen den Kuhhörnern, die Göttin mag sitzend den Horus säugend, oder stehend ohne Horus dargestellt sein. Auf den Statuetten aus Terra-cotta trägt die Isis auf ihrem Haupte den Thron, da die Hörner wegen Gebrechlichkeit des Stoffes nicht anwendbar waren. Dieser Thronsessel, als Amulet, ist ebenfalls ein Symbol der Göttin. Die Kopfbedeckung auf unserer Münze hat aber mit einem Thron keine Aehnlichkeit. Eher gliche sie dem Kopfaufsatze der Göttin Nephthys, welcher aus einem länglichen Quadrate, oben mit wiegenförmig hervortretendem Rande gebildet war *). Mit mehr Wahrscheinlichkeit jedoch dürfte die bei Mionnet als Thurm bezeichnete Kopfzierde als der Kelch der

*) Dieses Symbol gleicht dem Kopfstühlchen, auf welchen die ägyptischen Frauen während der Nacht ihr Haupt stützten, um sich im Schlafe nicht ihre künstlich aufgebaute Haarfrisur zu zerstören. Als Amulet, meistens sehr nett aus Eisenstein, Beryll oder Lapislazuli geschnitten, kommt das Kopfstühlchen unter den Antiquitäten oft vor. Die nubischen und abessynischen Weiber, deren mühsame, in hundertfältige Ringellocken abgetheilte Haarfrisur ganz jener der Göttin Isis auf ihren Statuetten gleicht, bedienen sich noch jetzt dieser Kopfstühlchen, da sie eine unbequeme Nachtruhe dem Aufgeben ihrer Eitelkeit vorziehen.

Lotusblume gedeutet werden, welches Symbol öfters auf Götterbildern, wie bei Nefer-Atum, als Kopfbedeckung vorkommt. Eine seltene Statuette zeigt den göttlichen Knaben Horus aus dem Kelche der Lotusblume entstehend. Diese Idee scheint den Griechen sehr gefallen zu haben, denn Horus, auf der Lotusblume sitzend, erscheint öfters auf geschnittenen Steinen und auf Alexandriner Münzen der Imperatoren. Selbstverständlich wurde auch Horus, der Sohn des Osiris und der Isis, hellenisirt. Der ägyptische Har-pe-chrut, Horus, das Kind, wird ein Harpokrates, und in der Geberde des unbehilflichen Götterkindes, das den Finger an den Mund legt, um dadurch sein Sprachunvermögen anzudeuten, wird eine allegorische Darstellung des Stillschweigens erkannt.

Da Evergetes I dem ägyptischen Cultus seine besondere Sorgfalt widmete, ist es sehr wahrscheinlich, dass die hübschen Münzen mit der Isisstatue schon unter seiner Regierung geschlagen wurden, gleichwie es keinem Zweifel unterliegt, dass man diese, an keine Zeitbestimmung gebundenen Münzen auch noch später fortgeprägt hat.

7. Pegasus und Isis.

Av. Pegasus rechtshin auffliegend.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Isisstatue auf einem Piedestal, ganz dieselbe Darstellung wie oben bei Nr. 6.

Æ. Gr. 4. (Huber Catal. 1026.)

Diese schöne, in die beste Zeit fallende Erzmünze, von der mir kein zweites Exemplar bekannt ist, vereinigt einen der beliebtesten Kunsttypen des hellenischen Mythos mit einer Darstellung aus dem ägyptischen Götter-

kreise. Das geflügelte Pferd kommt sonst auf keiner Ptolemaeermünze vor. Nur eine kleine, wahrscheinlich in Alexandria geprägte Erzmünze aus der Diadochenzeit (sieh oben I. C. Nr. 10) zeigt auf der Kehrseite die vordere Hälfte des Pegasus wie auf Triobolen korinthischer Colonialstädte. Das geflügelte Pferd, entweder ganz oder in seiner vorderen Hälfte, erscheint häufig auf autonomen Münzen der Dorer und Aetoler, namentlich auf Münzen der Städte korinthischen Ursprungs. Für Aegypten bestand eine noch näher liegende Beziehung zu diesem Münztypus. Die neu aufblühende karische Stadt Antiochia am Maeander schlug schöne Tetradrachmen mit dem Apollokopf und dem Pegasus, welche Darstellung den Aufschwung bezeichnete, den der Hellenismus im Beginne des Seleukidenreiches in Vorderasien genommen. Die Beziehungen zwischen Alexandria und den Städten Kariens waren fortwährend sehr lebhaft. Ein Stempelschneider des Alexandriner Münzamtes mochte nach dem Vorbilde auf den Münzen des karischen Antiochia eine Zeichnung des Pegasus versucht haben, und der gelungene Stempel mochte an Stelle des Kopfes des Zeus Ammon als Avers zu einer Münze mit der Isisstatue verwendet worden sein. Der Versuch ist nach Abnützung der Prägestanze nicht wiederholt worden. Obiges Exemplar ist wahrscheinlich ein Unicum.

8. Jupiterkopf mit dem Lorbeerkranze. (Mion. VI. 318, 319 und S. IX. 123, 124.)

Allgemeiner Typus.

Av. Kopf des olympischen Zeus mit dem Lorbeerkranze nach rechts.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln, auf dem Blitze nach links gewendet;

im Felde ein Füllhorn. Zwischen den Fängen zuweilen das bekannte Münzamtszeichen E; zuweilen auch der Adler mit ruhenden Flügeln und ohne Füllhorn im Felde.

Grösse 9, 8, 7½, 7.

Von diesen Kupfermünzen ist bereits unter Philadelphus gesprochen worden. Sie reihen sich an die schönen Erzmünzen, welche bei Soter I beschrieben wurden und bilden den Uebergang zu den Münzen mit dem Kopfe des Zeus Ammon. Ihre Prägung fällt in die Zeit des zweiten und dritten Ptolemaeus. Sie sind bei Philadelphus einzureihen.

Mionnet (S. IX. 22, 122) beschreibt eine von Cousinery in Makedonien aufgefundene Ptolemaeermünze (Æ. Gr. 4), welche ebenfalls den lorbeergekränzten Jupiterkopf und auf der Kehrseite vor dem Adler das Monogramm ꝶ und das bekannte Christus-Monogramm hat. Nach letzterem zu schliessen, dürfte die Münze unter Evergetes I ausgebracht worden sein.

9. Mit dem Apollokopfe.

Av. Lorbeergekränzter unbärtiger Kopf, worin man den Kopf des Apollo zu erkennen glaubt, nach rechts.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit ausgebreiteten Flügeln auf dem Blitze nach links; vor dem Adler im Felde Π, darunter Keule.

Æ. Gr. 3, Gew. 3·8090 Grm. (Wiener kais. M. Kab.)

Im Catal. Gréau, Paris 1867, Nr. 2911, 2912, erscheinen drei Exemplare dieser seltenen Münze in der Grösse 8, 7 und 3; letzteres ebenfalls mit der Keule im Felde.

10. Ptolemaeerkopf mit dem Lorbeerkranze. (Mion. VI. 31, 252—255.)

Allgemeiner Typus.

Av. Lorbeergekränzter Kopf des Königs nach rechts, die Brust mit der Aegis bedeckt.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze nach links; vor dem Adler im Felde ein mit dem königlichen Diadem geschmücktes Füllhorn; in der Mitte des Schrötlings auf beiden Seiten die bekannte, nach innen spitz zulaufende Vertiefung.

Æ. In der Grösse 8, 5 und 4.

Diese sauber gearbeiteten Münzen haben in ihrer Zutheilung eine zweimalige Wanderung bestanden. Mit Berufung auf Visconti's Iconographie, beschreibt sie Mionnet unter Ptolemaeus XI (nach dem Canon XIII) Neos Dionysos; genannt Auletes. Letronne hat diese Zutheilung dahin berichtigt, dass er diese Kupfermünzen dem Ptolemaeus XII (XIV) Dionysos gab, während er die silbernen Didrachmen und Drachmen mit dem epheubekränzten Ptolemaeerkopfe, die früher dem Dionysos zugeschrieben wurden, als dem Auletes angehörig, nachwies. Lorbeer und Epheukranz haben daher ihren Platz gewechselt. Neuerlich ist es aufgefallen, dass der den Lorbeerkranz tragende Ptolemaeerkopf mit dem Porträtkopfe auf den Goldmedaillons des Evergetes I grosse Aehnlichkeit habe; man ist daher geneigt, diese Münze dem spärlich bedachten Dionysos abzunehmen und selbe mit einer Rückdatirung von nahezu zweihundert Jahren, dem reichlich ausgestatteten Evergetes I zu geben. Dr. Schledehaus war meines Wissens der Erste, der in seinen vortrefflichen Studien zur Münzkunde der Lagiden (a. a. O. pag. 874) diese neuerliche Zutheilung in Anregung brachte.

Herr H. Cohen, der Verfasser des Cataloges der aus-gezeichneten Sammlung J. Gréau, reiht gleichfalls die in der Frage stehenden Münzen bei Evergetes I ein, und bemerkt hiezu bei Nr. 2841: „Die Ansicht Visconti's, der diese Kupfermünzen dem Auletes zuschreibt, während er die dem Evergetes I zugehörigen Goldmedaillons dem Lathyrus gibt, ist unzulässig. Es ist in die Augen springend, dass diese beiden Porträtköpfe ganz dieselben sind. Es gibt Aehnlichkeiten, über welche kein Streit entstehen kann. Ueberdies ist das Füllhorn auf der Kehrseite, trotz des häufigen Vorkommens dieses Symbols, ein Beleg mehr, der für die Aehnlichkeit dieser beiden Münzen spricht.“

Wir geben die Abbildung eines netten Exemplares aus der Sammlung des Herrn S. Egger.

Æ. Gr. $5\frac{1}{2}$, Gew. 7·950. (Abgeb. Taf. V, Nr. 4 [illegible] Die Aehnlichkeit dieses Kopfes mit dem Porträtkopfe des [illegible] Evergetes I auf seinem Goldmedaillon (abgeb. Taf. [illegible] Nr. 1), ist wirklich unverkennbar.

Ungeachtet dieser Porträtähnlichkeit sind die Be[illegible] denken noch nicht beseitigt, die sich gegen die in der Frage stehende, neuerliche Zutheilung erheben. Wir wissen, dass bei den Münzen der Lagiden die Porträtähnlichkeit ein entscheidender und unumstösslicher Zutheilungsgrund nicht ist. Bei einer Dynastie, in welcher so selten Stammkreuzungen vorkamen, wie bei den Ptolemaeern, ist dies erklärlich. Wie schon der scharfe Beobachter Aristoteles bemerkt hat, sollen die Enkel immer ihren Grossvätern ähnlich sehen. Ist diese Wahrnehmung richtig, so kann ja auch Ptolemaeus XII (XIV) in der siebenten Generation von Ptolemaeus III Evergetes

abstammend, diesem seinem Vorahne ganz ähnlich gesehen haben.

Evergetes I trägt auf seinen Goldmünzen die Strahlenkrone, auf seinen Silbermünzen das einfache Königsdiadem. Warum soll er auf Kupfermünzen sich mit dem Lorbeerkranze geschmückt haben? Auf den Münzen der Hellenen ist der Lorbeerkranz den Göttern vorbehalten. Auf den Münzen der Lagiden trägt selbst Zeus den Lorbeerkranz nur so lang, bis er ihn, eben unter Evergetes I, mit dem Diadem, dem Kopfschmucke des Zeus Ammon vertauschte. Erst mit dem unaufhaltsamen Vordringen der Römerherrschaft verbreitete sich die Sitte des Lorbeertragens. Die einheimischen Fürsten begannen sich mit dem Lorbeerkranze zu schmücken. Es scheint, sie suchten im Tragen des Lorbeers, eines ihnen nicht gebührenden Siegeszeichens, eine Art Genugthuung für die Schmach ihrer vielen Niederlagen. Ein Lagide vertauscht das Diadem, den einfachen Goldring seiner Ahnen, mit dem Lorbeerkranze, dem Zeichen der siegreichen Herrschaft, zu einer Zeit, wo die Annexion Aegyptens in Rom bereits eine beschlossene Sache war. Diese Ironie ist zu sehr im Geschmacke der Weltgeschichte, als dass sie unwahrscheinlich wäre.

Die übrigen, bei Mionnet als ungewiss bezeichneten Kupfermünzen fallen in eine spätere Periode. Es wird am gehörigen Orte bemerkt werden, ob und in wiefern nach den vorhandenen Gründen der Wahrscheinlichkeit die Prägung einer oder der anderen dieser Münzen noch in die Zeit des zweiten und dritten Ptolemaeus zurückgreifen dürfte.

Mionnet beschreibt im Band VI, Nr. 115, 116, 117, unter Philadelphus drei eherne Restitutionsmünzen, welche

unter Evergetes I oder nach der ordinären Fabrik zu schliessen, noch später geprägt worden sind.

Nr. 115. Soter, Philadelphus und Berenike. (Nach Visconti's Iconogr. gr. T. III., pag. 208.)

Av. Nebeneinanderstehende Köpfe des Soter und des Philadelphus rechtshin.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Kopf der Berenike I. rechtshin, als Göttin Isis dargestellt; vor dem Kopfe ein Füllhorn.

Æ. Grösse 5.

Nr. 116. Ein ähnliches Stück in der Grösse 5½.

Berenike I. erscheint auch hier wieder nach ihrer Apotheose als Göttin Isis idealisirt. Die Isislocken kamen auf Kupfermünzen der Königinnen eigentlich erst um hundert Jahre später, unter Kleopatra I, Gemalin des Ptolemaeus V Epiphanes, in Schwung. Da wir von der Ahnfrau der Lagiden keine noch bei ihren Lebzeiten geschlagene Münze besitzen, können wir auch nicht beurtheilen, ob und in wiefern ihr Bild auf den nach ihrem Tode ausgebrachten Kupfermünzen auf Porträtähnlichkeit Anspruch mache.

Nr. 117. Soter, Philadelphus und Arsinoe.

Av. Gepaarte Köpfe des Philadelphus und der Arsinoe nach rechts; der Kopf des Königs hat einen Lorbeerkranz, jener der Arsinoe ein Diadem.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Soterkopf mit Diadem und Aegis rechtshin.

Æ. Grösse 7.

Bei dieser seltenen Münze ist auffallend, dass Philadelphus nicht das Diadem, sondern einen Lorbeerkranz trägt. Gerade diesen Umstand führt Schledehaus als

Beleg seiner Hypothese an, nach welcher er die Erzmünze mit dem lorbeergekränzten Kopf des Ptolemaeus Dionysos dem ersten Evergetes vindicirt. Es wurde aber bei dieser angeblichen Analogie übersehen, dass auf der eben beschriebenen Münze der Lorbeerkranz nicht den lebenden, sondern den bereits verstorbenen Philadelphus ziert. Dem Stempelschneider war es gestattet, das Bild des hingeschiedenen Königs, zum Zeichen der allgemeinen Verehrung, mit dem Lorbeer, einem Attribute des griechischen Zeus, zu schmücken. Von lorbeergekränzten Bildnissen noch lebender Könige haben wir kein anderes Beweisstück, als eben nur die von Letronne dem Ptolemaeus Dionysos zugetheilte Erzmünze.

Mionnet (S. IX. 21, 116) beschreibt aus der Sammlung des Marquis de Lagoy eine Silbermünze von der Grösse 4½, welche den oben unter 5 besprochenen hübschen Kupfermünzen, mit der Harpa vor dem Adler, ganz ähnlich zu sein scheint. Nach dem Beizeichen der Harpa zu schliessen, könnte diese Silbermünze in der Periode des ersten Evergetes geprägt worden sein. Da mir diese Münze gänzlich unbekannt ist und da ich auch keine näheren Angaben über selbe zu finden weiss, kann ich nur, den Typus der Kupfermünzen mit der Harpa im Auge behaltend, über das Vorhandensein einer ähnlichen silbernen Münze mein Erstaunen zum Ausdruck bringen und muss mich lediglich mit der Autorität Mionnet's bescheiden.

Berenike II, Königin und Gemalin des Ptolemaeus III Evergetes I.

Die hervorragende Rolle, welche die Frauen in der Geschichte der Ptolemaeer spielen, macht sich auch in der Numismatik geltend. Die Münzen der königlichen Frauen sind die Oasen in der oft sinnverwirrenden Monotonie der Lagidenmünzen. In keiner Dynastie des nichtrömischen Alterthums wurden so viele Frauenmünzen ausgebracht, als in jener der Ptolemaeer, ein Beweis von dem überwiegenden Einflusse des Weiberregiments in Aegypten.

Magas, der unabhängige Statthalter von Kyrenaika, starb (250 v. Ch.), bevor noch die mit Philadelphus verabredete Vermälung seiner einzigen Tochter und Erbin Berenike mit ihrem Verlobten, dem ägyptischen Thronfolger Evergetes, vollzogen war. Der Vollzug dieser Verbindung sollte jedoch auf Hindernisse stossen. Des Magas hinterlassene Witwe, eine Tochter des syrischen Königs Antiochus I, intrigirte gegen diese Heirat und berief Demetrius den Schönen, einen Sohn des Poliorketes, nach Kyrene, wo sie ihn in kürzester Frist mit ihrer Tochter vermälte. Diese Ehe war aber nur eine Scheinehe, denn die Mutter, eine heissblütige Syrierin, fasste selbst eine leidenschaftliche Neigung zu dem jungen Demetrius. Sie beschloss, die Stelle ihrer unerfahrenen Tochter zu vertreten und brachte es thatsächlich dahin, das Letzterer von einer Gemalin nichts als der leere Name blieb. Berenike, trotz ihrer Unerfahrenheit, fühlte sich an der schwächsten Seite der Weiblichkeit verletzt. Die

erlittene Zurücksetzung drängte sie zur Rache und stählte sie mit männlicher Entschlossenheit. In Verbindung mit angesehenen Bürgern von Kyrene, sühnte sie die ihr zugefügte Beleidigung durch die Ermordung des Demetrius, den sie im Schlafgemach ihrer Mutter überfallen liess. Nach dieser blutigen Katastrophe wurde der letzte Wille des verstorbenen Vaters vollzogen und Berenike, deren Mitgift die Provinz Kyrenaika war, vermälte sich feierlich mit dem ägyptischen Thronfolger Evergetes.

Der Name Berenike ist makedonischen Ursprungs. Durch Verwechslung des Φ und B nach makedonischer Aussprache, wäre Βερενίκη gleichlautend mit Φερενίκη, siegbringend.

Das vielgepriesene, astronomisch berühmt gewordene Haar der Berenike ist auch bei Bestimmung der Münzen dieser Königin von Bedeutung. Berenike hatte sehr schöne lange Haare, die sie in zierlichen, wellenförmig anliegenden und am Hinterhaupte schneckenförmig aufgewundenen Flechten trug. Man gab ihr daher den Beinamen ἐυπλόκαμος, mit den schönen Haarflechten.

Die Sage von dem Haar der Berenike ist nicht ohne Interesse. Als Evergetes in den syrischen Krieg zog, gelobte Berenike feierlich, bei siegreicher Rückkehr ihres Gemals, ihr Haar den Göttern zu opfern. Nach glücklicher Beendigung des Feldzuges erfüllte die Königin ihr Gelübde. Sie schnitt sich ihre schönen Haare ab und opferte sie im Tempel der Venus Arsinoe zu Zephyrium, wo sie als Weihgeschenk aufgehängt wurden. Eines Tages verschwand aber unbegreiflicher Weise dieses Weihgeschenk aus dem Tempel, auf welche Kunde der König, dem schon früher das Haarabschneiden nicht genehm sein mochte, in grossen Zorn gerieth. Die Bestürzung der

Hofleute, die vor dem Ausbruch des königlichen Ingrimms zitterten, war grenzenlos. Da wusste der Hofastronom Konon Samius Rath zu schaffen. Er erklärte, er habe das Haar der Berenike als Sternbild am Himmel wieder gefunden, wohin es von den Göttern versetzt worden sei. Der Hofpoet Kallimachos von Kyrene verherrlichte den Einfall des Astronomen durch ein Lobgedicht, welches uns noch in einer Uebersetzung des römischen Dichters Catullus erhalten ist. So wurde diese höfische Schmeichelei verewigt. Die sieben Sterne im Schwanze des Löwen im Dreieck tragen in der Astronomie noch jetzt die Benennung Haar der Berenike.

Auffallend ist es, dass Berenike auf allen ihren Münzen, trotz der Verkürzung ihrer Haarfülle, mit schönen, reichlichen Haarflechten erscheint. Selbst auf den Münzen, wo ihr Haupt mit dem Schleier bedeckt ist, wird der Haarreichthum durch den Faltenwurf des Schleiers angedeutet. Sollte sie falsches Haar getragen und zu den eingelegten Zöpfen vielleicht gar ihre eigenen, im Tempel aufgehängten Haare benützt haben, was durch einen ins Vertrauen gezogenen alexandrinischen Haarkünstler nicht unschwer ausgeführt werden konnte? Jedenfalls haben die Stempelschneider mit richtigem Schönheitsgefühl dieser Königin den Schmuck gelassen, den ihr die Natur verliehen und dessen sie ein religiöser Aberglaube beraubt hatte.

Die männlich entschlossene Berenike beherrschte ihren Gemal, den gutmüthigen Evergetes, mit der in Aegypten häufig vorkommenden geistigen Ueberlegenheit des weiblichen Geschlechtes. Sie wurde mit der Mitregentschaft betraut und war wirkliche Königin, nicht blos königliche Gemalin. Auf ihren Münzen führt sie den

Titel ΒΑΣΙΛΙΣΣΗ, Königin, welchen Titel Soter's Gemalin Berenike I. auf keiner der ihr mit Gewissheit zugeschriebenen Münzen führt.

Wie schon früher erwähnt wurde, erhielt die kyrenaische Stadt Hesperis oder Evesperides von Evergetes zu Ehren seiner Gemalin den Namen Berenike, und war dem Range nach eine der fünf Städte, nach welchen die Provinz Kyrenaika zu jener Zeit Pentapolis genannt wurde. L. Müller bemerkt in seiner vortrefflichen Numismatique de l'ancienne Afrique, pag. 146: „Man erfährt aus einer Stelle des Solinus, dass die Stadt Berenike (Hesperis) von Berenike, der Gemalin des Ptolemaeus III befestigt wurde; man darf sogar annehmen, dass die Stadt, die in Folge einer ausgebrochenen Revolte viel gelitten hatte, durch diese Königin wieder hergestellt worden sei*). Arsinoe Philadelphos hatte während ihrer Ehe mit Lysimachus, von diesem Könige die Städte Kassandrea in Makedonien, dann Heraklea, Tium und Amastris in Kleinasien zum Geschenk erhalten, und sie beherrschte diese Städte als souveräne Fürstin. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass Evergetes auf dieselbe Weise die Stadt Hesperis seiner Gemalin abgetreten habe, und dass Berenike daselbst unumschränkte Herrscherin gewesen sei.“

Von dem Münzrechte, das Berenike in der ihr unterthänigen Stadt ausgeübt, wird weiter unten die Rede sein.

---

*) Solini Polyhistor, Cap. 27, 54. — Cajus Julius Solinus, ein römischer Schriftsteller des 3. Jahrhunderts, schrieb eine Sammlung von Denkwürdigkeiten und geographischen Nachrichten, meist nach dem älteren Plinius.

In der Zutheilung der Münzen, welche das Bi
einer Berenike zeigen und auf der Kehrseite die Au-
schrift ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ führen, ist bishe
eine Uebereinstimmung der Ansichten noch nicht erreich
worden. Die Erkenntniss des Richtigen scheint auch hier
wie in so vielen Fällen, auf ganz einfachen Merkmalen zu
beruhen, über die der Gelehrte im Drange der Forschung
nicht selten hinausgeht.

Ich erlaube mir meine hieher gehörigen Ansichten
in nachstehenden Sätzen auszusprechen.

a) Alle Münzen, welche das Bild der ersten Berenike zeigen, sind erst nach dem Tode dieser Fürstin ge-schlagen worden.

b) Berenike I war keine Königin, wie Berenike II, sondern nur Gemalin des Ptolemaeus I Soter. Auf Münzen erscheint sie nur in Begleitung ihres Gemals.

c) Unbestritten ist der Porträtkopf der ersten Bere-nike auf den Goldmedaillons mit den vier Köpfen und auf den Erzmünzen, welche den Soterkopf auf der Vorderseite und den Kopf der als Isis darge-stellten Berenike auf der Kehrseite zeigen. (Vergl. Jahrg. 1867, Taf. V, Nr. 1 und Jahrg. 1868, Taf. II, Nr. 6 und Nr. 7.)

d) Wenn sich diese Porträtköpfe der Berenike I den-noch nicht ähnlich sehen, ist der Grund der Unähn-lichkeit in der mangelhaften Auffassung der Stempel-schneider und in den Zeitabständen der Prägungen zu suchen. Es erhellt daraus von Neuem die Richtig-keit der Wahrnehmung, dass bei den Münzen der Lagiden die Porträtähnlichkeit kein verlässlicher Grund der Zutheilung sei.

e) Berenike I wird auf den ihr Bild zeigenden Münzen weder mit ihrem Namen noch mit dem Titel Königin bezeichnet. Steht ihr Kopf vereinzelt, d. h. nicht neben dem Soterkopfe, so steht er immer auf der Kehrseite der Münze, und zwar mit der Aufschrift ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ. (Vergl. Mion. VI., 65 bis 80 und 115.)

f) Der Porträtkopf der Königin Berenike II ist unbestritten sicher auf den in Evesperides unter ihrer Regierung geschlagenen silbernen und ehernen Münzen. Diese Münzen zeigen auf der anepigraphen Vorderseite den Kopf der Königin; die Aufschrift ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ befindet sich auf der Kehrseite, mithin an der Stelle, wo in der Regel das ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ steht. Ganz sicher ist ferner ihr Porträtkopf auf den sehr seltenen, in Aegypten geschlagenen Kupfermünzen, welche ihren Kopf mit Namen und Titel auf der Vorderseite zeigen, während die Kehrseite die Aufschrift des ptolemaeischen Courantgeldes ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ führen. Auf allen diesen Münzen erscheint Berenike stets mit den bewussten schönen Haaren, welche in wellenförmig gescheitelten Linien anliegen und am Hinterhaupte in einen Haarwulst zusammengeflochten sind. Diese Haartracht ist bei Berenike II stereotyp; sie findet sich auch auf ihren in Aegypten geprägten Münzen, auf welchen die Königin den Schleier trägt und wo der chrakteristische Chignon durch den Faltenwurf angedeutet wird.

g) Auf allen Münzen mit der Aufschrift ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ, hat das Frauenbild der Vorderseite die bewusste ebenbeschriebene Haartracht, die

Gesichtszüge mögen älter oder jünger sein, sich mehr oder weniger ähnlich sehen.

h) Nach dem Gesagten dürften wir zur Annahme berechtigt sein, dass alle Münzen mit der Aufschrift ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ und der stereotypen Haartracht des Frauenbildes der Königin Berenike II angehören. Eine abweichende Zutheilung wäre nur dort annehmbar, wo der Zutheilungsgrund auf anderen Merkmalen als der Unähnlichkeit oder dem Alter der Gesichtszüge beruhte. Der Kopf mit den älteren Gesichtszügen, worin man Berenike I, die Grossmutter, erkennen will, lässt auf den Ausdruck eines Alters von ungefähr vierzig Jahren schliessen, welches Alter ja auch Berenike II, die Enkelin, bei dem Tode ihres Gemals bereits überschritten hatte, wenn man selbst annehmen wollte, dass Philopator mit dem Bilde seiner Mutter nicht mehr habe prägen lassen.

Wir gehen nun an die Bezeichnung der in den drei Metallen geprägten Münzen dieser Königin.

Gold.

1. Octodrachme ohne Beizeichen.

Av. Kopf der Berenike II rechtshin; Blüthe des Frauenalters, edle Züge, grosse Augen, gerade Nase, rundes Kinn, voller Hals; das reichliche Haar wellenförmig gescheitelt nach rückwärts geschlagen und dort in einen Wulst zusammengeflochten; der am Scheitel befestigte Schleier sinkt in langgezogenen Falten auf die Schulter herab und bedeckt die ganze hintere Hälfte des Kopfes, doch so, dass der Haarwulst durch die Falten angedeutet erscheint. Ein Perlenkranz umschliesst die Büste.

Rev. BEPENIKHΣ BAΣIΛIΣΣHΣ. Zierlich gearbeitetes, an der Spitze in einem köcherartigen Etui steckendes Füllhorn, aus dessen Oeffnung Weizenähren, Trauben und andere Früchte sich hervordrängen. Um die Mitte des Füllhorns ist die königliche Stirnbinde gewunden, deren mit Troddeln verzierte Schleifen herabflattern. Ein Perlenkranz umgibt das Ganze.

N. Gr. 7³/₄, Gew. 27·850 Grm. (Mion. VI, 18, 151.)

Obige Beschreibung ist nach einem in Aegypten gefundenen Exemplare meiner Sammlung. Die prototype Ausgabe dieses schönen und sehr seltenen Goldmedaillons hat keine Beizeichen im Felde und dürfte aus der königlichen Prägstätte in Alexandria stammen.

2. Octodrachme mit der Biene.

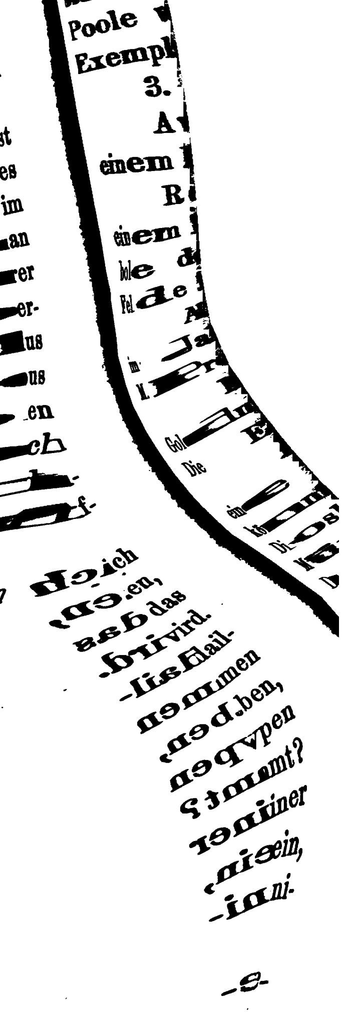
Dieses Goldmedaillon unterscheidet sich von dem vorigen nur dadurch, dass es im Felde der Kehrseite links als Beizeichen eine Biene hat.

(Abgeb. Taf. V, Nr. 7.)

Die Abbildung wurde nach einem mir von Revd. H. C. Reichardt mitgetheilten Abdrucke angefertigt. Das Original befand sich im Besitze des weiland russischen V.-Consuls Salemans in Alexandria. Dieses Medaillon ist wahrscheinlich analog mit jenem, welches Mionnet (S. IX. 11, 62) als ein in London befindliches Unicum bezeichnet und auf 1500 Fr. schätzt.

Die Biene war das Stadtwappen von Ephesus und erscheint als ältester Typus auf autonomen Münzen dieser Stadt. In Ephesus wurden Münzen mit dem Bilde und Namen der Arsinoe Philadelphos geprägt. (Vergl. Poole Coins of the Ptolemies, pag. 41.) Die Ptolemaeer unterhielten in der Periode der Macht und Blüthe ihres Reiches lebhafte Beziehungen mit mehreren Städten Kleinasiens,

ıst sie zeitweise festen Fuss fassten und Hoheits-
ausübten. Es liegt somit im Bereiche der Möglich-
dass das Berenike - Medaillon mit der Biene in
us geprägt worden sei.
:ein gelehrter Freund, Revd. H. C. Reichardt, ist
ıser Ansicht nicht einverstanden. Er bemerkt, es
nicht nachgewiesen werden, dass Ephesus je im
e der Ptolemaeer gewesen sei, hingegen finde man
eizeichen der Biene auch auf Münzen anderer
, und zwar auch solcher, die unter der Ptolemaeer-
haft gestanden. Auf Silbermünzen von Aradus
V. 457, 793—804) erscheine ebenfalls der Typus
ene. Warum sollte man nicht dasselbe Beizeichen
m in der Frage stehenden Goldmedaillon als nach
s hindeutend erklären, zumal, da diese Insel Gold-
llons der Ptolemaeer mit dem Monogramm ☧ auf-
ı könne? (Mion. VI. 17, 146.)
egen diese sachkundige Einwendung erlaube ich
r zu repliciren, dass auf allen Ptolemaeermünzen,
ch Aradus hinweisen, diese Insel immer durch das
nte Aradus-Monogramm aus AP bezeichnet wird.
n sollte man ausnahmweise auf obigem Goldmedail-
n dieser münzgerechten Chiffre Umgang genommen
n deren Stelle ein Beizeichen gewählt haben,
s nur gelegenheitlich und unter anderen Typen
fend auf autonomen Münzen dieser Insel vorkommt?
adtwappen von Aradus scheint der Bugspriet einer
e mit oder ohne Pallas Promachos gewesen zu sein,
eses Symbol auf den Aradusmünzen mit phoeni-
r Inschrift vorkommt.
as Londoner Museum besitzt von demselben Bere-
pus mit der Biene ein vortrefflich erhaltenes Gold-



stück, welches ein Tetradrachmon (?) sein soll. Herr Poole wird wohl die Güte haben, dieses merkwürdige Exemplar bekannt zu machen.

3. Octodrachme mit zwei Sternen und E.

Av. Verschleierte Büste der Berenike rechtshin, mit einem Halsbande.

Rev. BEPENIKHΣ BAΣIΛIΣΣHΣ. Füllhorn mit einem Diadem geziert, zwischen zwei Sternen, dem Symbole der in Tripolis in Syrien verehrten Dioskuren; im Felde E.

AV. Gr. 7, Gew. nicht angegeben. Gefunden bei Suez im Jahre 1860. Auctionspreis 1450 Fr. (Collection de M. Prosper Dupré. Catal. Paris 1867, Nr. 351.)

Mionnet (VI, 18, 152) beschreibt ein ganz ähnliches Goldmedaillon, das er aber als Coin moderne bezeichnet. Die Echtheit des Dupré'schen Exemplars ist unbezweifelt.

Abgesehen davon, dass die beiden Sterne auch auf eine Mitregentschaft der Berenike II bezogen werden könnten, sind diese Zeichen allerdings die Symbole der Dioskuren; sie beweisen aber noch nicht, dass diese Münze in Tripolis in Phoenikien geprägt worden sei. Der Bestand einer ptolemaeischen Prägstätte in Tripolis ist auch von Lenormant nicht nachgewiesen worden. Lenormant (Monnaies d'argent des Lagides, pag. 113) beruft sich einfach auf Mionnet (VI. 15, 133), wo unter Evergetes I nach Visconti's Iconogr. gr. Tom. III. p. 219, eine Silbertetradrachme beschrieben wird, deren Kehrseite nebst dem Adler im Felde, die Mützen der Dioskuren: „un autre symbole, quelques lettres effacées“ und LZ (Jahr 7) zeigt. Dieses andere Symbol ist eine Tiara und die „quelques lettres effacées,“ auf die eben das Meiste ankommt, sind ΣA, für Salamis in Kypern.

Diese Tetradrachme ist mithin weder unter Evergetes I, noch im phoenikischen Tripolis, sondern unter Philadelphus im kyprischen Salamis geschlagen worden, wie das vollständig erhaltene Exemplar der Schledehaus'schen Sammlung Nr. 141 beweist, auf welches in dieser Abhandlung bei Philadelphus, Salamis, hingewiesen wurde.

Die Symbole der Dioskuren kommen auf den in Salamis ausgebrachten Münzen öfters vor, wie oben unter Philadelphus nachgewiesen wurde. Die Vermuthung, dass vorstehendes Goldmedaillon der zweiten Berenike, und auch andere ptolemaeische Gold- und Silbermünzen mit den Symbolen der Dioskuren in der königlichen Münzstätte Salamis geprägt worden seien, liegt demnach viel näher als die Annahme, das die Prägung auf Tripolis in Phoenikien hinweise. Wollte die Regierung diese werthvollen Münzen in Phoenikien prägen lassen, so hätte sie es ja viel leichter in Sidon oder Tyrus bewerkstelligen können, wo ohnehin viele Ptolemaeermünzen ausgebracht wurden, während dies bei Tripolis nicht nachgewiesen ist.

Ich erlaube mir einen Schritt weiter gehend anzunehmen, es seien die Symbole der Dioskuren ohne andere Merkmale nicht einmal ein hinreichender Beweis dafür, dass obiges Medaillon in Salamis geprägt worden sei. Dies wäre ganz sicher nur dann erwiesen, wenn im Felde das ΣA stände, das bekannte Zeichen der Prägstätte Salamis. Statt des ΣA findet sich aber der Buchstab E, das bekannte Zeichen eines Stempelschneiders oder des Münzamtes in Alexandria unter Evergetes I. Dieses E steht zwischen dem Füllhorn und den Schleifen des Diadems; es steht nicht, wo die Münzamtszeichen gewöhnlich stehen, am unteren Rande der Kehrseite, weil

hier kein passender Raum dafür gewesen wäre. Berenike II hat auf ihren Münzen noch andere Symbole, die auf die Schiffahrt Bezug nehmen. Wahrscheinlich wollten die Stempelschneider durch die Dioskuren - Symbole schmeichelhafter Weise die Königin als Schirmfrau der Seefahrer bezeichnen. Vielleicht waren die beiden Sterne auch eine Anspielung auf das in dem Sternenhimmel versetzte Haar der Berenike.

4. Ptolemaeisches Hexadrachmon (attisches Pentadrachmon) mit zwei Sternen.

Av. Verschleierte Büste der Berenike mit einem Perlenhalsbande nach rechts.

Rev. ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ. Füllhorn mit einem Diadem geschmückt, zwischen zwei Sternen.

N. Gr. 5, Gewicht nicht angegeben. Auctionspreis 1000 Fr.

(Katal. Prosper Dupré. Nr. 352.)

Lenormant (a. a. O. pag. 149) bezeichnet das Gewicht eines Berenike-Medaillons von obiger Grösse mit 21·470 Grm. Es wäre daher, die ptolemaeische Golddrachme zu 3·560 Grm. gerechnet, ein Hexadrachmon oder Sechsdrachmenstück, welches einem Pentadrachmon nach attischem Gewichte gleichkommt. Die Nominale dieses Goldstückes führen auf eine attische Drachme zu 4·2940 Grm. zurück, während das goldene Oktadrachmon mit der ptolemaeischen Drachme übereinstimmt. Sollte das mittlere Goldmedaillon zu 21·470 Grm. vorzüglich für den leichteren Geldverkehr mit Ländern berechnet gewesen sein, wo die attische Drachme Münzeinheit war? Der Metallwerth blieb bei Gold überall unverändert, und die Marktpreise wurden in den localen Nominalwerthen ausgedrückt.

Lenormant (a. a. O. pag. 143) bespricht ein höchst merkwürdiges, als Unicum bezeichnetes Goldmedaillon des syrischen Königs Demetrius I Soter, welches das Datum 162 der Seleukidischen Aera, d. i. 150 v. Chr. führt. Dieses mit den Zeichen der Prägstätten Paphos und Salamis versehene Goldstück wiegt 21·470 Grm., gerade so viel, wie das attische Pentadrachmon der Berenike II. Wollte man aus dieser genauen Uebereinstimmung des Gewichtes auf eine gleichzeitige Prägung schliessen, so müsste die ebenbeschriebene Goldmünze der Berenike II lang nach dem Tode dieser Königin unter Philometor geschlagen worden sein. Die schöne reine Arbeit weist aber auf eine frühere Periode zurück.

Herr Reichardt erwarb vor einigen Jahren in Kairo ein ähnliches Goldstück der Berenike II von vortrefflicher Erhaltung. Die Königin wird auf dieser Münze im jugendlichen Alter mit der bewussten Haartracht dargestellt. Ein Schleier bedeckt das Hinterhaupt und sinkt in langgezogenen Falten auf die Schulter herab. Im Felde der Kehrseite, zwischen dem Füllhorn und den Schleifen der Königsbinde, ist das Monogramm ΠΤ, welches auf Ptolemaïs in Galilaea hinweist.

5. Golddrachme nach attischem Gewicht, mit zwei Sternen.

Av. Verschleierte Büste der Berenike II rechtshin.

Rev. ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ. Füllhorn mit dem Diadem geschmückt, zwischen zwei Sternen.

AV. Gr. 3, Gew. 4·3020 Grm.

Das Gewicht ist nach einem ausgezeichnet schönen Exemplar meiner Sammlung bestimmt. (Mion. VI. 18, 153, daselbst abgebildet Pl. 77, Nr. 5.)

Ein ähnliches Exemplar bei Dupré, Katal. Nr. 350, erhielt 600 Francs, das dreifache der Mionnet'schen Schätzung.

Nachstehendes Nominal der Berenikedrachme wurde ebenfalls nach dem attischen System ausgebracht.

6. Halbe Drachme mit zwei Sternen.

Vorder- und Kehrseite ganz wie bei der Drachme.

Ꜳ. Gr. 2 1/2, Gew. nach Lenormant 2·10 Grm. (Mion. VI. 18, 154.)

7. Kleinstes Theilstück mit zwei Sternen.

Vorder- und Kehrseite wie bei der Drachme.

Ꜳ. Gr. 1 1/2, Gew. 1·10 Grm., nach Lenormant. (Mion. VI., 18, 155 und S. IX., 11, 63 Pl. III. Nr. 3.)

Wie Lenormant (a. a. O. pag. 154 u. f.) bemerkt, ist dieses kleinste Nominal nach dem ptolemaeischen, bei ihm asiatischen System ausgebracht und daher ein Diobolon, während die Golddrachme und die halbe Drachme nach dem attischen System geprägt sind. Das Diobolon eignete sich zunächst für den inneren Verkehr.

Lenormant hat das Gewicht obiger Goldmünzen nach den vollkommen erhaltenen Exemplaren des Pariser M. Kab. bestimmt.

Mionnet (S. IX. 11, 63) beschreibt aus der Sammlung des Marquis de Lagoy in Aix ein Diobolon der Berenike II, welches anstatt der zwei Sterne, im Felde der Kehrseite den Buchstab H hat, eine Chiffre des Alexandriner Münzamtes, wie auf einem Goldmedaillon der Arsinoe II.

Silber.

Unbestritten ist der Porträtkopf der Berenike II auf den Didrachmen, von welchen nachstehende fünf Varianten zu verzeichnen sind.

1. Aus dem Wiener kais. M. Kab.

Av. Porträtkopf der Berenike II im jugendlichen Alter dargestellt, nach rechts; die wellenförmig gescheitelten Haare nach rückwärts laufend und am Hinterhaupte schneckenförmig zusammengeflochten. Ein Perlenkranz umschliesst die Büste.

Rev. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ in zwei senkrecht laufenden Zeilen, dazwischen aufrechtstehende Keule, um deren Griff das königliche Diadem gebunden ist; im Felde links das Monogramm ΠΊ, im Felde rechts ein Dreizack; das Ganze in einem Kranze von Baumblättern, die wegen mangelhafter Erhaltung dieser Stelle nicht näher bestimmt werden können.

Æ. Gr. 4, Gew. 7·050 Grm.

(Abgeb. Jahrg. 1867, Taf. V, Nr. 4.)

Dieses Exemplar wurde von Eckhel (Doctr. IV., pag. 7) bekannt gemacht. Eckhel und Pellerin erkennen in dem Blätterkranze der Kehrseite einen Lorbeerkranz.

Mionnet (VI., 19, 159) beschreibt ein ähnliches Didrachmon, aber nicht genau, weil die Keule, da sie mit der königlichen Stirnbinde geschmückt ist, nicht liegen kann, sondern steht; der Kranz ist bei ihm ein Epheukranz, was er in keinem Falle ist.

L. Müller gibt in seiner Numismatique de l'ancienne Afrique, pag. 112 u. f. über die Didrachmen der zweiten Berenike mit seiner gewohnten Gründlichkeit umfassende Erläuterungen. Die von ihm beschriebenen Exemplare sind:

2. Aus dem Brit. Mus. bei Müller Nr. 378.

Av. Kopf der Berenike nach rechts, die Haare geflochten und rückwärts einen Haarwulst bildend. Ein Perlenkranz als Einfassung.

Rev. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ. Keule; links ein Dreizack; rechts der Buchstab Π; unten das Monogramm ꟽ; das Ganze in einem Kranze aus Zweigen des Apfelbaumes.

Æ. 4. Phoenikische Didrachme. Gew. 6·930 Grm.

Müller nennt die Didrachme eine phoenikische, was gleichbedeutend ist mit ptolemaeische oder alexandrinische.

3. Aus dem Pariser M. Kab. und nach Leake Num. Hellen. Kings. pag. 59, bei Müller, Nr. 379.

Aehnliches Didrachmon, doch der Dreizack rechts und der Buchstab Π links gestellt.

Æ. Gr. 4, Gew. 6·80 und 6·75 Grm.

4. Aus dem Pariser M. Kab., dem Brit. Mus. und dem Wiener M. Kab. (als Ergänzung des oben beschriebenen Wiener Exemplars), bei Müller Nr. 379.

Av. Aehnlicher Kopf. Die Haarflechten werden am Vorderscheitel durch eine breite diademartige Kopfbinde gehalten.

Rev. Legende und Typus unverändert. Im Felde rechts der Dreizack, links das Monogramm ΠΥΙ; das untere Monogramm ist weggeblieben.

Æ. Gr. 4, Didr. Gew. 7·38 Grm.

5. Sestini Descriz. delle Med. ant. gr. del Mus. Hederv. III., pag. 4, Nr. 1, beschreibt noch ein anderes hieher gehöriges Didrachmon, welches im Felde nebst dem Dreizack eines der sogenannten Magas-Monogramme und ΣΠ hat. Mionnet S. IX. 11, 64.

Nach L. Müller's Ansicht unterliegt es keinem Zweifel, dass diese Didrachmen in Kyrenaika und nicht in Aegypten geschlagen worden sind. Dies erhellt schon aus dem Typus der Kehrseite, aus der Fabrik und dem Monogramm aus ΜΑΓ, welche unter der Regierung des Evergetes I. nicht selten auf Erzmünzen vorkommen, die in Pentapolis, wie damals Kyrenaika hiess, geschlagen wurden. Nach allen Merkmalen stammen diese Münzen aus der Prägstätte von Hesperis, zu jener Zeit Berenike genannt. Der Dreizack im Felde findet sich schon auf älteren Münzen dieser Stadt. Die Keule, umgeben mit einem Kranze aus Zweigen des Apfelbaumes, bezieht sich auf die Arbeit des Herakles im Garten der Hesperiden, der nach der Sage in der Nähe von Hesperis lag. Der Kranz wurde von Pellerin und Eckhel für einen Lorbeerkranz, und von Mionnet, P. Knight, Lenormant und Leake für einen Epheukranz gehalten; er ist aber ohne Zweifel aus einem Zweige geformt, der goldene Aepfel vom Baume der Hesperiden trägt.

Die Didrachmen, welche ein aus ΜΑΓ zusammengesetztes Monogramm haben, wurden früher der ersten Berenike zugetheilt, weil man das Monogramm auf Magas gedeutet hatte; nur das Didrachmon mit dem Monogramm aus ΠΥ wird bei Mionnet der zweiten Berenike vindicirt. L. Müller hält jedoch die Ansicht fest, dass alle diese Münzen der Berenike II zuzutheilen seien. Die in Aegypten geschlagenen Goldmünzen von verschiedener Grösse, welche unbezweifelt dieser Königin angehören, zeigen einen verschleierten Frauenkopf, der dieselben Gesichtszüge und dieselbe Haartracht hat, wie auf den Didrachmen. Durch die dieser Königin unbezweifelt zugehörigen

Erzmünzen wird die Richtigkeit obiger Ansicht vollends bestätigt.

Die von L. Müller dargelegten Gründe sind so klar und überzeugend, dass dagegen wohl nichts Erhebliches eingewendet werden dürfte. Ich glaube hierin eine Bestätigung der von mir ausgesprochenen Ansicht zu erkennen, dass alle Münzen mit der Aufschrift ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ, der Königin Berenike II Gemalin des Ptolemaeus III, Evergetes I unbedenklich zugetheilt werden können.

Mionnet (VI. 18, 156, 157, 158) beschreibt unter Berenike II drei grössere Silbermünzen, die er als Coins modernes bezeichnet. Neuerliche glückliche Funde haben jedoch prachtvolle Silbermedaillons dieser Königin zu Tag gefördert, deren Echtheit nicht zu bezweifeln ist. Zwei dieser Medaillons, vielleicht die einzigen bisher bekannten, gingen in die ausgezeichneten Sammlungen der Herren Prosper Dupré und M. J. Gréau in Paris über.

Ich erlaube mir nach einer Abbildung des Gréau'schen Exemplars eine Beschreibung dieses merkwürdigen Medaillons zu versuchen.

6. Dekadrachmon.

Av. Büste der Königin, rechtshin, im mittleren Frauenalter aufgefasst; edle Gesichtszüge, freie Stirn, grosses Auge, gerade Nase, rundes Kinn, voller Hals; das reichliche Haar wellenförmig gescheitelt, rückwärts einen Haarwulst bildend; der Schleier (καλύπτρη) des Hauptes hintere Hälfte bedeckend, in langgezogenen Falten herabsinkend; die Brust unter dem Halse durch das Diploidion verhüllt; ein Perlenkranz als Einfassung der Büste.

Rev. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ. Aus einer köcherartigen Handhabe windet sich ein zierlich gearbeitetes Füllhorn empor, aus dessen Oeffnung eine Weizenähre, ein Dattelbündel, eine melonenartige Frucht und Blätter hervordringen. Um die Mitte des Füllhorns ist das königliche Diadem gebunden, dessen reichverzierte Schleifen vermöge ihrer Schwere gerade herabsinken. Im Felde zu beiden Seiten des Füllhorns die myrthenbekränzten Dioskurenhütchen.

Æ. Gr. 9, Gew. nicht angegeben. Auctionspreis des Gréau'schen Exemplars 1150 Francs, des Dupré'schen 1600 Francs.

(Abgeb. Taf. V, Nr. 6.)

H. Cohen, der Ordner des Gréau'schen Katalogs, verzeichnet dieses kostbare Medaillon, von dem nach seiner Angabe nur zwei oder drei Exemplare bekannt sein sollen, unter Berenike I. Bei Dupré findet sich diese Münze richtiger unter Berenike II eingetragen. Das Dupré'sche Medaillon wurde mit noch einem zweiten Exemplar, wahrscheinlich dem Gréau'schen, im Jahre 1860 bei den Ausgrabungen des Suezkanals gefunden. Da seit Saïd Pascha die Franzosen in Aegypten die erste Rolle spielen, ist es begreiflich, dass von dort die besten antiquarischen Funde nach Paris wandern.

Kupfer.

1. Aus dem Wiener kais. M. Kab.

Av. Kopf der Königin in der Blüthe des Frauenalters, rechtshin, das wellenförmig gescheitelte Haar, um das ein Diadem geschlungen ist, rückwärts in einen Wulst zusammengeflochten.

Rev. BEPENIKHΣ BAΣIΛIΣΣHΣ in zwei senkrecht laufenden Zeilen; zwischen diesen Zeilen in der Mitte ein oben dreifach gezackter, unten abgerundeter Gegenstand, der die Form des unteren Theiles eines Steuerruders hat, darunter das Monogramm M; das Ganze in einem reichblätterigen Lorbeerkranze.

Æ. Gr. 4 1/2, Gew. 5·620 Grm.

(Abgeb. Taf. 4, Nr. 5.)

Mionnet (VI. 9, 88 S. IX. Pl. II, Nr. 4) beschreibt diese Münze nach Visconti unter Berenike I mit der Bemerkung, dass selbe von Magas in Kyrenaika geprägt worden sei. Eckhel (Doctr. IV. pag. 7) und nach ihm die meisten Numismaten, welche diese Münze besprechen, theilen sie der ersten Berenike zu, und zwar aus dem Grunde, weil darauf eines der angeblichen Magas-Monogramme angebracht ist. L. Müller hat jedoch, wie bereits oben mitgetheilt wurde, die Unzuverlässigkeit der fünf sogenannten Magas-Monogramme nachgewiesen und hält folgerichtig die Ansicht fest, dass auch obige Erzmünze (bei Müller a. a. O. Nr. 381) der zweiten Berenike angehöre, eine Ansicht, über deren Richtigkeit bei Vergleichung dieser Münze mit den Didrachmen und den in Aegypten geschlagenen Erzmünzen dieser Königin, kein Zweifel mehr obwalten kann.

Eckhel, Visconti, Mionnet, Leake und L. Müller halten den Gegenstand in der Mitte des Lorbeerkranzes für den unteren Theil eines Steuerruders, während Cavedoni darin das Rostrum eines Schiffes zu erkennen glaubt. Eckhel's Anschauung ist auch hier die richtige. Das Steuerruder läuft in eisernen Ringen um eine vom Hinterkiel aufsteigende Achse und wird bei Seebooten, wenn sie im Hafen liegen, ausgehoben. Das Rostrum, wie es auf

einer Münze der römischen Familie Antonia vorkommt, ist hievon ganz verschieden. Das Symbol des Steuerruders ist auch bei Berenike II ganz am Platze, da diese Königin auf anderen Münzen durch die Dioskurensymbole als Schirmfrau der Seefahrer bezeichnet wird. Der Lorbeerkranz ist bei dieser Münze deutlich ausgedrückt. Bei einem Typus der Seeschiffahrt wäre eine Anspielung auf den Garten der Hesperiden nicht am Platze gewesen.

2. Aus der Sammlung Gréau, Katal. Nr. 2842.

Av. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ. Mit dem Diadem geschmückte Porträtbüste der Berenike II rechtshin.

Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Füllhorn und Keule.

Æ. Gr. 4, Gewicht nicht angegeben.

Herr Cohen bemerkt im Katal. Gréau, dass diese Münze bei Mionnet nicht vorkomme, dass sie aber dieselbe zu sein scheine, welche Mionnet (VI. 28, 220) der Kleopatra Selene zutheilt und deren vorderseitige Legende verwischt ist.

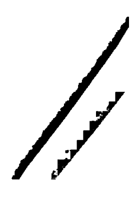
3. Aus meiner Sammlung, Katal. Nr. 1001, jetzt im Brit. Mus.

Av. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ. Porträtkopf der Berenike II rechtshin, mit der bewussten zierlichen Haartracht und dem Diadem.

Rv. Spuren der Aufschrift ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Füllhorn, im Felde eine Keule und ein aufrechtstehender Adler.

Æ. Gr. 5. Von schöner Ausführung.

Diese beiden sehr seltenen Erzmünzen sind wahrscheinlich in Alexandria geschlagen worden. Sie sind Beweisstücke für die richtige Zutheilung der Berenike-



münzen. Die deutliche Aufschrift der Vorderseite und die genau und schön ausgeführte Zeichnung des Kopfes bürgen für die richtige Auffassung der Gesichtszüge, deren Aehnlichkeit mit den Porträtköpfen dieser Königin auf ihren übrigen Münzen nicht zu verkennen ist. Die Aufschrift der Kehrseite ist die gewöhnliche der ägyptischen Landesmünze und beweist, dass die Prägung von der königlichen Regierung angeordnet wurde. Die Keule im Felde steht im Einklange mit dem Typus der in Evesperides geprägten Didrachmen. Endlich der Adler auf einer dieser Erzmünzen ist das Familienwappen der Lagiden, wie es schon auf den, während der Regentschaft des Ptolemaeus Lagi geprägten Tetradrachmen mit der Pallas Promachos erscheint. (Siehe oben I. B.)

4. Mionnet (VI., 19, 162) beschreibt eine ähnliche Kupfermünze der zweiten Berenike. Die Kehrseite zeigt ein mit dem Diadem geschmücktes Füllhorn ohne andere Symbole und Beizeichen im Felde. Wir haben demnach drei Varianten dieser Münze.

5. Mit dem gewöhnlichen Adlertypus der Kehrseite.

Av. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ. Porträtkopf der Berenike II. mit dem Diadem geschmückt.

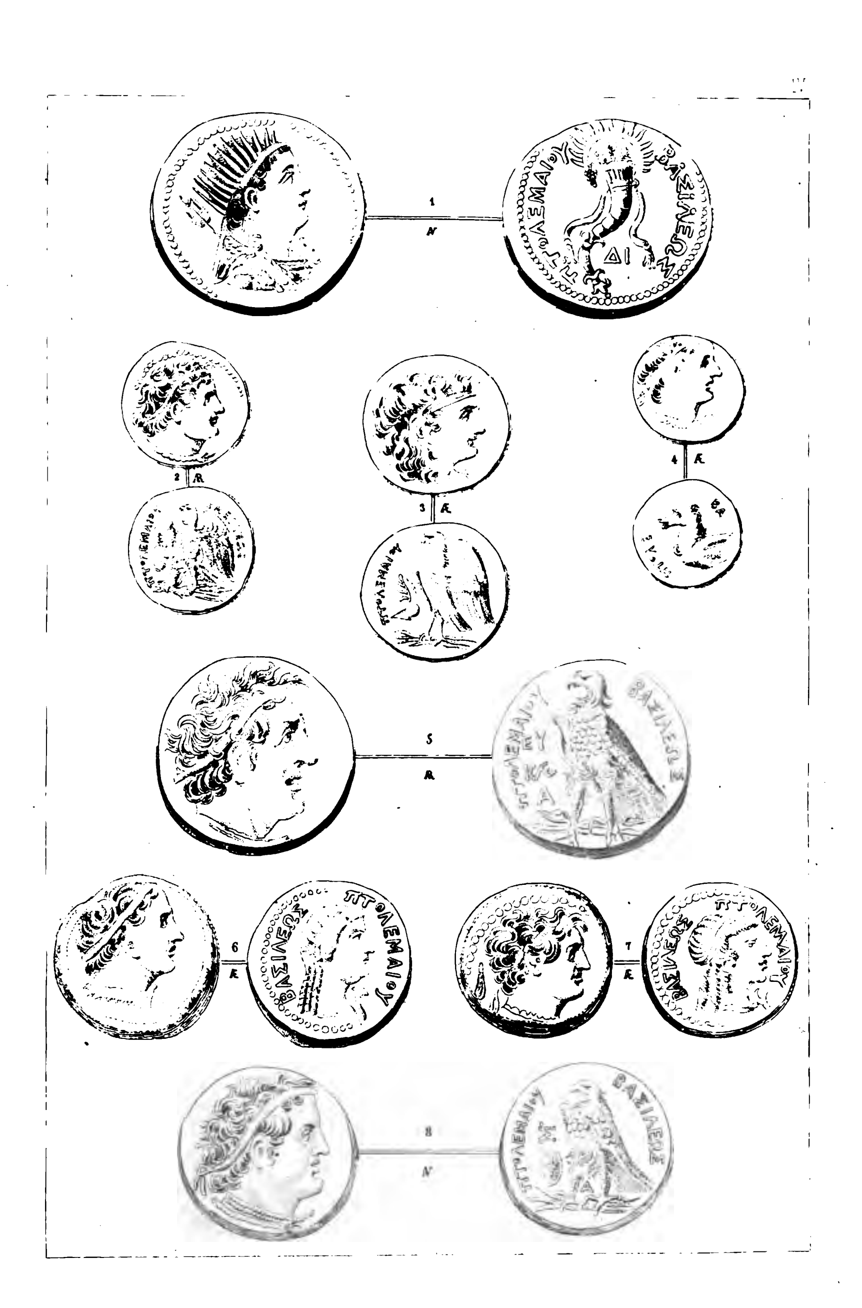
Rev. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ. Adler auf dem Donnerkeil stehend, nach links gewendet.

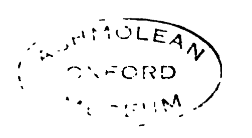
Æ. Gr. 4, schöne Fabrik. (Sestini Descriz. delle Med. ant. gr. del Mus. Hederv. III. Cont. Nr. 6375, und nach ihm Mionnet S. IX. 12, 65.)

Berenike II. erscheint auf ihren Münzen nie ohne ihren Titel. Dasselbe finden wir auch auf den Münzen der Königinnen Kleopatra I, II, III und VI. Die Prägung mit doppelter Aufschrift auf Vorder- und Kehrseite finden

wir, abgesehen von den Goldstücken mit den vier Köpfen, nach dem Vorbilde obiger Berenikemünzen zuerst wieder auf Erzmünzen der Königin Kleopatra I, Gemalin des Ptolemaeus V, Epiphanes und Tochter Antiochus des Grossen von Syrien.

Die bei Mionnet (S. IX. 12, 66) unter Berenike II beschriebene niedliche Erzmünze mit dem Füllhorn wird neuerlich mit mehr Wahrscheinlichkeit der Arsinoe III Philopator zugetheilt.






IV


1
2
3
Æ
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ
ΒΑΣΙΛΕΩΣ
4
5
6
ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ
ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ
7
ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ
ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ

Zur alten

Numismatik Aegyptens.

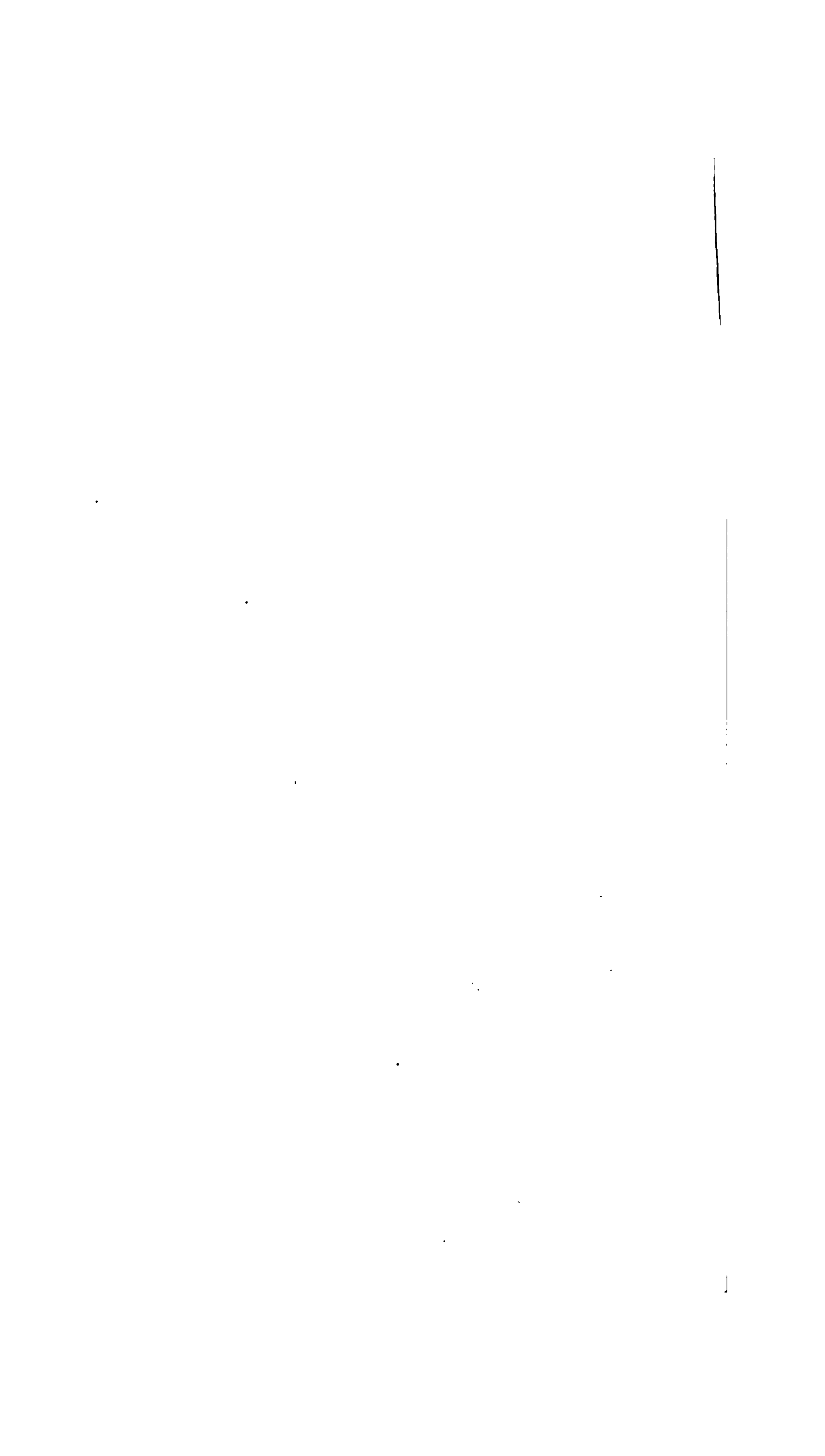
Von

Christian Wilhelm Huber.

Separatabdruck aus dem I. Bande der „Numismatischen Zeitschrift“ 1869,
redigirt von
C. W. HUBER & J. KARABACEK.

Wien, 1869.
Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Selbstverlag des Verfassers.



Münzen der Ptolemaeer

in den

Museen von München, Gotha und Berlin.

Der Wunsch, meine beschreibende Uebersicht der Ptolemaeermünzen thunlichst zu vervollständigen, veranlasste mich während des Sommers 1868 zu einem Wiederbesuche von München und Berlin. Meinen Aufenthalt an diesen beiden Pflegestätten der Kunst und Wissenschaft verwendete ich vorzugsweise zur Besichtigung der numismatischen Sammlungen in den königlichen Museen. Die Serien der auf das Ptolemaeerreich Bezug nehmenden Münzen wurden bei diesem Anlasse einer aufmerksamen Prüfung unterzogen. In derselben Absicht besuchte ich auch Gotha, dessen reichhaltiges Museum mir bisher nicht bekannt war. Der wissenschaftliche Gewinn, den mir meine Umschau in diesen drei grossen Sammlungen abwarf, bestärkte mich in der Ueberzeugung, dass die alte Numismatik selbst in ihren trockensten Partien unerschöpflich ist. Jedes grössere Münzkabinet hat etwas zu ieten, das für den Freund der Numismatik überraschend t und ihn zu weiterer Forschung anregt.

Zur Ergänzung der drei ersten Ptolemaeer*) erlaube ich mir aus den hiehergehörigen Münzen der genannten drei Museen die Beschreibung einiger merkwürdiger Stücke nachzutragen. Die in eine spätere Periode fallenden Münzen werden bei Beschreibung der Münzen Philopator's und seiner Nachfolger gehörigen Ortes eingeschaltet werden.

MÜNCHEN.

Die Sammlung antiker Münzen des königlichen Münzkabinets in München enthält Seltenheiten und Prachtstücke, auf deren Besitz selbst die numismatischen Museen in Paris und London stolz sein dürften. Es genügt zu erwähnen, dass der Schatz altgriechischer Münzen, welchen der vortreffliche Alterthumskenner E. M. Cousinery, weiland Consul der französischen Republik, während seines vieljährigen Aufenthaltes in Makedonien und Kleinasien gesammelt hatte, schon vor einem halben Jahrhundert für München erworben wurde. Spätere Ankäufe erweiterten die Sammlung. Der ausgezeichnete Numismatiker Dr. Franz Streber ordnete sie mit Einsicht und unermüdetem Fleisse. Die mit merkwürdig schöner und gleichförmiger Schrift ausgeführten Beschreibungen in den Münzfächern sind sämmtlich von seiner Hand.

Ein gründlicher Kenner des Alterthums, der in der iterarischen Welt sehr vortheilhaft bekannte königliche Universitätsprofessor Dr. Franz Reber versieht gegenwärtig auch die Functionen eines Custos am Münzkabinet.

---

*) Wiener numismatische Monatshefte: „Zur alten Numismatik Aegyptens I—V."

Der gefälligen und einsichtsvollen Beihilfe dieses Gelehrten habe ich es zu danken, dass es mir in kurzbemessener Zeit ermöglicht ward, eine bedeutende Anzahl von Münzen zu beschreiben und deren Gewicht zu bestimmen. Dr. Reber war auch so freundlich, von einigen der merkwürdigsten Stücke Staniolabdrücke für mich anzufertigen.

Zu bedauern ist, dass bei Besichtigung der unvergleichlichen Kunstschätze Münchens sowohl einheimische wie fremde Besucher dem numismatischen Kabinete nur geringe Aufmerksamkeit widmen. Das ungünstig gelegene Aufstellungslocal trägt mitunter einige Schuld an dieser geringen Theilnahme. Der Besuch numismatischer Sammlungen würde lebhafter sein, wenn die Freunde classischer Bildung die nachstehenden Worte eines deutchen Gelehrten beherzigen möchten:

„Mit Recht verdient die Münzkunde wegen der vielartigen Aufschlüsse, die sie uns gibt, das Licht der gesammten archaeologischen Studien genannt zu werden.“ *)

Aus der reichlich vertretenen Reihenfolge der Ptolemaeermünzen, auf die wir uns hier zu beschränken haben, sind nachstehende hervorzuheben:

1. Die äusserst seltene Tetradrachme mit Alexanders des Grossen Porträtkopfe in der Haut des Elephantenkopfes; auf der Kehrseite mit der Aufschrift ΑΛΕΞΑΝΔΡοΥ und dem Typus des Zeus Aëtophoros. (Vergl. „Z. alt. Num. Aegyptens“ Abschn. II, A, Catal. Huber Nr. 942 und 943.)

2. Alexander - Tetradrachme mit der Pallas Promachos.

---

*) Hirt in Boettiger's Amalthea. B. III. pag. 18.

Av. Jugendlicher Alexanderkopf mit Diadem und Widderhorn, bedeckt mit der Kopfhaut des Elephanten, rechtshin.

Rev. ΑΛΕΞΑΝΔΡοΥ. Pallas Promachos rechtshin schreitend; im Felde rechts ΔΙ, korinthischer Helm und Adler auf dem Blitze. Variante zu der a. a. O. Abschn. II, B. Nr. 5 beschriebenen Tetradrachme.

Aus der Reihe der Ptolemaeer-Tetradrachmen mit dem Soterkopfe und dem gewöhnlichen Adlertypus sind hervorzuheben:

3. Tyrus mit dem Königstitel. Im linken Felde der Kehrseite das Monogramm von Tyrus mit der unten angefügten Herkuleskeule, ohne anderes Beizeichen. Vergl. Mionnet VI, 7, 62.

4. Stratonos Pyrgos und Marathus. Im linken Felde der Kehrseite die Monogramme ΔΔ für ΣΤράτωνος und ΙΑΡ wohl nur auf ΜΑΡαθος auszulegen. Auf der Vorderseite ist am Halse des Soterkopfes der Stempel ΑCΥ aufgeschlagen. Dieses Monogramm kann in Verbindung mit Stratonos nur auf ΠΥργος bezogen werden. Das eingeschriebene AC scheint für ACύλου zu stehen und würde sonach den Beweis liefern, dass Stratonos Pyrgos, gleich Tyrus und Sidon, im Besitze des Asylrechtes war. In palaeographischer Hinsicht lässt sich beiläufig bestimmen, um welche Zeit dieser Stempel aufgeschlagen wurde. Auf den Ptolemaeermünzen erscheint nämlich die runde Form des Sigma, C statt Σ, erst am Ende der Lagidenherrschaft auf Münzen der Kleopatra VI. Syrien kam jedoch schon 61 vor Chr. unter die Herrschaft der Römer, welche den eroberten Städten in der Regel die Ausmün-

zung edler Metalle nicht mehr gestatteten. Die nachträgliche Stempelung dieser Sotertetradrachme scheint daher in die Zeit zu fallen, als Palaestina unter römische Oberherrschaft kam.

5. Magdolon. Im linken Felde der Kehrseite das von Lenormant auf das biblische Migdol ausgelegte Monogramm von Magdolon, darunter als Festungssymbol ein ovaler Schild, in dessen Mitte der Donnerkeil; zwischen den Fängen des Adlers der Buchstab P, hier keine Jahrzahl. Die nach dem ptolemaeischen Münzsystem in Alexandria geprägten Tetradrachmen sind ohne Zeitbestimmung. Eine Ausnahme macht die bei Mionnet VI, 15, 134 nach Visconti beschriebene Tetradrachme mit L H, welche Lenormant nach Heroopolis verlegt und dem Philadelphus zutheilt.

6. Die bei Mionnet VI, 4, 34 beschriebene Tetradrachme mit dem Königstitel, deren Initialen ΣT und KI von Lenormant auf Stratonos und Kition gedeutet werden; das einzige Beispiel einer Münzverbindung zwischen einer kyprischen Stadt und einer Stadt des Festlandes. Die Richtigkeit dieser Zutheilung angenommen, müsste diese Tetradrachme früher geprägt worden sein, als Kition seine eigene Prägstätte hatte. Es ist nicht wahrscheinlich, dass Kition, nachdem Philadelphus daselbst eine der drei kyprischen Kronprägstätten eingerichtet hatte, noch mit einer palaestinischen Stadt einen Vertrag zur Ausbringung einer gemeinschaftlichen Münze geschlossen habe. Ist daher Lenormant's Auslegung des ΣT und KI richtig, und wir können ihr keine bessere substituiren, so ist sie ein Beleg zu Gunsten der von mir vertheidigten Ansicht, dass in Kypern die Prägung der

datirten ersten Serie der silbernen Ptolemaeermünzen nicht vor Philadelphus begonnen habe.

7. Tyrus und Ptolemaïs in Galilaea, Jahr 30. Links im Felde ober der Keule das Monogramm von Tyrus; rechts ein ungewöhnliches Monogramm von Ptolemaïs [Monogramm] darunter Λ, 30.

8. Ptolemaïs und Memphis mit ΣΩΤΗΡΟΣ, Jahr 36. Links im Felde das gewöhnliche Monogramm von Ptolemaïs [Monogramm], darunter [Monogramm], von Lenormant auf Memphis ausgelegt; rechts im Felde ΛΣ Jahr 36, von der Alleinherrschaft des Philadelphus gerechnet, dessen letztes Jahr. Das Brit. Mus. besitzt ein ähnliches Exemplar. Eine unedirte Tetradrachme von Ptolemaïs und Memphis mit Jahr 33, in meiner Sammlung (Catal. Nr. 962). Die griechische Colonie in Memphis unterhielt lebhafte Handelsverbindungen mit dem syrischen Küstenlande. Es ist daher nicht unwahrscheinlich, dass Memphis, mit Umgehung von Alexandria, aus Ptolemaïs auf Grund eines Münzvertrages Courantgeld bezogen habe. Das auf syrischen Geprägen oft vorkommende ⊙ bezieht sich nicht auf This, Thinites, sondern ist einfach ein Münzamtszeichen.

9. Unbestimmte Tetradrachme. Links im Felde ΘΕ, darunter ΑΡ; im Felde rechts ΠΟ. Styl und Fabrik ungewöhnlich. Von den Initialen kann nur das in zweiter Linie stehende ΑΡ mit Wahrscheinlichkeit auf Aradus bezogen werden. Vaillant bezieht die Initialen ΘΕ auf die alte Hauptstadt Theben in Ober-Aegypten, ΘΕβαίων attisch und jonisch für ΘΗβαίων. Theben wurde aber unter den Ptolemaeern Diospolis genannt, welchen Namen es auch auf den Nomosmünzen führt. Ueberdiess

hatte Theben keine griechische Colonie. ΘΕ erscheint auch auf einer seltenen Tetradrachme von Tripolis in Phoenikien, wahrscheinlich für ΘΕΑΣ.

10. Erzmünze in Kyrene geschlagen.

Av. Soterkopf mit dem Diadem, rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕ ΜΑΙΟΥ am linken Halbrande, von ΒΑΣΙΛΕΩΣ keine Spur und auch kein Raum dafür. In der Mitte der Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze stehend und nach rechts gewendet; daneben im Felde rechts das Silphium und eine Krabbe, das Symbol von Apollonia, darüber das Monogr. ΙΚΡ und über diesem Κ.

Æ. Gr. 4. (Abgeb. Taf. VI, 4.)

Ein ähnliches, minder gut erhaltenes Exemplar im Wiener M. Kab. wurde im Abschn. V, Nr. 11 beschrieben. Diese Münze ist nach dem Jahre 305 geprägt worden, weil auf selber der Soterkopf mit den Abzeichen der Königswürde, Diadem und Aegis, abgebildet ist. Durch das Weglassen des Königstitels wollte die neue Dynastie auf den Freiheitssinn der griechischen Städte Rücksicht nehmen. Abermals ein Beleg, dass Soter auf seinen Münzen sich den Königstitel nicht beilegte. Das auf Kyrene auszulegende Monogramm findet sich in ähnlicher Form auf dem merkwürdigen Gothaer Goldstater mit dem Elephanten-Viergespann.

11. Soter, Philadelphus und Arsinoe.

Av. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. Soterkopf mit Diadem und Aegis, rechtshin.

Rev. Gepaarte Köpfe des Philadelphus und der Arsinoe nach rechts; der Kopf des Königs hat einen Lorbeerkranz, jener der Arsinoe ein Diadem.

Æ. Grösse 7.

Ich habe diese Kupfermünze nach Mionnet (VI, 13, 17) bei Evergetes beschrieben. Auf dem Münchener Exemplar bildet der Soterkopf mit der Legende die erhabene Vorderseite, während die Köpfe des Philadelphus und der Arsinoe auf der Kehrseite des Schrötlings erscheinen, welche Unregelmässigkeit offenbar durch eine bei der Prägung vorgefallene Verwechslung der Stempel entstanden ist. Mionnet bemerkt nicht, ob das von ihm beschriebene Pariser Exemplar dieselbe Unregelmässigkeit aufweise. Lenormant macht von dieser Münze keine Erwähnung. Auf den Ptolemaeermünzen steht der stereotype Soterkopf stets ohne Aufschrift; nur auf dieser Münze erscheint er ausnahmsweise mit der gewöhnlichen Umschrift der Kehrseite. Dieser auffallende Umstand führt zur Vermuthung, dass ein derartiger Münzstempel gar nicht existirt habe, und dass eine solche Zusammenstellung durch einen Doppelschlag entstanden sei. Auf dem Münchener Exemplar ist aber von einem Doppelschlage nichts zu bemerken. Die Zeitbestimmung anbelangend, gehört diese Münze zu den vagen. Styl und Fabrik lassen auf spätere Prägung schliessen. Eine sich überstürzende Hast ist im Gepräge nicht zu verkennen. Diese Unsicherheit in der Technik entspricht der Periode der inneren Zerwürfnisse und der blutigen Fehden der Kronwerber. Die entarteten Lagiden zur Zeit des Reichsverfalles, klammerten sich an die ruhmreiche Vergangenheit ihrer faulgewordenen Dynastie. Sie suchten ihrem schlechten Gelde durch die aufgeprägten Bildnisse grosser Ahnen einen besseren Credit zu verschaffen.

12. Tetradrachme kyprischer Prägung.

Av. Soterkopf mit Diadem und Aegis, rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze nach links gewendet, der rechte Flügel ist gehoben. Im Felde links L A, Jahr 1, ohne andere Buchstaben und Beizeichen.

Æ. Grösse 7.

Diese seltene Tetradrachme ist wahrscheinlich im ersten Jahre der Alleinherrschaft des Philadelphus in Paphos geprägt worden. Sie reiht sich unmittelbar an die bekannten Tetradrachmen mit dem Soterkopfe, welche auf der Kehrseite weder eine Jahrzahl noch die Initialen einer Prägstätte haben und in welchen wir die ersten Erzeugnisse kyprischer Prägung erkennen. Auf obiger Münze ist das erste Regierungsjahr durch L A, aber noch kein Prägort bezeichnet. Diese Bezeichnung der Prägorte erfolgte in Paphos erst im zweiten Jahre, und zwar durch ein einfaches Π, anstatt des späteren Π A für Paphos, wie aus der unter Philadelphus aufgeführten Tetradrachme des Wiener M. Kab. ersichtlich ist. (Abgeb. Taf. II, 2.) Letztere Münze gleicht in Styl und Ausführung der Vorder- und Kehrseite vollkommen der obenbeschriebenen Münchener Tetradrachme, so dass über die Zusammengehörigkeit und die gleichzeitige Fabrik beider Stücke jeder Zweifel schwindet.

Wir haben unter Philadelphus, Paphos, Jahr 1, aus der Sammlung Schledehaus Nr. 134 eine Tetradrachme verzeichnet und dabei die Vermuthung ausgedrückt, dass diese Münze erst unter Soter II, mithin 166 Jahre später geprägt worden sei. Es ist unwahrscheinlich, dass man im ersten Jahre die Prägstätte durch die im Felde rechts stehenden Initialen Π A bezeichnet habe, während im zweiten Jahre diese Bezeichnung durch ein ober der

Jahrzahl stehendes einfaches Π dargestellt ist. Da nun das erste Jahr der ersten Serie paphischer Prägung, wie das Münchener Beweisstück zeigt, ganz sicher vertreten ist, muss die unter Vorbehalt dort aufgeführte Schledehaus'sche Tetradrachme Nr. 134 von ihrem Platze weichen und einem späteren Ptolemaeus, Epiphanes oder Soter II, zugetheilt werden. In meiner Sammlung (Catal. Nr. 1010, jetzt in der Collect. Addington in London), ist eine Tetradrachme mit L A, Π A, Jahr 1, Paphos, unter Soter II aufgeführt, obgleich die ausserordentlich schöne Fabrik dieser Münze für ein Gepräge der dritten kyprischen Serie auffällig ist. Die Münzen der Kleopatra III und ihrer Söhne sind zum Theil, besonders in den früheren Regierungsjahren, in Gehalt und Ausführung so tadellos, dass man sie den Erzeugnissen der ersten Münzperiode an die Seite setzen kann. Eine Verwechslung wird nur durch Beachtung der unterscheidenden Merkmale vermieden. Die an den Fundorten durch vieljährige Uebung geschärften Wahrnehmungen sind oft die sichersten Wegweiser.

13. Goldmedaillon der Arsinoe Philadelphos.

Vorder- und Rückseite wie auf den schönen phoenikischen Tetrastateren dieser Königin. Das über dem Scheitel hervorstehende Zierat ist die Spitze des Scepters. Im Felde rechts zwischen dem Doppelfüllhorn und der herabflatternden Schleife des königlichen Stirnbandes die Initialen ΣΙ des Prägortes Sidon; darunter das Monogramm [Monogramm] des durch einen Münzvertrag verbundenen Hafenplatzes Stratonos Pyrgos; im Felde links zwischen Füllhorn und Schleife die Jahrzahl ΛϹ, 36, ein, wie es scheint, bisher unbekanntes Datum.

Æ. Grösse 7. (Abgeb. Taf. VI, 1.)

Lenormant löst das Monogramm [monogram] in die Initialen ΣΤ und ΠΥ auf und erkennt darin eine Zusammenziehung der beiden getrennten Monogramme [monograms] für ΣΤρἀτωνος ΠΥργος. Strabo (XVI. 758) nennt die auf der Strasse von Ake gelegene, mit einem Landungsplatze versehene, später Caesarea genannte Stadt: Στράτωνος Πύργος, Strato's Thurm. Nach dem griechischen Sprachgebrauche wurden zusammengesetzte Städtenamen durch Weglassung des einen oder des andern Wortes häufig abgekürzt. So sagte man einfach Stratonos für Stratonos Pyrgos. Die ebenfalls vorkommenden Initialen ΣΤ sind daher gleich den obigen Monogrammen auf diese Stadt zu beziehen. Lenormant bemerkt ferner, dass auch das Wort Pyrgos zur Bezeichnung der Stadt Stratonos Pyrgos genügt habe, da unter den Besitzungen der Ptolemaeer in jenem Küstenlande bei keiner andern Stadt der Name Pyrgos vorkomme. Das [monogram] für ΠΥργος, wenn auch alleinstehend, wäre daher ebenfalls auf Stratonos zu beziehen.

Dass diese Stadt mit Sidon einen Münzvertrag gehabt habe, bezeugt unter andern auch die II., D. Nr. 37, unter den Sotertetradrachmen aufgeführte Münze vom Jahre 31, ΛΑ.

14. Dekadrachmon der Arsinoe Philadelphos.

Av. Porträtkopf der Arsinoe II im mittleren Alter, nach rechts. Schöne, edle Gesichtszüge, grosse Augen, gerade Nase, rundes Kinn und voller Hals; das reichliche Haar in aufgelösten Flechten

nach rückwärts geschlagen, vorn durch das breite Diadem etwas in die Stirn gedrückt; das Hinterhaupt bedeckt mit dem Schleier, der in langgezogenen Falten auf die Schulter herabsinkt; unter dem Ohr geht aus dem Schleier eine wie die Spitze eines Horns sich ausnehmende, nach unten gebogene Haarlocke hervor; ober dem Kopfe, in den Rand der Münze fallend, ist in schwachen Umrissen die als Isis-Pschent geformte Spitze des Scepters ersichtlich, während an der linken Schulter aufliegend der geradlinige Schaft des Scepters nicht zu verkennen ist. Im Felde hinter dem Kopfe Μ Μ wahrscheinlich das Zeichen des Werkmeisters.

Rev. ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ. Zierlich gearbeitetes Doppelfüllhorn, Bananen, Trauben und andere Früchte darbietend; in der Mitte umschlungen von der königlichen Binde, deren mit Troddeln geschmückte Endschleifen zu beiden Seiten des Doppelhorns herabflattern.

AR. Gr. 10, Gew. 35·400 Grm. (Abgeb. Taf. VI, 2.)

Eine ähnliche Dekadrachme der Arsinoe Philadelphos *) hat im Felde hinter dem Kopfe die Münzbuchstaben B B. Die Schrift der Legende besteht aus grossen, durch feine Striche verbundenen Puncten, ähnlich der punctirten Schrift auf vielen Tetradrachmen der späteren Seleukiden. Metall und Fabrik dieses Gross-Silberstückes erinnern an die in Syrien geprägten Sotertetradrachmen und Didrachmen mit h o h e n Daten.

*) Im Besitze des Herrn Louis Meyer aus Smyrna, jetzt in Nürnberg.

Die Schledehaus'sche Sammlung in Osnabrück besitzt sechs Arsinoe-Dekadrachmen, nämlich mit den Münzbuchstaben B B, Gew. 34·800 Grm.; mit E E, Gew. 34·200 Grm.; mit ΘΘ, Gew. 35·00 Grm.; mit ΜΜ, Gew. 34·250 Grm.; mit undeutlichem Zeichen, Gew. 34·370 Grm.; ein abgegriffenes Exemplar ohne Zeichen, Gew. 32·050 Grm.

15. Das grosse und das mittlere Goldmedaillon mit ΘΕΩΝ—ΑΔΕΛΦΩΝ und den vier Lagidenköpfen in schöner Erhaltung. Das Distateron zeigt hinter dem Kopfe des Philadelphus einen ovalen Schild, in dessen Tragriemen ein Pfeil steckt. Vor dem Kopfe der Arsinoe ist der Buchstab Κ als Münzzeichen.

16. Doppeldrachme der Berenike II.

Av. Porträtkopf der Berenike II rechtshin. Das wellenförmig gescheitelte Haar, rückwärts zu einem Wulst geflochten, wird durch das Diadem festgehalten, dessen flatternde Schleifen mit Troddeln geziert sind. Perlenrand.

Rev. ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗ(Σ) in zwei senkrechten Zeilen; zwischen diesen eine senkrecht stehende Keule mit dem Kolben nach unten; im Felde rechts ein Dreizack; im Felde links das Monogramm [Monogramm] nur in ΜΥΓ auflösbar, ohne Spur des Querstriches von Α, mithin nicht auf Magas zu beziehen. Das Ganze in einem Kranze von Baumblättern, die dem Eichenlaube ähnlich sind.

Æ. Grösse 4½, Gewicht 7·460 Gramm. (Abgebildet Taf. VI, 3.)

Diese Variante, welche bei L. Müller nicht verzeichnet erscheint, ergänzt die Doppeldrachmen der Berenike II und übertrifft sie alle an Vollständigkeit des Gewichtes. Die Blätter des Apfelbaumes, welche L. Müller in dem Kranze zu erkennen glaubt, werden durch das gut erhaltene Münchener Exemplar wieder in Frage gestellt.

17. Schwerstes Erzmedaillon.

Av. Kopf des Zeus-Ammon rechtshin mit Diadem und dem als kleiner Obelisk geformten Pschentzeichen ober der Stirn.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Donnerkeil, nach links gewendet und nach rechts schauend; zwischen den Fängen Λ.

Æ. Gr. 13½, Gew. 102·1660 Grm.

Nach Metall und Fabrik zu schliessen, fällt die Prägung in die gute Zeit unter Evergetes I oder Philopator. Diese schwerste Kupfermünze hatte den Werth von 30 Chalkus oder einer halben Alexandriner Silberdrachme. Das Gewicht stimmt vollkommen zu unserem bei Evergetes I ersichtlich gemachten Eintheilungssysteme der aegyptischen Kupferwährung.

Die in eine spätere Periode fallenden Ptolemaeermünzen des Münchener Münz-Kabinets werden im Verlaufe meiner Abhandlung an gehöriger Stelle besprochen werden.

GOTHA.

Das herzogliche Münzkabinet in Gotha, welches unter den deutschen Münzsammlungen nach Wien, Berlin und München in erster Reihe steht, ist in den meisten Partien der alten Numismatik reichlich ausgestattet. Auch in der Reihenfolge der minder stark vertretenen Ptolemaeer besitzt es einige seltene und viele bemerkenswerthe Stücke.

1. Der äusserst seltene Goldstater mit der von Elephanten gezogenen Quadriga ist unter den Goldmünzen des Philadelphus aufgeführt worden. Pinder (Beiträge u. s. w. pag. 217) und L. Müller (Num. de l'anc. Afrique. pag. 140, Nr. 365) geben die Beschreibung und Abbildung dieses Staters nach je einem der beiden Pariser Exemplare. Das Gothaer Exemplar, vermuthlich das einzige in Deutschland, findet sich in Liebe's Gotha numaria (Amsterdam, 1730, pag. 9) beschrieben und abgebildet, aber mit einiger Ungenauigkeit. Hier die Beschreibung nach dem Original:

Av. Kopf des Ptolemaeus Soter mit Diadem und Aegis rechtshin. Das Diadem ist, wie auf anderen kyrenaischen Geprägen, S förmig gewunden, ist daher kein Goldreif, sondern ein sich an die Form des Kopfes schmiegendes Band.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Vier linkshin schreitende Elephanten ziehen einen Triumphwagen, auf welchem eine, wie es scheint, bartlose vergötterte Person steht, in der Rechten den Donnerkeil haltend; hinter der Figur ein sich hervorneigender Stab. Am unteren Rande der Kehrseite stehen die Zeichen ΙΚΡ
2

N. Grösse 4. (Gewicht des Pariser Exemplars bei L. Müller 7·050 Grm.)

Bei Liebe sind die drei Zeichen am Rande durch ΙΕΡ wiedergegeben, was unrichtig ist. Diese Zeichen sind ohne Zweifel analog mit jenen auf der oben bei München Nr. 10 beschriebenen Sotermünze. Da nun diese Kupfermünze, wie die Beizeichen Silphium und Krabbe beweisen, ganz sicher kyrenaischen Ursprungs ist, kann auch der mit übereinstimmenden Initialen der Prägstätte gestempelte Gothaische Goldstater keinem anderen Lande angehören, wodurch auch L. Müller's Ansicht eine neuerliche Bestätigung erhält. Soll das Elephanten-Viergespann sich auf die Festlichkeiten beziehen, welche anlässlich der Erhebung des Philadelphus zur Mitregentschaft in Alexandria begangen wurden, so könnte der Stater nicht von Magas geprägt worden sein, oder diess müsste wenigstens zu einer Zeit geschehen sein, wo dieser renitente Statthalter mit seinem Halbbruder Philadelphus nicht in offener Fehde lebte. Es steht aber noch sehr in Frage, ob dieser Stater, wie Pinder meint, sich wirklich auf die gedachten in Alexandria begangenen Festlichkeiten beziehe. Von den drei bisher bekannten Varianten dieser Münze sind zwei ganz bestimmt kyrenaischen Ursprungs, während die dritte mit dem Monogramm, wenn anders der von Pinder benützte Abdruck des Pariser Exemplars an dieser Stelle deutlich war, auf Palaestina hinwiese. Nun ist aber nicht anzunehmen, dass eine derartige Gedächtnissmünze nicht in der Reichshauptstadt, wo die Festlichkeiten stattfanden, sondern nur in Provinzialstädten geprägt worden sei. Anders verhält es sich, wenn in der Darstellung des mit den Zeus-Attributen ausgestatteten, aber bartlosen Triumphators eine afrika-

nische Apotheose Alexanders des Grossen, was das wahrscheinlichste ist, oder eine Vergötterung Soter's gemeint war. Im ersten Falle kann der Stater noch unter Soter's Regierung ausgebracht worden sein, und Mionnet's Zutheilung wäre richtig. Im zweiten Falle können die kyrenaischen Exemplare dieser Münze auch von Magas während seiner Unabhängigkeit zur Gedächtnissfeier seines vergötterten Vaters geprägt worden sein.

2. Eine andere Seltenheit in der Gothaer Lagidenserie ist eine vollkommen gut erhaltene Silberdrachme des Ptolemaeus I. Soter.

In Abschnitt V unter Evergetes I gab ich eine Beschreibung und Abbildung dieser sehr seltenen Drachme nach dem minder gut erhaltenen Wiener Exemplar. (Abg. Taf. IV, 2.) Da im Satze der Beschreibung (die Abbildung ist fehlerfrei) aus Versehen die Aufschrift der Kehrseite weggeblieben ist, erlaube ich mir die Beschreibung nach dem schönen Gothaischen Exemplar zu ergänzen.

Av. Aeltlicher Porträtkopf des Ptolemaeus Soter, wie auf seinen in Alexandria geprägten schönen Tetradrachmen, rechtshin.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze, nach links gewendet, in Stellung und Gefieder ganz ähnlich dem Adler auf den diesem Könige zugetheilten schönen Erzmünzen mit dem belorbeerten Jupiterkopfe. Vor dem Adler im Felde links das bekannte Monogramm von Magdolon, darunter das Festungssymbol, ein ovaler Schild; zwischen den Fängen der Buchstab Ρ, hier nicht Jahrzahl, sondern Münzzeichen.

Æ. Gr. $3^1/_2$. (Gew. des Wiener Exemplars 3·310 Grm.)

Unter den Sotermünzen sind bemerkenswerth:

3. Goldtriobolon mit der unbekannten Stadtnamens-chiffer **N:** vor dem Adler.

4. Tetradrachme mit ΣΩΤΗΡΟΣ. Mionnet S. IX. 3, 17 nach Liebe, Goth. num. pag. 122. Im Felde vor dem Adler mit punctirter Schrift: ΠΤ AI [monogram]

Lenormant verlegt diese Münze nach Ptolemaïs in Pentapolis, der unter den Lagiden emporgekommenen Hafenstadt des in Verfall gerathenen altkyrenaischen Barke. Wie Droysen (Geschichte des Hellenismus. II. pag. 729) nachweist, erhielt Ptolemaïs diesen seinen Namen erst unter Ptolemaeus III Evergetes; mithin ist die Tetradrachme erst unter diesem Könige oder noch später geprägt worden. Das in zweiter Linie stehende AI wird von Liebe auf Αἰγύπτου ausgelegt, als Bezeichnung von Ptolomaïs in Aegypten zum Unterschiede von Ptolemaïs in Galilaea. Eine solche Ortsbestimmung ohne Zwischenpartikel ist aber in der alten Numismatik ungebräuchlich. Eine Ausnahme hievon macht die bei Mionnet, VI. 5, 42 beschriebene, von Lenormant auf Apis, bei Skylax Ἆπις πόλις, einem Hafen an der Seeküste des aegyptischen Libyens, bezogene Tetradrachme des Pariser Kab. mit der Stadtbezeichnung [monogram] wo das M ober dem Monogramm von Apis auf Marmarica ausgelegt wird. Die in Ober-Aegypten am Nil von Soter gegründete Stadt Ptolemaïs hingegen, eine rein hellenische Kolonie, zeigt auf den beiden, von Le-

normant bezogenen Tetradrachmen des Brit. Mus. das gewöhnliche Monogramm von Ptolemaïs von einem Ringe umschlossen. Das Gothaer Exemplar kann sich daher nur auf Ptolemaïs in Pentapolis oder Ptolemaïs in Galilaea beziehen. Noch zweifelhafter ist die Auslegung der Initialen AI. Am annehmbarsten scheint mir eine Beziehung auf Aelana oder Aïla (bei Steph. Byzantinus Αἴλανα auch Ἄϊλα), einer am gleichnamigen aelanitischen Golfe gelegenen Hafenstadt des petraeischen Arabiens. Das am selben Golfe gelegene Asiongaber, biblisch Ezongeber, wo Salamo seine Flotte nach Ophir ausrüstete, hat ja ebenfalls sein Münzmonogramm gefunden. Das Monogr. ⊏⊐ auf einer Tetradrachme im Brit. Mus. und auf vielen Kupfermünzen frühester Prägung wird von Lenormant in ΠΕ aufgelöst und auf das nabataeische Petra bezogen, wornach die drei vorzüglichsten Städte jenes Theils von Arabien auf den Münzen der Ptolemaeer vertreten erscheinen.

Zugegeben, dass durch die Initialen AI der Hafenort Aïla am aelanitischen Golf bezeichnet werde, ist es doch schwer zu erklären, wie zwischen diesem arabischen Hafen und der in Pentapolis gelegenen Hafenstadt Ptolemaïs bei so grosser Entfernung beider Plätze ein Münzvertrag bestehen konnte? Näher lag der Handelsweg nach Ptolemaïs in Galilaea*) und noch näher jener nach Ptolemaïs in Ober-Aegypten. Lenormant, in Vertretung der von ihm in Schwung gebrachten Monogrammendeutung, hilft sich aus derartigen Verlegenheiten dadurch,

*) Nach Strabo (XVI, 2.) bestand zwischen Aïla und Gaza ein Karawanenweg von 260 Stadien (?), mithin auch eine Verbindung mit Ptolemaïs in Galilaea.

dass er die beiden weit von einander liegenden Städte als die äussersten Ausgangspuncte eines bestandenen Handelsverkehrs oder Karawanenzuges annimmt. Lenormant's Hypothese auf unsere Münze angewendet, hat auch zwischen Pentapolis und den Häfen des rothen Meeres ein directer Handelsverkehr bestanden, was bei der grossen Bevölkerung Aegyptens zur Zeit der Ptolemaeer keineswegs befremdend ist.

Das auf der Kehrseite unserer Tetradrachme in dritter Linie stehende Monogramm ist offenbar in HPA aufzulösen und bezeichnet, wenn nicht auf den Namen eines Agoranomen, sondern auf einen Ortsnamen bezogen, eine Stadt, die den häufig vorkommenden Namen Heraklea führte. Die beiden in Aegypten gelegenen Städte dieses Namens, nämlich Heracleopolis Magna in Mittel-Aegypten am Eingange zur Landschaft Fayum, und Heracleopolis Parva in Unter-Aegypten am See Menzaleh, hatten nur eine einheimische, aus Ackerbauern und Fischern bestehende Bevölkerung und waren für den durch hellenische Betriebsamkeit emporblühenden Handel ohne Bedeutung. Wahrscheinlicher ist eine Beziehung der Initialen HPA auf Heraklea in Pentapolis, eine seit Pellerin, mit Berufung auf Stephanus Byzantinus und Ptolemaeus, in die Numismatik aufgenommene kyrenaische Stadt. Mionnet (VI. 574, 175) beschreibt nach Pellerin unter den Autonommünzen der kyrenaischen Städte eine mit der Umschrift HPAKΛEIA bezeichnete Kupfermünze, deren Typen, Ammonskopf und libyscher Widder, bei dem kyrenaischen Heraklea ganz am Platze sind. Dessungeachtet bezweifelt L. Müller die Existenz einer kyrenaischen Münzstadt dieses Namens. Ohne der Ansicht dieses gründlichen Numismatikers widersprechen zu wollen, erlaube ich mir

bei diesem Anlasse eine bei L. Müller nicht erwähnte kleine Kupfermünze zu beschreiben, welche ebenfalls eine Beziehung auf dieselbe Stadt Heraklea zulässt.

Av. Jugendlicher Kopf mit dem Widderhorn, rechtshin.

Rev. HPA — KAI in horizontaler Linie. In der Mitte das auf Ptolemaeermünzen oft vorkommende Symbol oder Pschent der Göttin Hat-hor, bestehend aus zwei Kuhhörnern, der Mondscheibe und den Osirisfedern.

Æ. Grösse 2.

Von dieser Münze sind mir in Aegypten zwei Exemplare zugekommen. Metall und Fabrik verweisen selbe in die Zeit des Verfalls. Derselbe Kopfschmuck der Hat-hor findet sich auch auf Kupfermünzen, welche von Sestini und nach ihm von Mionnet und Cavedoni dem Ptolemaeus Apion zugeschrieben werden. Doch haben diese Münzen die gewöhnliche Umschrift ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ, von welcher Umschrift auf den zwei Exemplaren der obigen Herakleamünze nichts deutliches zu entnehmen ist. Ohne diese Umschrift wäre die Münze eine autonome. Wie käme aber eine autonome Stadtmünze unter die Ptolemaeer? L. Müller spricht übrigens dem Ptolemaeus Apion jede eigene Münze ab und weist die ihm bisher zugetheilten Stücke nach Aegypten zurück.

Wenn nun auch die Existens autonomer Münzen von Heraklea in Pentapolis nicht stichhältig nachgewiesen ist, folgt daraus noch keineswegs, dass diese Stadt von jeder Münzverbindung mit andern Städten ausgeschlossen war. Nach Soter's weiser Handelspolitik stand es ihr frei, den Handel nach allen Richtungen zu treiben und ihren Verkehr mit gemünztem Gelde zu ordnen. Nach Eingehung eines Münzvertrages konnte sie verlangen, dass

ihre Namenschiffer auf den bezüglichen Landesmünzen, wenigstens in zweiter oder dritter Reihe, ebenso eingestempelt werde, wie diess bei andern Städten der Fall war, deren Initialen und Monogramme auf den Tetradrachmen des ptolemaeischen Münzsystems bezeichnet erscheinen.

5. Tetradrachme mit dem Königstitel und den Monogrammen von Stratonos und Marathus, wie das oben Nr. 4 beschriebene Münchener Exemplar, jedoch ohne den nachträglich eingeschlagenen Stempel der Kopfseite.

6. Tetradrachme mit dem Königstitel und den Initialen ΠΙ und ΜΥ vor dem Adler; hinter demselben ein ovaler Schild, das Symbol einer Festung.

7. Königs-Tetradrachme mit den Monogrammen von Ptolemaïs in Galilaea und Memphis nach Lenormant's Auslegung; im Felde hinter dem Adler die Jahrzahl ΛΒ, 32, und das oft vorkommende Werkmeister- oder Münzamtszeichen ⊙. Das Pembroke'sche Exemplar, von welchem Mionnet, S. IX. 4, 21, eine ungenaue Beschreibung gibt, befindet sich jetzt, wie Lenormant, pag. 79, berichtet, in der Sammlung des General Fox in London. Das Wiener M. Kab. besitzt aus dem Mus. Theup. eine ähnliche, bei Mion. S. IX. 3, 19, unrichtig beschriebene Tetradrachme mit ΣΩΤΗΡΟΣ, ΠΤ, ΜΕ, ⊙ und der Jahrzahl ΛΑ, 31.

Eine ebenfalls in Ptolemaïs in Verbindung mit Memphis geprägte Soter-Tetradrachme meiner Sammlung (Catal. Nr. 962), hat dieselben Monogramme, aber die bei Lenormant nicht citirte Jahrzahl ΛΓ, 33, nebst dem Münzzeichen ⊙.

8. Soter-Tetradrachme mit denselben Monogrammen von Ptolemaïs in Galilaea und Memphis; hinter dem

Adler die bei Lenormant nicht verzeichnete Jahrzahl ΛΞ, 37, und das mehrgedachte Münzzeichen ⊙. Die letzteren zwei Stücke bereichern die Reihenfolge der datirten Soter-Tetradrachmen von Ptolemaïs mit den zwei bisher nicht bekannten Jahrzahlen 33 und 37. Die fleissige Prägstätte von Ptolemaïs hat auch, zufolge der beigesetzten zehn verschiedenen Monogramme, unter allen Prägorten des Lagidenreiches die meisten Vereinsmünzen mit andern Städten aufzuweisen.

9. Tetradrachme mit dem Königstitel und den Initialen ΣΙ, Sidon, und Ν in einem Ringe, wahrscheinlich Nicopolis im Binnenlande oder als feste Stadt. Dieselbe Münze in Absch. II. D. Nr. 29.

10. Soter-Tetradrachme in Sidon geprägt; vor dem Adler ΣΙ, Sidon, darunter Ξ; hinter demselben Γ, darunter Monogramm [monogram]. Zur näheren Bestimmung vergleichen wir diese Münze mit der ebenfalls in Sidon geprägten Soter-Tetradrachme des Wiener M. Kab., welche auf Taf. I, 5 abgebildet ist.

Letzteres Stück hat die Initialen ΣΙ, ΝΙ, Β und das obige Monogramm aus ΗΛ, und wir haben darin die Bezeichnung der vier Städte Sidon, Nicopolis, Berytus und Heliopolis erkannt. Auf dem Gothaer Exemplare finden sich die Initialen ΣΙ und das Monogramm aus ΗΛ an derselben Stelle. Anstatt des ΝΙ in zweiter Linie vor dem Adler, steht aber Ξ, und da an dieser Stelle in der Regel auf den phoenikischen Geprägen ein Datum nicht zu stehen kommt, haben wir das Ξ nur auf einen Ortsnamen, vielleicht Zephyrium zu beziehen. Hinter dem Adler finden wir in erster Linie den Buchstab Γ, der hier offenbar das Jahr 3 bezeichnet. Im Zusammenhange mit dieser Jahrzahl dürfen wir vermuthen, dass

durch das an derselben Stelle befindliche B auf der Wiener Tetradrachme ebenfalls ein Datum, nämlich das Jahr 2 bezeichnet werde. Diese niederen Zahlen fügen sich aber weder in die phoenikische Befreiungs-Aera, noch in die sogenannte Soter-Aera, noch in eine andere Aera vor Philadelphus, sie beziehen sich vielmehr auf die Regierungsjahre dieses Königs.

11. Soter-Tetradrachme in Tyrus geprägt, mit dem Monogramme dieser Prägstätte und der Keule; im Felde rechts die Jahrzahl ΛΓ, 33, darunter das Münzzeichen ⋈. Vergl. Mionnet, S. IX. 6, 33.

12. Tetradrachme in Tyrus geprägt, mit dem Königstitel. Im Felde links das bekannte Stadtzeichen von Tyrus, hinter dem Adler in erster Linie die Jahrzahl ΛH, 38 darunter B, zwischen den Fängen das Prägezeichen ⊙. Mionnet (S. IX. 6, 35) beschreibt diese Münze nach der Abbildung eines, wie es scheint, minder gut erhaltenen Exemplars im Mus. Sanclem. Zufolge dieser Beschreibung fehlt auf der Münze die zweite Hälfte der Aufschrift und an Stelle des B findet sich das Monogramm B. Lenormant erkennt darin eine Beziehung auf Berytus. Rechnet man das Datum ΛH nach der Philadelphus-Aera, so ist diese Münze zwei Jahre nach dem Tode dieses Königs geprägt worden. Wollte man hinwieder das B auf dem Gothaer Exemplar nicht auf Berytus beziehen, sondern darin eine Zahl erkennen, so würde dieses Doppeldatum in Uebereinstimmung mit dem vorhergehenden Jahre 38, das zweite Regierungsjahr des Ptolemaeus III Evergetes bezeichnen.

13. Didrachmon.

Av. Soterkopf mit Diadem und Aegis, rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze nach links, im Felde rechts ein Akrostolion; ohne andere Beizeichen.

AR. Grösse 5.

14. Doppelstater der Arsinoe Philadelphos, wie bei Mionnet, VI. 14, 127.

AV. Gr. 5½. Gewicht des Pariser Exemplars nach Mionnet 13·9780 Grm. Man hat die Genuinität des Doppelstaters der Arsinoe bezweifelt.

15. Kupfermünze.

Av. Kopf des Jupiter-Ammon, rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛ ····· ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Kopfschmuck der aegyptischen Göttin Hat-hor, ohne andere Beizeichen.

Æ. Grösse 3.

Mionnet (S. IX. 188, 59), nach Sestini, gibt diese Münze dem Ptolemaeus Apion, welche Zutheilung von L. Müller bestritten wird. Wahrscheinlich wurde die Münze unter Philometor in Aegypten geprägt.

Das Münzkabinet in Gotha ist mit der herzoglichen Bibliothek vereinigt. Beide reichhaltige Sammlungen stehen unter der Aufsicht des verdienstvollen Archivrathes Dr. Adolph Beck, der so gefällig war, mich bei Besichtigung und theilweiser Beschreibung der dort aufbewahrten Lagidenmünzen mit seiner einsichtsvollen Beihilfe zu unterstützen.

BERLIN.

Die Sammlung antiker griechischer Münzen des grossartigen königlichen Museums in Berlin ist in den zwei letzten Decennien um das Doppelte vermehrt worden und überschreitet bereits die Zahl von 27500 Münzen. Diese reiche, vortrefflich geordnete Sammlung befindet sich auf der Höhe des gegenwärtigen Standpunctes der alten Numismatik. Dass sie diese Stellung behaupten werde, verbürgt der Name des ausgezeichneten Numismatikers Dr. Julius Friedlaender, der dem vereinigten Münz- und Antiken-Kabinete als Director vorsteht.

Die Reihenfolge der Ptolemaeer wurde von Dr. Friedlaender nach seinem in Abschnitt V besprochenen Systeme geordnet.

Ich erlaube mir nach den dort angedeuteten Abtheilungen die dahin gehörigen Münzen übersichtlich anzuführen.

Erste Abtheilung.

Der sehr seltene in Aegypten geprägte Goldstater Alexanders mit dem Widderkopfe des Gottes Knuph im Felde. Gew. 8·580 Grm.

Drei Tetradrachmen mit dem jugendlichen Alexanderkopf und dem Typus der Pallas Promachos, darunter das schöne Exemplar mit [Monogramm], Helm und Adler im Felde. Gew. 15·520 Grm.

Obiges Monogramm wird von Lenormant auf Heroopolis bezogen. Das Gewicht dieser Tetradrachmen bildet den Uebergang von dem in den Seleukidenmünzen beibehaltenen attisch-makedonischen Münzfusse zu dem eichteren ptolemaeischen Gewichte.

Drei Drachmen mit demselben Typus.

Vier Erzmünzen, Grösse 2, mit dem jugendlichen unbedeckten Alexanderkopf, Revers mit ΑΛΕ und dem Adler.

Zweite Abtheilung.

Zehn Erzmünzen, deren Vorderseite den jugendlichen Kopf Alexanders mit Diadem und Ammonshorn darstellt, die Kehrseite zeigt den Adler auf dem Blitze mit der Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ohne Königstitel.

Ein ähnliches Stück mit ΒΑΣΙΛΕΩΣ allein.

Dritte Abtheilung.

Das äusserst seltene Goldtetrobolon oder Drittelstater:

Av. Kopf des Ptolemaeus Soter mit dem Diadem.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ohne Königstitel; stehende Nike wie auf den Alexanderstatern. Gew. 2·870 Grm., also gerade ein Drittel des in Kyrene geprägten Staters mit dem Elephantengespann.

Vierte Abtheilung.

Erzmünzen, die früher dem Evergetes I zugeschrieben wurden, mit dem jugendlichen Alexanderkopf; Kehrseite ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ mit dem Königstitel und Adlertypus.

Sechzehn Erzmünzen mit dem Alexanderkopf in der Elephantenhaut; auf der Kehrseite Name, Titel und Adlertypus des Ptolemaeus. Darunter ein seltenes Stück in der Grösse 3.

Spätere Prägungen mit demselben Typus; der Adler mit entfalteten Flügeln nach links.

Drei ähnliche Münzen mit dem Alexanderkopf in der Elephantenhaut; jedoch der Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze nach links stehend, den Kopf rechtshin wendend und ein aus seinem Flügel emporragendes Füllhorn bewachend.

Fünfte Abtheilung.

Zwei ausgezeichnet schöne Gold-Pentadrachmen des Ptolemaeus I Soter, das eine (Gew. 17·840 Grm.) mit den Beizeichen von Magdolon; das andere (Gw. 17·7450 Grm.) in Tyrus geprägt.

Sechs Goldtriobolen desselben Königs.

Von den Tetradrachmen mit ΣΩΤΗΡΟΣ sind wegen ihrer seltenen Beizeichen nachstehende hervorzuheben.

1. Füllhorn im Felde vor dem Adler, ohne andere Beizeichen. Lenormant erkennt in dem Füllhorn ein Symbol der Prägstätte Alexandria.

2. ΠΤ, Ptolemaïs, darunter ΣΩ, Sozusa. Mionnet, S. IX. 3, 18.

3. ΙΠ Joppe, darunter ΓΑ Gaza, wahrscheinlicher als Gadara; hinter dem Adler B (Jahr 2, vielleicht Berytus), darunter ⊙, ein auf Sotermünzen oft vorkommendes Prägezeichen. Im Brit. Mus. eine ähnliche Tetradrachme, jedoch ohne B. Nachdem Gaza, die Stadt, nicht der gleichnamige Hafen, wie Strabo (XVI) meldet, von Alexander gänzlich zerstört worden*), kann das B, wenn es ein Datum bezeichnen und als solches mit Beziehung zu dem wieder aufgebauten Gaza kein Anachronismus sein soll, sich auf keine Aera vor Philadelphus beziehen.

4. ΙΟΠ Joppe, darunter ΣΤ Stratonos, hinter dem Adler die Jahrzahl ΛΞ, 37, darunter ⊙. Wie es scheint, unedirt, gleich der vorhergehenden Tetradrachme. Das Wiener M. Kab. hat eine ähnliche Soter-Tetradrachme, jedoch mit der Jahrzahl ΛΕ, 35.

*) Nach Diodor, XIX. 93, sind die Städte Gaza, Joppe, Aka und Samaria von Soter während seines syrischen Feldzuges gegen Antigonus verwüstet worden.

5. ΣΙ Sidon, darunter ΔΛ Stratonos; hinter dem Adler die Jahrzahl ΚΘ, 29. Mionnet, S. IX. 3, 13. Im Wiener M. Kab. mit ΛΓ, Jahr 33.

6. ΣΙ Sidon allein; hinter dem Adler ΛΑ, Jahr 31.

7. Ο: vor dem Adler; unedirt.

8. ΟΖ, Jahr 77, d. i. 207/206 v. Chr.; diese Soter-Tetradrachme von auffallend roherer Fabrik ist demnach unter Ptolemaeus IV Philopator geprägt worden.

9. Einundzwanzig Tetradrachmen mit dem Soterkopfe und dem Königstitel.

10. Das unedirte Didrachmon mit der Jahrzahl Ρ—ΙΑ, 111, ist ein Beitrag zu der von Poole bekannt gemachten Reihe der datirten Didrachmen und fällt, von der Alleinherrschaft des Philadelphus ausgehend, auf das Jahr 173/172 unter Ptolemaeus VII (VI) Philometor.

11. Das seltene, in dieselbe Reihe gehörige Didrachmon mit dem höchsten bisher bekannten Datum Ρ—ΙΖ, 117.

12. Ein verkehrt gestempeltes Didrachmon mit dem Soterkopfe; jedoch mit rücklaufender Aufschrift und rechtshin stehendem Adler ohne Beizeichen.

13. Erzmünze mit dem Soterkopfe.

14. Datirte Kupfermünzen kyprischer Prägung, dem Philadelphus zugeschrieben, aber einer späteren Periode angehörig.

15. Zwanzig Kupfermünzen mit den Bildnissen Soter's und seiner Gemalin Berenike I, der apotheosirten Stammeltern der Lagidendynastie, in verschiedenen Perioden geprägt.

16. Das Tetrastateron (Gew. 27·670 Grm.) und Distateron (Gew. 13·890 Grm.) mit den vier Köpfen. Hinter dem Kopfe des Philadelphus ein deutlich zu erkennender ovaler Schild mit dem Donnerkeil.

17. Unter den Tetrastateren der Arsinoe II ein ausgezeichnet schönes in Alexandria geprägtes Medaillon mit H hinter dem Kopfe. In der steifen Locke unter dem Ohr ist wirklich eine Hornspitze nicht zu verkennen. Der Isisschmuck am Scheitel ist, genau besehen, die Spitze eines Scepters, dessen Schaft an der linken Achsel der Büste lehnt.

18. Ein seltenes, in ΣA, Salamis, geprägtes Vierdrachmenstück der ersten kyprischen Serie mit LB (Jahr 2) und den beiden besternten Dioskurenhütchen im Felde der Kehrseite. Eine ähnliche im Brit. Mus. befindliche Tetradrachme wird bei Poole dem Epiphanes zugetheilt.

Auf die einer späteren Periode angehörigen Ptolemaeermünzen des Berliner Kabinets wird im Verfolge unserer Arbeit über die Münzen der Lagidendynastie bei sich ergebenden Anlässen die Berufung stattfinden.

Zur alten Numismatik Aegyptens.

Ptolemaeus IV Philopator.

Evergetes I hinterliess aus seiner Ehe mit Berenike zwei Söhne und eine Tochter. Der ältere Sohn führte nach einem Familiengesetze als Erstgeborner und Thronerbe den Namen Ptolemaeus. Der jüngere Sohn hiess nach seinem Grossvater mütterlicher Seite, Magas. Die Tochter, Namens Arsinoe, wurde nach der dynastischen Politik der Lagiden die Gemalin ihres älteren Bruders und durch ihn Königin. Ein Turiner Papyrus gedenkt noch einer zweiten Tochter Namens Berenike, die in ihrer Jugendblüthe in Alexandria starb.

Ptolemaeus IV, genannt Philopator, folgte seinem Vater in der Alleinherrschaft nach dem Kanon am 17. October 222 v. Chr. Justinus berichtet nach Trogus Pompejus, der eine verloren gegangene allgemeine Geschichte geschrieben, dass Ptolemaeus III Evergetes von seinem älteren Sohne durch Gift aus dem Wege geräumt worden sei. Diese Angabe wird durch das Zeugniss anderer alter Geschichtsquellen nicht bestätigt. Nach Polybius starb

Evergetes I an einer Krankheit*). Bei den meisten neuern Geschichtschreibern wird jedoch, mit Berufung auf Justinus, eine Ermordung als wahrscheinlich hingestellt. Es wird auch noch hinzugefügt, der Vatermörder habe aus diesem Anlasse den Beinamen Φιλοπάτωρ als Spottnamen erhalten. Dieser Beiname, den Ptolemaeus IV bei seinem Regierungsantritte annahm, kann aber kein Spottname gewesen sein, sonst fände sich der Name Philopator gewiss nicht auf königlichen Münzen und andern jener Zeit angehörigen Monumenten verewigt. Der Alexandriner Volkswitz liess es zwar weder dem Philopator noch seinen Nachfolgern an treffenden Spottnamen fehlen. Die Epitheta, deren sich aber Soter's entartete Nachkommen zu ihrer näheren Bezeichnung selbst bedienten, waren immer prächtig klingende Namen. Wahrscheinlich ist es, dass der vierte Ptolemaeus, nachdem er die Apotheose seines Vaters gefeiert und demselben im Phtah-Tempel zu Memphis eine Statue errichtet hatte, sich selbst den Beinamen Philopator beilegte. Er heuchelte ein Gefühl der Kindesliebe, welches seinem verderbten Herzen stets fremd geblieben war.

Nach den Berichten alter Historiker liess Philopator auch seine eigene Mutter, seinen Bruder und den Gastfreund seines Vaters, den unglücklichen Spartanerkönig Kleomenes aus dem Wege räumen, angeblich aus Gewissensangst wegen der Folgen des ihm zur Last gelegten Vatermordes. Ob diess das eigentliche Motiv des dreifachen Mordes gewesen sei, bleibt dahingestellt. Sicher ist es aber, dass der junge charakterlose König zu diesen Verbrechen, wie zu andern Schändlichkeiten

---

*) Vergl. Polyb. V, 34.

durch seinen verderblichen Rathgeber, den intriganten Sosibius verleitet wurde. Sosibius, welchen Evergetes in einer unglücklichen Stunde zum Mentor seines Sohnes bestellt hatte, wusste sich in das Vertrauen des kaum erst mündig gewordenen Thronerben einzuschmeicheln, indem er dessen unbezähmtem Hange zu sinnlichen Genüssen den Weg bahnte. Nachdem Philopator König geworden, beherrschte Sosibius ihn vollends, indem er dem trägen Wüstlinge die Last der Staatsgeschäfte abnahm. In dem zweitgebornen Prinzen und der Königin Witwe, sowie in dem biedern Kleomenes erkannte der hinterlistige Günstling seine natürlichen Feinde und Widersacher. Sie mussten daher seinem Hasse geopfert werden. Sosibius verleitete den König zum dreifachen Morde. Die Genossenschaft des Verbrechens kettet verworfene Seelen fest aneinander*).

Sosibius scheint als ἐπίτροπος eine Stellung eingenommen zu haben, welche mit jener der Grossvezire im osmanischen Reiche einige Aehnlichkeit hatte. Herr Poole lässt ihn sogar seinen Namen auf Münzen verewigen, indem er das auf vielen ptolemaeischen Kupfermünzen vorkommende $\frac{\Omega}{\Sigma}$ auf die Initialen des Namens ΣΩσίβιος bezieht. Wir werden Gelegenheit haben, auf diesen Fragepunct zurückzukommen.

Nachdem der intrigante Sosibius die Gunst des charakterlosen Königs ausgenützt hatte, erfolgte sein Sturz. Er wurde durch einen sicheren Agathokles verdrängt, dessen Schwester Agathoklea die erklärte Geliebte des Königs wurde. Auf Andringen dieser Buhlerin liess

*) Polyb. Excerpta, Lib. XV.

Philopator seine königliche Gemalin und Schwester Arsinoe III ermorden. Nach dem Kanon geschah diess im Jahre 209 v. Chr. Philopator selbst starb vier Jahre später, im März 205, nach einer nichtswürdigen Regierung von 17 Jahren.

Philopator vereinigte in sich die hervorstechenden Eigenschaften eines wüsten Despoten, Trägheit, Wollust und Grausamkeit. Wegen seiner Schwelgereien gaben ihn die Alexandriner die Spottnamen Tryphon (τρυφῶν Schlemmer) und Gallus (der Gallier), weil er bei seinen bacchantischen Orgien nach Art der gallischen Priester der Kybele sich das Haupt mit Epheu umkränzte. In seiner Verrücktheit mag er sich selber für einen Gott gehalten und sich den Beinamen Διόνυσος gegeben haben*). Polybius nennt ihn einen Wahnwitzigen. Bei Strabo heisst er der Mann des Agathokles, welch letzterer Beiname vermuthen lässt, dass nach der öffentlichen Meinung der Einfluss des Günstlings Agathokles noch stärker und andauernder gewesen sei, als jener des intriganten Sosibius.

Mit Philopator begann der Verfall des Lagidenreiches. Die asiatischen Besitzungen der ägyptischen Krone wurden

*) Diese Orgien standen ohne Zweifel mit den Dionysischen Festen im Zusammenhang, deren Cult mit orientalischen Schwärmereien vermengt, nach Etrurien überging, von wo die zu Gräuelscenen ausgearteten nächtlichen Bacchanalien durch Eingeweihte auch in Rom Eingang fanden. Im Haine der Simula, unter Consul Spurius Postumus, wurden diese Orgien durch Senatsbeschluss ausgerottet; die Schuldigsten unter den Eingeweihten, deren Zahl bis auf 7000 angewachsen war, wurden mit dem Tode bestraft. Titus Livius (XXXIX, 9—19) gibt eine meisterhafte Schilderung dieser Bacchanalien und des Hergangs ihrer Ausrottung.

durch den syrischen König Antiochus III bedroht. Der für die Aegypter günstige Ausgang der Schlacht bei Raphia in Palaestina (217 v. Ch.) *) verzögerte diessmal noch den Verlust jener Provinzen. Durch ein erneuertes Bündniss mit den Römern wurde jedoch die Interventionspolitik eines noch viel gefährlicheren Feindes heraufbeschworen, eines Feindes, welcher zuletzt, als Vollstrecker des Weltgerichtes, mit eiserner Nothwendigkeit auf den Trümmern der morsch gewordenen Diadochenreiche die siegreichen Banner seiner Legionen aufpflanzte.

Mit Philopator, mithin schon in der dritten Generation begann auch die Entartung der Lagidendynastie. Die Entwicklung der inneren Fäulniss musste in erster Linie durch klimatische Einwirkungen beschleunigt werden. Die Geschlechter arischer Abstammung kränkeln unter den sengenden Strahlen der afrikanischen Sonne, unter welchen hinwieder das zähe semitische Element zur gedeihlichen Reife gelangt. Die am Meere und am Nil gelegenen griechischen Colonien entwickelten sich allerdings zur vollen Blüthe, doch verdankten sie diese Gunst nur ihrem lebhaften Verkehr mit Europa und Vorder-Asien, sowie der Auffrischung des hellenischen Elementes durch das fortwährende Zuströmen neuer Ansiedler. In despotischen Staaten wirkt die Entartung der herrschenden Dynastie doppelt nachtheilig auf das Volk zurück. Das geistige Leben versumpft sich allmählig in einen hoffnungslosen Marasmus. Auffallend ist es daher, dass den Alexandrinern, obgleich ihre Sitten durch die Hofluft

*) Polybius (V, 79—87) berichtet den Hergang dieser Schlacht, deren Erfolg für Philopator ebenso unerwartet, als ohne sein Verdienst glücklich war

verderbt wurden, dennoch das Bewusstsein der Menschenrechte nicht ganz verloren ging, und dass sie ihr hellenisches Erbtheil, den heiteren Sinn für Kunst und Wissenschaft bewahren konnten. Selbst Philopator wollte seine Verehrung der Kunst zur Schau stellen, indem er, wie Aelian berichtet, in Alexandria dem Homer einen Tempel erbauen liess. Des Dichters Statue war darin von den allegorischen Darstellungen der Städte umgeben, die sich um die Ehre stritten, als Homer's Geburtsort zu gelten *).

Auch die Kunst der Stempelschneider trieb noch schöne Blüthen. Die aus der Zeit Philopator's stammenden Münzen gehören zu dem Besten, was wir in der Numismatik von den Lagiden besitzen. Eine Münzverwilderung ist in jener Periode noch nicht bemerkbar.

Wir gelangen nun an die Bezeichnung der unter diesem Könige in den drei Metallen ausgebrachten Münzen.

Gold und Silber.

Die Gold- und Silbermünzen, die dem Ptolemaeus IV Philopator mit Gewissheit zugetheilt werden können, gehören zu den grossen Seltenheiten. In Aegypten kommen sie meines Wissens nicht mehr vor.

Mionnet (VI., 19, 163 und 164, dann S. IX, Pl. III, 5 und 6) beschreibt zwei im Pariser Münzkabinet befind-

*) Der von dem nubischen Könige Erkamen (Ergamenes), einem Zeitgenossen des Ptolemaeus I Soter, begonnene grossartige Tempelbau in Pselcis (später Hauptstadt der nubischen Königin Kandace, jetzt Dakkeh in Nubien), wurde unter Evergetes I und Philopator fortgesetzt und unter Evergetes II vollendet.

liche Goldmedaillons, welche auf der Kehrseite die deutliche Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ führen und deren Vorderseite eine Porträtbüste zeigt, die zufolge der Legende keinen andern Ptolemaeer als eben nur den vierten Ptolemaeus, genannt Philopator, darstellen kann.

Diese Medaillons sind Achtdrachmenstücke (Tetrastater) im Gewichte von 27.6920 und 27.6660 Grm.

Mionnet (VI., 20, 165, S. IX, Pl. IV, 1) beschreibt ferner eine ebenfalls in Paris befindliche, in Tyrus geprägte Silber-Tetradrachme mit der Aufschrift: ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ .....ΑΤΟΡΟΣ, deren fehlende Buchstaben mit ΦΙΛΟΠ zu ergänzen sind, da der Kopf der Vorderseite mit den Porträtköpfen auf den beiden Goldmedaillons eine unverkennbare Aehnlichkeit zeigt.

Lenormant (Monnaies des Lagides Pl. VI, 8) gibt die Abbildung einer ähnlichen in Tyrus geprägten Tetradrachme, auf welcher ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ deutlich und vollständig ausgedrückt erscheint. Lenormant gibt nicht an, nach welchem Originale seine Zeichnung gemacht wurde.

An diese von selbst sprechenden Philopatormünzen reihen sich einige ebenfalls sehr seltene Tetradrachmen, welche zwar nur die gewöhnliche Aufschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ führen, auf deren Vorderseite jedoch die Porträtbüste mit jenen auf den ebenerwähnten drei sprechenden Philopatormünzen eine so schlagende, in allen Details übereinstimmende Aehnlichkeit hat, dass der erste vergleichende Blick zur Ueberzeugung hinreicht, es sei auf diesen Münzen ein und derselbe König dargestellt, nämlich Ptolemaeus IV Philopator.

Wir geben die Beschreibung eines schönen, im königl. Münzkabinet in München befindlichen Tetradrachmons dieses Königs.

Av. Philopator's Porträtbüste rechtshin. Jugendlich schöne, obgleich verschwelgte und geistig wenig belebte Gesichtszüge, kurze Stirn, grosses Auge, gerade Nase, volle Wangen, das hervorstehende Kinn der Lagiden, dessen fetter Untertheil sich an den vollen Hals anschliesst; dichtes, sehr krauses Kopfhaar, an den Schläfen ein anfliegender, bis etwas unter das Ohrläppchen reichender Bart. Das Haupt ist mit der königlichen Binde umwunden, deren mit Troddeln besetzte Schleifen hinter der Büste in der Luft flattern. Brust und Schultern sind nicht mit der Aegis, sondern mit einer faltenreichen Chlamys bedeckt, der Arm ist mit einem feinen Gewebe bekleidet. Die Büste ist mit einem Perlenring eingefasst.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler aufrecht auf dem Blitze stehend, nach links gewendet, der rechte Flügel etwas gehoben. Vor dem Adler im Felde links der Buchstab B; zwischen den Fängen die Initialen NI.

AR. Gr. 7½, Gew. 15.1140 Grm. (Abg. Taf. VI, 5.)

In der ausgezeichneten Sammlung des Herrn Prosper Dupré, Katal. Nr. 355, erscheint ein dem obigen ähnliches Tetradrachmon Philopator's.

Av. Büste des mit dem Diadem geschmückten Königs rechtshin, die Brust mit der Chlamys bedeckt.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze nach links; zwischen den Fängen NI.

Æ. Gr. 6, Rarität 8, Gewicht nicht angegeben; Auctionspreis 1250 Frcs. (Die Kopfseite nach der im Katal. Pl. II enthaltenen Abbildung copirt auf Taf. VI, 7.)

Die Identität der Porträtköpfe auf diesen beiden, dem Philopator zugetheilten Tetradrachmen ist nicht zu verkennen, und ebenso unverkennbar ist deren Aehnlichkeit mit den etwas älteren Philopatorköpfen auf den bei Mionnet abgebildeten Pariser Medaillons. Zur Vergleichung geben wir die Copie eines der beiden Goldmedaillons. (Abgeb. Taf. VI, 6.)

Ich erlaube mir über die eben angeführten fünf Philopatormünzen einiges zu bemerken.

Die Büste des Königs erscheint durch kein göttliches Attribut, ja selbst nicht durch die Aegis ausgezeichnet. Auf den Goldmedaillons, deren Durchschnittsgewicht Lenormant zu hoch mit 28.00 Grm. notirt, ist der Adler nicht nach links, wie gewöhnlich, sondern ausnahmsweise rechtshin gewendet.

Eines dieser Goldmedaillons hat ein auf Alexandriner Geprägen nicht vorkommendes complicirtes Monogramm (Mion. Monogr. Nr. 1160), welches auf ΠΥΡ in Verbindung mit ΜΕ (Pyrgos und Memphis?) gedeutet werden kann.

Das zweite Oktadrachmon zeigt im rechten Felde der Kehrseite das Datum L Γ, Jahr 3, in der Form L Γ. Diese Stellung des Zahlenbuchstabs neben der unteren Linie des L kommt auf kyprischen Geprägen erst in der zweiten Münzserie unter Philometor vor, liesse daher vermuthen, dass diese Goldmünze, falls sie kyprischen Ursprungs ist, erst nach Philopator's Tode geprägt worden sei, zumal da die niedere Jahrzahl mit den Daten

auf den dem Philopator wahrscheinlich zugehörigen kyprischen Silbermünzen nicht übereinstimmt, und da ebensowenig ein so frühes Regierungsjahr zu den gereiften Gesichtszügen des Porträtkopfes passen würde. Ich glaube daher annehmen zu dürfen, dass dieses Oktadrachmon erst nach Philopator's Tode, und zwar im dritten Jahre der für den unmündigen Ptolemaeus Epiphanes eingesetzten Regentschaft ausgebracht worden sei.

Die bei Mionnet dem Philopator zugeschriebene Tetradrachme wurde in Tyrus geprägt, wie die Herkuleskeule mit dem bekannten Tyrusmonogramme im Felde vor dem linkshin stehenden Adler beweist. Die sich kreuzenden zwei Y zwischen den Adlerfängen sind ein Prägezeichen. Schwierig ist aber die Erklärung des im Felde rechts stehenden $\frac{\Omega}{\Sigma}$. Nach Lenormant bezieht man gewöhnlich die Initialen ΣΩ, ob neben, ob übereinander gestellt, auf ΣΩζουσα. So auf dem seltenen Berliner Soter-Tetradrachmon, einer Vereinsmünze zwischen Sozusa und Ptolemaïs. — Sozusa war die Hafenstadt von Kyrene, ein Πάνορμος, ein bei allen Winden gesicherter Hafen. Unter den Ptolemaeern, wahrscheinlich unter Evergetes I, änderte Sozusa seinen Namen in Apollonia. Die Buchstaben ΣΩ auf der in Tyrus geprägten Philopatormünze können daher nicht auf Sozusa bezogen werden, weil diese Stadt zu jener Zeit Apollonia hiess. Lenormant erkennt bei dem unzweifelhaft tyrischen Ursprung der Münze in den zwei übereinander gestellten Initialen den Namen eines Agoranomen, indem auf griechischen Münzen nicht selten sowohl für den Namen einer Stadt, als auch für den ähnlich klingenden Namen

irgend eines Magistrates ein und dasselbe Monogramm gebraucht worden sei.

Herr Poole (Coins of the Ptolemies, pag. 87) hält fest, dass die Buchstaben $\overset{\Omega}{\Sigma}$ auf Münzen des Ptolemaeus III und IV den Namen des mächtigen Sosibius bezeichnen. Auf einer dem Philopator bestimmt zugehörigen Münze hat diese Auslegung jedenfalls viele Wahrscheinlichkeit für sich. Daraus folgt aber noch nicht, dass alle mit den Initialen ΣΩ gestempelten Münzen auf den mächtigen Sosibius oder dessen Sohn, den Siegelbewahrer Sosibius, Bezug haben. Nach Styl und Fabrik fallen die meisten der mit $\overset{\Omega}{\Sigma}$ gestempelten Münzen, namentlich die Erzmünzen, in eine spätere Periode. In diesem Falle können die gedachten Initialen mit grösserer Wahrscheinlichkeit auf den König selbst, nämlich auf Soter II bezogen werden.

Das schöne Münchener Tetradrachmon Philopator's, sowie das ähnliche Exemplar der Dupré'schen Sammlung haben auf der Kehrseite zwischen den Adlersfängen die Initialen NI. Dieselben Initialen finden wir auch auf Goldmedaillons der Arsinoe Philopator und des Ptolemaeus Epiphanes, dessgleichen auf Silber-Tetradrachmen des Letzteren. Die mit NI bezeichneten Exemplare gehören zu dem Besten, was die Numismatik Aegyptens aufzuweisen hat. Styl und Ausführung dieser in eine Zeitgrenze von beiläufig vierzig Jahren fallenden Münzen zeigen, dass sie einer und derselben Kunstschule angehören. Die Buchstaben NI sind daher wahrscheinlich die Initialen eines Künstlernamens. Ob dieser Künstler in Alexandria oder in einer Stadt des asiatischen Küsten-

landes gelebt habe, ist schwer zu entscheiden. Die Wahrscheinlichkeit spricht für die Annahme, dass wenigstens die Silberstücke in Phoenikien geprägt worden seien, denn, abgesehen von ihrer Aehnlichkeit nach Metall und Fabrik mit gleichzeitigen Geprägen der Seleukiden, tritt noch der freilich nicht entscheidende Umstand hinzu, dass diese schönen Medaillons fast nur mehr im asiatischen Küstenlande gefunden werden. Eine Beziehung des NI auf den Stadtnamen Nikopolis ist schon vermöge der untergeordneten Stellung, welche diese Initialen auf den Münzen einnehmen, nicht zulässig. Einer Ausnahme auf einer tyrischen Tetradrachme des Epiphanes wird später gedacht werden.

Von den in Phoenikien geprägten datirten Ptolemaeermünzen fallen, wie bei Evergetes I ersichtlich gemacht wurde, die mit den Jahrzahlen ΞΕ, ΟΑ, ΟΒ, ΟΔ, ΟΖ, ΟΗ und ΟΘ (65, 71, 72, 74, 77, 78 und 79) bezeichneten Tetradrachmen in die Regierungsjahre Philopator's. Selbstverständlich liegt dieser Zutheilung die Annahme zu Grunde, dass die Datirung vom Jahre 283/282 v. Chr., nämlich vom Beginne der Alleinherrschaft des Philadelphus ausgehe.

Herr Poole berechnet diese Daten nach einer doppelten Aera, nach der sogenannten Soter-Aera, die mit jener des Philippus Aridaeus zusammenfällt, und nach der von 283 beginnenden Philadelphus-Aera. Nach der Ersteren würden die von Poole edirten Didrachmen mit den höchsten bisher bekannten Daten noch der Regierung Philopator's angehören, während sie nach der zweiten Aera in die Regierungsjahre Philometor's fallen.

Bei der Unhaltbarkeit der sogenannten Soter-Aera habe ich den Beginn der Alleinherrschaft Philadelphus'

als Ausgangspunct der Datenberechnung angenommen. Die Berechnung nach einer früheren Aera stösst auf Widersprüche, wie beispielsweise im nachstehenden Falle.

Die Handelsstädte Phoenikiens und des benachbarten Küstenlandes haben nach Alexander's des Grossen Tode die Gold- und Silbermünzen dieses Königs noch lange fortgeprägt. Diese Ausmünzungen mussten massenhaft gewesen sein, wie man aus der grossen Menge der nach zweitausend Jahren noch vorhandenen Alexandermünzen und aus den sich wiederholenden neuerlichen Funden schliessen kann.

Ako (auch Akko, Aka, Ake, Ace) in Galilaea prägte durch eine Reihe von Jahren Alexandermünzen in Gold und Silber. Auf der Kehrseite dieser Stücke findet sich der Stadtname in phoenikischer (punischer) Schrift und das Prägungsjahr nach dem phoenikischen Zahlensystem. Diese Zahlen laufen, wie die in der grossartigen Sammlung des Freiherrn von Prokesch-Osten befindlichen Goldstater von Ako beweisen, von Jahr 5 bis 46. Rechnet man diese Jahrzahlen nach was immer für einer Diadochen-Aera, ja selbst nach einer Befreiungs-Aera während Alexander's Lebzeiten, so reicht das höchste bisher bekannte Datum von Ako doch schon bis Philadelphus *). Nun aber veränderte Ako unter den Ptolemaeern, nicht vor Philadelphus, seinen semitischen Namen in das griechische Ptolemaïs. Seine fleissige Prägstätte schlug nun, statt der früheren Alexander-

*) Lenormant setzt seine phoenikische Aera auf 319 v. Chr Nach L. Müller beginnt die Alexander-Aera mit 334 v. Chr. Gewöhnlich wird das Jahr 332 v. Chr. als Beginn der Befreiungs-Aera angenommen.

münzen, Silberstücke nach dem ptolemaeischen Münzsystem, auf welchen der Stadtname Ptolemaïs durch das Monogramm ꟺ oder die Initialen ΠΤ bezeichnet erscheint. Ptolemaïs schlug diese Ptolemaeer-Tetradrachmen theils für eigene Rechnung, theils in Verbindung mit anderen Städten, theils mit der Aufschrift ΣΩΤΗΡΟΣ theils mit dem Königstitel, theils mit, theils ohne Jahrzahlen. Diese in Ptolemaïs geprägten Tetradrachmen und jene in Ako geprägten Alexandermünzen können aber nicht in eine und dieselbe Zeit fallen, denn es ist nicht denkbar, dass eine und dieselbe Stadt auf Münzen sich gleichzeitig bald Ako, bald Ptolemaïs genannt habe, dass sie gleichzeitig nach zwei verschiedenen Aeren datirt und dass sie gleichzeitig nach einem zweifachen Münzfusse, nach dem attisch-makedonischen und nach dem leichteren ptolemaeischen geprägt habe. Die auf Ptolemaïs hinweisenden Ptolemaeermünzen können daher nicht vor Philadelphus geschlagen worden sein.

Eine von Lenormant aufgeführte, in Ptolemaïs geprägte Soter-Tetradrachme führt die Jahrzahl ΞΕ, 65, fällt daher in die Zeit Philopator's.

Es muss auffallen, dass in den phoenikischen Münzstätten noch lange nach Soter's Tode mit ΣΩΤΗΡΟΣ fortgeprägt wurde. Dass diess wirklich geschehen, beweist Lenormant (pag. 81) durch Berufung auf eine im Britischen Museum befindliche, in Tyrus geprägte Tetradrachme, welche, abgesehen von Porträtkopf und Umschrift, mit der ebendaselbst geprägten obenerwähnten Tetradrachme des Philopator, in Styl und Fabrik ganz identisch ist und auch im Felde dieselben Namensinitialen Ω/Σ zeigt. Beide Münzen, obgleich die eine die Aufschrift

ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ hat, sind offenbar zu einer und derselben Zeit geschlagen worden. Es ergibt sich daraus, dass unter Philopator in den phoenikischen Städten noch immer mit dem Bilde und selbst mit dem Namen Soter's fortgeprägt wurde. Wäre nun jene unter Philopator ausgebrachte Soter-Tetradrachme noch obendrein datirt, so würde über die Aera auf den phoenikischen Sotermünzen kein Zweifel mehr obwalten, was aber leider nicht der Fall ist.

Wenn jenes unter Philopator geprägte Beweisstück nach Styl und Fabrik der guten Zeit angehört, so können die Tetradrachmen und Didrachmen mit den höchsten bisher bekannten Daten, die in Styl und Fabrik bedeutend schlechter sind, in keinem Falle gleichzeitig, d. h. unter Philopator geschlagen worden sein. Der Abstand im Gepräge zeigt, dass diese Münzen einer späteren Zeit angehören. Hiernach sind wir auch nicht zur Annahme berechtigt, das mit Philopator die Prägung der Sotermünzen aufgehört habe; es lässt sich vielmehr mit aller Wahrscheinlichkeit annehmen, dass in den phoenikischen Prägestätten die Fortprägung der Lagidenmünzen selbst durch den unter Epiphanes erfolgten Verlust der asiatischen Küstenländer nicht aufgehoben wurde. Wir kennen Tetradrachmen mit dem Bilde des jungen Epiphanes, die in Berytus, Tyrus und Aradus geprägt wurden. Die Ausmünzung aegyptischen Geldes dauerte in den asiatischen Nachbarländern auch nach dem Tode dieses Königs fort. Dass mit Philometor's Bild und Namen sprechende Pariser Unicum trägt den Prägstempel von Ptolemaïs in Galilaea. Wie massgebend die monetären Beziehungen Philometor's zu den phoenikischen Präg-

stätten gewesen sein mögen, erhellt schon aus dem Umstande, dass auf den Münzen dieses Königs das ptolemaeische Familienwappen, Adler auf dem Blitze, nach dem Vorbilde des autonomen Silbercourants von Sidon und Tyrus eine auffällige Aenderung erlitt, indem der auf dem Blitze stehende Adler als Beigabe den mit dem rechten Flügel gehaltenen phoenikischen Palmzweig erhielt. Die unter Philometor und dessen Bruder Evergetes II in Paphos geschlagenen, mehr oder weniger reinsilberhältigen Tetradrachmen zeigen das phoenikische Symbol, den Palmzweig, welchem aber als altaegyptisches Symbol der von der rechten Adlersklaue gehaltene Hat-hor-Schmuck beigegeben ist. Letzterer ist hier offenbar das Symbol der Herrschaft, als pars pro toto, und bezeichnet den Knauf des königlichen Scepters, der wie auf den schönen Goldmedaillons der Arsinoe Philadelphos, der Berenike II und der Arsinoe Philopator wahrzunehmen ist, in eine dem Kopfschmucke der Hat-hor nachgebildete Spitze ausläuft. Die Regentschaft unter Kleopatra III kehrte auf ihren kyprischen Silberausmünzungen wieder zu dem gewöhnlichen Typus des ptolemaeischen Münzsystems zurück, bis schliesslich unter Kleopatra VI der Palmzweig abermals zum Vorschein kam.

Abgesehen von der Feingehaltsabminderung des unter Philometor in Kypern ausgebrachten Silbergeldes, wurde unter diesem Könige in Phoenikien ptolemaeischer Silbercourant nach dem alexandrinischen Münzfusse, obgleich zum Theil mit vernächlässigter Technik fortgeprägt, wie die von Herrn Poole edirten Didrachmen mit den höchsten bisher bekannten Daten 102, 105, 109,

112, 117 und das Berliner Didrachmon mit P — IA, 111, beweisen *).

Das ptolemaeische Münzsystem war nachgerade für den Geldmarkt unentbehrlich geworden. Die grossen Handelsstädte Phoenikiens prägten diese Silbermünzen, ob mit, ob ohne Daten, so lange fort, als deren Ausbringung ihnen zweckdienlich schien. Mit dem Verfall des Lagidenreiches mochte auch der Credit der Ptolemaeermünze gelitten und daher die Fortprägung nachgelassen haben. Der Sotertitel war in den republikanisch gesinnten Handelsstädten selbstverständlich beliebter als der Königstitel. Die in Alexandria mit dem Soterkopfe für Aegypten geprägten Tetradrachmen hingegen haben stets den Königstitel.

Noch schwieriger fällt es, dem Philopator einen bestimmten Antheil an der kyprischen Münzprägung

*) Der Prägeort dieser hochdatirten Stücke ist nicht bezeichnet. Bei Sidon ist das Jahr ΛΗ, 38, das höchste bisher bekannte Datum der daselbst geprägten schönen Soter-Tetradrachmen. Dieses Datum fällt, von der Alleinherrschaft des Philadelphus ausgehend, auf das zweite Regierungsjahr des Evergetes I. Herr Reichardt, von welchem wir nächstens die Veröffentlichung einer Abhandlung über die Aeren Sidon's erwarten, ist der Ansicht, dass Sidon im Jahre 247 vor Chr. von Evergetes I aus politischen Gründen, als freiheitliche Abwehr gegen die Seleukiden, seine unter Philadelphus unterdrückte Autonomie unverkümmert wiedererhalten habe, dass mit diesem Zeitpuncte die autonome Münzaera Sidon's beginne, und dass von ΛΗ ab, diese Stadt datirte Sotermünzen nicht mehr geschlagen habe. — Der Unterschied reducirt sich demnach auf ein Jahr, was sich recht gut erklären lässt, wenn man annimmt, dass die mit dem vorausdatirten Stempel ΛΗ vorbereiteten und bereits geschlagenen Vierdrachmenstücke im ersten Jahre der Autonomie ausgegeben wurden.

zu vindiciren. Die Zusammengehörigkeit der Silbermünzen der ersten bis L NΔ, Jahr 54 laufenden kyprischen Serie ist von Lenormant, Schledehaus und mir nachgewiesen worden. Die zweite, mit Philometor beginnende Reihenfolge unterscheidet sich in Metall, Typus, Styl und Fabrik so auffällig von der ersten Serie, dass eine Verwechslung der bezüglichen Tetradrachmen nicht stattfinden kann. Es gibt aber noch andere, obwohl nicht zahlreiche Vierdrachmenstücke kyprischer Prägung, die in Styl und Fabrik sich mit den besten Exemplaren der ersten Reihenfolge messen können, die aber doch nicht in die erste Serie einzureihen sind, weil dort ihr Platz bereits durch andere Münzen besetzt ist, die vermöge ihrer Uebereinstimmung mit den vorhergehenden und nachfolgenden Stücken vollkommen in die erste Serie passen und von dort nicht verdrängt werden dürfen. Diese vereinzelten Tetradrachmen fallen daher in den Zeitraum der 42 Jahre, welche zwischen der ersten und zweiten Serie liegen, und es erübrigt nichts anders, als sie der Regierungsperiode Philopator's und seines Sohnes Epiphanes zuzutheilen.

Ich versuche es, eine derartige Zutheilung zu rechtfertigen.

Erstes Exemplar.

Av. Kopf eines Ptolemaeus (nicht Soter's) mit Diadem und Aegis rechtshin. Der sorgfältig ausgeführte Porträtkopf unterscheidet sich bedeutend von den Fabriksköpfen der ersten und noch mehr von jenen der zweiten und dritten kyprischen Münzfolge. Er hat mit keinem der bekannten Ptolemaeerköpfe eine vollkommen ausgesprochene

Aehnlichkeit; am meisten gleicht er noch dem Porträtkopfe Philopator's.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler auf dem Blitze nach links; Kopf dick und kurz, Flügel geschlossen, Gefieder deutlich ausgeführt. Im Felde links L ΙΘ, Jahr 19, im Felde hinter dem Adler ΠΑ, Paphos.

Æ. Gr. 8. Tetradrachmon.

Vielleicht ist dieses Stück identisch mit den bei Mionnet (VI. 16, 135 und 136) unter Evergetes I beschriebenen zwei Tetradrachmen des Pariser Münzkab. Da Mionnet (VI. 11, 101) unter Philadelphus ein anderes, ebenfalls mit L ΙΘ, ΠΑ bezeichnetes Tetradrachmon beschreibt, und da Evergetes I auf seinen kyprischen Münzen ein Jahr 19 nicht hat, dürften obige, von Mionnet dem dritten Ptolemaeus zugeschriebene zwei Exemplare richtiger dem vierten oder fünften Ptolemaeus zuzutheilen sein.

Das Wiener M. Kab. besitzt ein hieher gehöriges Tetradrachmon (Gr. 7, Gew. 14.00 Grm.), dessen Avers einen dem Philopator gleichenden Porträtkopf zeigt. Volles, jugendliches Gesicht, gerade Nase, rundes Kinn, voller Hals, sehr krauses Haar; das breite Diadem und die Aegis deutlich ausgeführt; die Kehrseite wie oben mit L ΙΘ, ΠΑ.

Das Münchener M. Kab. besitzt ebenfalls ein schönes Tetradrachmon mit L ΙΘ und ΠΑ. Die Vorderseite zeigt aber einen, obgleich gut ausgeführten, doch nur gewöhnlichen Soterkopf des ptolemaeischen Münzsystems. Dieses Stück ist daher, wie es Mionnet (VI. 11, 101) gethan, unter Philadelphus einzureihen.

Zweites Exemplar.

Av. Porträtkopf eines Ptolemaeus mit Diadem und Aegis rechtshin. Dieser jugendliche Kopf ist dem Porträtkopfe auf dem ersten Exemplare vollkommen ähnlich.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler auf dem Blitze nach links. Im Felde links L ΚΘ, Jahr 29, im Felde hinter dem Adler ΣΑ, Salamis.

AR. Gr. 8. Tetradrachmon.

Diese beiden Tetradrachmen meiner Sammlung (Katal. Nr. 1002 unter Philopator) sind vortrefflich erhalten und gehören, vermöge ihrer fleissigen Ausführung, zu den besten Erzeugnissen kyprischer Prägung*). Sie sind aber weder in die erste, noch in die zweite oder dritte kyprische Münzfolge einzureihen, weil sie mit den Münzen dieser drei Serien nicht übereinstimmen. Das L ΙΘ, ΠΑ der ersten Serie ist bereits unzweifelhaft besetzt. Das L ΚΘ, ΣΑ steht zwar noch offen, doch haben wir von Philadelphus in Salamis geprägte Vierdrachmenstücke mit den Jahrzahlen L.ΚΗ und L.Λ, in deren Mitte sich die in der Frage stehende Tetradrachme wie ein aufgedrungener Fremdling ausnehmen würde. Noch weniger passen beide Stücke in die zweite oder dritte kyprische Münzfolge, und zwar schon aus dem Grunde nicht, weil nach Epiphanes in Salamis und auch in Kition Silber nicht mehr ausgemünzt wurde.

*) Ich bedauere, von diesen beiden merkwürdigen Tetradrachmen nur die Beschreibung nach meinem MS. Kataloge, aber keine Abbildung liefern zu können, da sie leider nicht mehr in meinem Besitze sind. Ihr gegenwärtiger Besitzer ist mir unbekannt. (Eine hierüber nachträglich erlangte Auskunft folgt am Schlusse dieses Artikels.)

Bei diesem Sachverhalte bleiben nur noch die zwischen der ersten und zweiten Münzfolge stehenden Ptolemaeer Philopator und Epiphanes zur Betheilung übrig. Da aber Philopator nur 17 und Epiphanes 24 Jahre regiert hat, passen die Münzdaten 19 und 29 in die Regierungsdauer des ersteren gar nicht und in jene des zweiten nur zum Theil, nämlich nur mit dem Jahre 19. Da ferner Epiphanes bei dem Tode seines Vaters erst 5 Jahre alt war, lassen seine Regierungsjahre, die er vom Tode Philopator's zu zählen begann, selbstverständlich keine Ausdehnung zu. Anders verhält es sich jedoch bei Philopator.

Unter den Silbermünzen des Ptolemaeus III Evergetes haben wir zwei in Kition und Paphos geprägte Tetradrachmen beschrieben, welche im Felde der Kehrseite das Doppeldatum L N, Jahr 50 (und) 1, nebst
A
zwei Sternen zeigen. Es wurde dort die Vermuthung ausgesprochen, dass dieses Doppeldatum sich auf den Beginn einer dem Philopator von seinem Vater anvertrauten Mitregentschaft in Kypern beziehen könnte, und dass Philopator nach erlangter Alleinherrschaft auf seinen kyprischen Münzen die elf Jahre seiner Statthalterschaft zu seinen siebenzehn Regierungsjahren hinzugerechnet habe. Diess zugegeben, zeigt sich mit Rücksicht auf die aegyptische Jahresrechnung, dass das Münzdatum L IΘ auf das Jahr 7—8, und das Datum L KΘ auf das Jahr 17—18 der Alleinherrschaft Philopator's fällt, welch' letzteres Jahr auch sein Todesjahr war.

Es lässt sich allerdings einwenden, dass die alten Geschichtschreiber von einer Mitregentschaft oder kyprischen Statthalterschaft Philopator's nichts wissen.

Dagegen erlaube ich mir zu bemerken, dass die auf uns gekommenen griechischen und römischen Nachrichten über die Lagidendynastie lückenhaft, verworren, unkritisch und wenig verlässlich sind, während die monumentalen Geschichtsquellen, unter welchen die Numismatik einen ersten Rang behauptet, dort, wo sie deutlich sprechen, unumstösslich sind, und selbst dort, wo sie nicht deutlich sprechen, wie im vorliegenden Fall, zu Schlussfolgerungen und Annahmen berechtigen, die wenigstens eben so viele Glaubwürdigkeit verdienen, als die Aufzeichnungen alter Chronikenschreiber oder Anekdotensammler. Wäre die grosse alexandrinische Bibliothek *) nicht vernichtet worden, so würden wir Epigonen gewiss um eine sonnige Leuchte der Erkenntniss reicher sein. Vielleicht aber wäre dann unser geistiges Leben um ein weites Feld der freien Forschung ärmer geworden.

Cousinery **) ist der Ansicht, dass die Gold- und Silbermedaillons der fünf ersten Ptolemaeer und deren Frauen erst nach ihrer Apotheose bei feierlichen Anlässen geprägt worden seien, und dass bis auf Philometor kein Ptolemaeer Münzen mit seinem eigenen Porträt ausgebracht habe. Nach dem eingeführten Münzsysteme habe jeder König das landesübliche Silbergeld mit dem bekannten, mehr oder weniger gelungen ausgeführten Soterkopfe und dem Adlerwappen prägen lassen. Soter selbst habe mit seinem eigenen Porträt nicht geprägt, sondern mit jenem Alexander's des Grossen. Philadelphus habe auf die unter ihm geschlagenen Münzen nicht sein eigenes,

*) Sie führte die Aufschrift Φάρμακον ψυχῆς.

**) Lettre sur le système monétaire des Lagides. Magazin Encyclopédique. 1810. Tom. II.

sondern das Bild seines Vaters setzen lassen. Mit diesem Bilde sei auch in der Folge fortgeprägt worden. Laut der Inschrift auf dem Steine von Rosette habe Philadelphus seinen Eltern, Soter und Berenike, als Göttern in Memphis Statuen errichtet. Nach derselben Inschrift liess auch Philopator seine Eltern, Evergetes und Berenike II apotheosiren und errichtete ihnen im Tempel zu Memphis Statuen neben jenen Alexander's und Soter's. — Die Apotheose der Ptolemaeer habe mit Epiphanes aufgehört, und nach diesem Könige sei auch kein Gedächtnissmedaillon mehr geprägt worden.

Nach Cousinery's Ansicht hat auch Philopator nach dem ptolemaeischen Münzsysteme, d. h. mit dem Soterkopfe, dem Adlerwappen und der stereotypen Legende fortprägen lassen. Diese Ansicht ist vollkommen richtig. Die Nachweisung des Antheils jedoch, welchen Philopator, abgesehen von seinen goldenen und silbernen Medaillons, an der landesüblichen Silberausmünzung, dem aegyptischen Courant, genommen hat, beschränkt sich auf die oben vorgeführten datirten Tetradrachmen phoenikischer und kyprischer Prägung. Bei den vagen, meist in Alexandria geschlagenen Gross-Silberstücken, lässt sich sein Antheil nicht nachweisen.

Zur Ausfüllung der Lücke, welche Philopator in den Erzeugnissen der alexandrinischen Münzstätte offen gelassen, macht Dr. Schledehaus in seinen „Studien zur Münzkunde der Lagiden“ den Versuch, für diesen König die hübschen Didrachmen und Drachmen mit dem epheubekränzten Kopfe in Anspruch zu nehmen, welche nach Letronne's Bestimmung unter Ptolemaeus XI (XIII) Neos Dionysos, genannt Auletes, eingereiht werden.

Ich gebe die Beschreibung dieser Münzen nach schönen, im Berliner Museum befindlichen Exemplaren.

Didrachmon.

Av. Büste des als Dionysos dargestellten Königs rechtshin gewendet; krauses, dichtes Haar, gerade Nase, üppige Gesichtszüge; ein Epheukranz bedeckt das mit dem Diadem geschmückte Haupt, hinter welchem ein auf der linken Schulter liegender Thyrsusstab hervorragt; die Brust ist mit der Chlamys bekleidet. Perleneinfassung.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze stehend, nach links gewendet. Ohne Beizeichen im Felde.

Æ. Gr. 5. Gew. 6.510 Grm.

Ein zweites Didrachmon wiegt 6,990 Grm.

Drachme.

Avers und Revers ganz wie oben bei dem Didrachmon. Ebenfalls ohne Beizeichen.

Æ. Gr. 3. Gew. 3.130 Grm.

Mionnet (VI. 32, 256 uud 257, dann S. IX, 18, 96 bis 101) beschreibt diese Münzen nach Visconti's Vorgang unter Ptolemaeus XII Dionysius. Auf zwei Didrachmen erkennt Mionnet in dem um die Schulter geworfenen Kleidungsstücke eine Tigerhaut, welche allerdings zur Bakchosmaske besser als die Chlamys stimmen würde. Als Beizeichen werden aufgeführt:

dreizackige Lanze hinter der Büste,
Thyrsus vor dem Adler,
Merkurstab,

eine Kugel,
Diadem oder Tiara mit zwei Schleifen im Felde der Kehrseite.

Letronne*) hat diese Münzen, auf denen Visconti den Porträtkopf des Ptolemaeus XII (XIV) Dionysios zu erkennen glaubte, dem Vater desselben, Ptolemaeus XI (XIII) Auletes, vindicirt, während er die von Visconti dem Auletes gegebenen Bronzemünzen mit dem lorbeerbekränzten Kopfe dem Sohne Dionysios zutheilte. Für diese Zutheilung macht Letronne gute Gründe geltend. Auletes war Vorstand einer dionysischen Brüderschaft, und wurde wegen seiner Vorliebe für den Bakchos-Cult Νέος Διόνυσος genannt. Den Spottnamen Auletes (der Flötist) erhielt er wegen seiner Vorliebe für das bei den dionysischen Festen übliche Flötenspiel. Andererseits sei es nicht nachzuweisen, dass sein Sohn Ptolemaeus XII (XIV) den Beinamen Διονύσιος (adject. von Διόνυσος) geführt habe. Numismatisch schlagender ist Letronne's Bemerkung, dass die Vorderseiten der in der Frage stehenden Didrachmen und Drachmen das Königsporträt in verschiedenen Altersstufen von 18 bis 35 Jahren, darunter auch einen bärtigen Kopf zeigen, was auf Auletes, der gegen 30 Jahre regiert habe, vollkommen anwendbar sei. Die Bronzemünzen hingegen mit dem belorbeerten Kopfe zeigen sämmtlich ein und dasselbe Porträt, nämlich das eines Jünglings von 16 bis 17 Jahren, was mit der kurzen Dauer der Alleinherrschaft des jungen Ptolemaeus XII (XIV) vollkommen übereinstimme, während es befremden müsste, wenn Auletes die Prägung

*) Recueil des Inscriptions de l'Egypte. Paris, 1842. Tom. II, pag. 85, und Revue numism. 1843. pag. 163.

dieser Bronzemünzen, falls er sie je geprägt haben sollte, nur auf eine so kurze Periode seiner Regierung beschränkt hätte.

Die von Schledehaus in Vorschlag gebrachte neue Zutheilung setzt diese Silbermünzen um hundertfünfzig Jahre in die Zeit des vierten Ptolemaeus zurück. Zur Rechtfertigung der neuen Zutheilung macht der genannte Numismatiker ebenfalls gute Gründe geltend. Er bemerkt, dass die gedachten Münzen nach Metall, Styl und Fabrik in die Regierungsperiode Philopator's vollkommen passen, während sie in so später Zeit, wie jener des Auletes, eine unbegreifliche Anomalie wären. Der Kopf ähnle ganz dem Bilde, das uns durch Namensbeischrift als dasjenige des Philopator verbürgt ist. Philopator erhielt, wie Plinius und Scaliger ad chron. Euseb. berichten, den Spottnamen Gallus, weil er bei seinen Orgien nach Art der gallischen Priester sein Haupt mit Epheu umkränzte. Bekanntlich bestand das ganze Leben dieses wahnwitzigen Königs in solchen Gelagen, und eine gleiche Bekränzung seines Bildes auf den Münzen habe daher nichts auffallendes. Fernere Gründe erkennt Schledehaus in dem Styl des Adlers, in der Abwesenheit der Jahresdaten, in den beigesetzten Symbolen, besonders aber in dem Gewichte, welches mit jenem der Didrachmen der Berenike II in Einklang stehe. Diese Uebereinstimmung sei auch in Grösse, Form und Aussehen des Metalls zu erkennen.

Zur Vergleichung notire ich hier das Gewicht einiger Didrachmen der Berenike II.

Münchener Exemplar.	Gew.	7.460	Grm.
Pariser „	„	7.380	„
Wiener „	„	7.050	„
Brit. Mus. „	„	6.930	„
Pariser „	„	6.800	„
Leake „	„	6.750	„
d'Anastasi „	„	6.480	„

Didrachmen mit dem epheubekränzten Ptolemaeerkopfe:

Berliner Mus.	Gew.	6.990	Grm.
Huber Nr. 1020	„	6.7060	„
Berliner Mus.	„	6.510	„
Wiener M. Kab.	„	6.500	„
Schledehaus	„	6.480	„

Die Drachme dieser Münze:

Berliner Mus.	Gew.	3.130	Grm.
Wiener M. Kab.	„	3.150	„

Das Gewicht der Soterdrachme im Wiener
M. Kab. ist . . . . 3.310 Grm.
Normalgewicht der Alexandriner Drachme . 3.560 „

Dr. Schledehaus musste sich bei seiner Vergleichung auf das in der Sammlung des Herrn d'Anastasi in Alexandria befindliche Exemplar eines Berenike-Didrachmons beschränken, dessen schwaches Gewicht von 6.480 Grm. zufällig mit jenem seines Auletes-Didrachmons genau übereinstimmte *). Aus dieser, wie wir sehen, bei andern

*) Die reiche, aber nicht wissenschaftlich gesichtete Münzsammlung des Herrn d'Anastasi in Alexandria ist nach dem Tode des Besitzers von dessen Erben dem damaligen Vicekönige von Aegypten, Said Pascha, um einen enormen Preis verkauft worden. Im Jahre 1862 verehrte Said Pascha die Sammlung, nach erfolgter Ausscheidung der unechten und unbrauchbaren Stücke, dem Kaiser Napoleon III.

Exemplaren gar nicht oder nur in entfernterem Grade vorhandenen Gewichtsübereinstimmung schliesst er auf einen nicht zu weiten Abstand der bezüglichen Prägezeiten. Eine Ausbringung dieser Didrachmen und Drachmen nach einer Zwischenzeit von nahezu zweihundert Jahren, inmitten einer Münzverderbniss, wie sie in den letzten Jahren des Lagidenreiches herrschte, sei im höchsten Grade unwahrscheinlich. Dagegen liesse sich aber einwenden, dass die äusserst seltenen Silbermünzen der Königin Kleopatra VI bei Mionnet (VI. 32, 258 und S. IX, 19, 102) ja ebenfalls mit F.* (belle fabrique) bezeichnet erscheinen, und doch sicher auch zu den letzten Prägen der Lagidendynastie gehören.

Dieselbe Bemerkung gilt auch für die netten Erzmünzen mit dem lorbeerbekränzten Ptolemaeerkopfe, deren Fabrik ebenfalls für die Zeit des Kunstverfalles viel zu gut scheint. Um consequent zu sein, müsste man daher etweder beide Münzgattungen in eine viel frühere Periode verlegen, und, wie Schledehaus vorschlägt, die Bronzemünzen mit dem belorbeerten Kopfe dem Ptolemaeus III Evergetes und die Silbermünzen, mit der als Dionysos dargestellten Königsbüste, dem Ptolemaeus IV Philopator zutheilen, oder, was mir das gerathenste scheint, man müsste beide Münzgattungen an der Stelle belassen, welche ihnen Letronne eingeräumt hat.

Kupfer.

Dr. Schledehaus war der erste Numismatiker, der es versucht hat in die chaotische Masse der bisher meist unbestimmt gelassenen Erzmünzen der Ptolemaeer Licht und Ordnung zu bringen. Zur Erläuterung seines Systems, nach welchem er seine reichhaltige Sammlung geordnet hatte, schrieb er eine Abhandlung: „Versuch einer chronologischen Anreihung der Ptolemaeischen Bronzemünzen", welche nach des Verfassers Tode in Grote's Münzstudien, 1863, III., erschien. Die Aufgabe war keine geringe. Abgesehen von den wenigen Erzmünzen mit Porträtköpfen und bestimmter Namensumschrift, waren mit der geringen Zahl verschiedener Typen, nämlich sechs Typen der Hauptseite und ebenso vielen der Kehrseite, ein Zeitraum von nahezu 300 Jahren, 16 Regierungen und 25 gekrönte Häupter zu versorgen. Schledehaus hat seine Aufgabe insofern gelöst, dass er die grosse Masse der unbestimmten Erzmünzen nach den drei Münzsprengeln: Aegypten, Syrien, Kypern, und in diesen wieder nach den Typen der Hauptseite, nach jenen der Kehrseite, und endlich nach den bezeichnenden Unterschieden in den Einzelnheiten der letzteren geordnet und dadurch in die Mionnet'sche Beschreibung ein gewisses System gebracht hat. Er geht von der richtigen Ansicht aus, dass die Beachtung des Metalls, des Styls und der Fabrik, dann die Vergleichung mit bestimmten Gold- und Silbermünzen uns die verlässlichste Ergänzung der Kriterien für die Zeitfolge der Kupfermünzen an die Hand gebe. In Hinsicht auf Metall, Styl und Fabrik erscheinen die Münzen in auffallenden Abstufungen vom wirklich schönen Gepräge bis herab

zum ganz verwilderten Gusse. Im Allgemeinen kann als Regel gelten, dass die Münzen mit schönem Styl der früheren Zeit, jene mit flacherem Gepräge, aber von fleissiger Arbeit, einer mittleren Periode, endlich die Fabrikate des gänzlichen Verfalls der Kunsttechnik, der Zeit des politischen Verfalls des Lagidenreiches angehören. Selbstverständlich fehlt es nicht an Ausnahmen von dieser Regel, da die plastische Kunst des Alterthums selbst in schlechten Zeiten noch gute Talente aufzuweisen hatte. Schledehaus bezeichnet auch die palaeographischen Merkmale, die bei Bestimmung der Münzzeitfolge nicht unbeachtet bleiben dürfen. Wenn er aber auf unwesentliche Details in der Typenzeichnung ein grosses Gewicht legt, so steht diess mit der auf griechischen Münzen überall hervortretenden künstlerischen Freiheit im Widerspruche, wenn auch die alt-aegyptische einheimische Plastik unfrei und an stereotype Formen gebunden sein mochte. Auf die Vergleichung mit sogenannten Beweisstücken und auf die Uebereinstimmung von Namens-Initialen und Münzamtszeichen wurde andererseits zu wenig Rücksicht genommen.

Ein verlässlicher Gewährsmann, Cousinery, bemerkt, dass auf den Erzmünzen der früheren Zeit der einfache Adler auf dem Blitze erscheint, während auf den späteren Münzen der Adler nicht mehr einfach ist, sondern immer von einem oder dem andern Symbol begleitet wird. Diese vortreffliche Bemerkung gibt einen guten Fingerzeig für die Zeitbestimmung der in Kypern geschlagenen Kupfermünzen. Diese Münzen, deren Styl durchgehends stark manirirt ist, fallen meines Erachtens in eine spätere, von Philometor ausgehende Periode, obgleich die Ansicht vorherrschend ist, dass gewisse

saubere Stücke mit Blumen vor dem Adler, bis auf Philadelphus zurückzuführen seien. Von diesen, wie von den datirten Kupfermünzen wird am gehörigen Orte die Rede sein.

Lenormant, der in seiner Preisschrift die Kupfermünzen der Lagiden fast gar nicht berührt, erkennt in dem Füllhorn das Zeichen der Alexandrinischen Münzstätte. Es wurden aber in Alexandria viele Erzmünzen geschlagen, denen dieses Fabrikszeichen fehlt. Die unter den fünf ersten Ptolemaeern geprägten Erzmünzen waren grösstentheils Erzeugnisse des königlichen Münzamtes in Alexandria. Sie sind sämmtlich von guter Fabrik, viele darunter von ausgezeichneter Arbeit. Der schöne Styl und die Sicherheit in der Behandlung geben kein ungünstiges Zeugniss von der Leistungsfähigkeit der damaligen Alexandriner Kunstschule. Zur Zeit der innern Unruhen wurde die Thätigkeit jener Prägstätte unterbrochen. Nicht vor Epiphanes und wahrscheinlich erst unter Philometor begann man auch in Kypern Kupfergeld zu schlagen. Die von Philadelphus in Kition, Paphos und Salamis eingerichteten Prägstätten hatten, wie es scheint, bis auf Philometor die Bestimmung, nur edle Metalle auszumünzen. Das aus dem kyprischen Bergbau gewonnene Kupfer wurde zur Ausmünzung nach Alexandria verschifft. Um den guten Curs des zur Landeswährung erhobenen Kupfergeldes aufrecht zu halten, musste dessen Ausbringung von dem Münzamte der Reichshauptstadt controlirt werden. Unter Philometor wurden die Prägstätten in Kition und Salamis aufgelassen. Die Silberausmünzung blieb auf Paphos beschränkt. Erst von jener Zeit ab können kyprische Kupferprägungen mit Bestimmtheit nachgewiesen werden. Während der Fehden

zwischen den Kronpraetendenten war die Ausmünzung des kyprischen Kupfergeldes ein Gebot der Nothwendigkeit. Die Kupferprägungen in Kypern wurden permanent und dauerten fort bis an das Ende des Lagidenreiches.

Schledehaus glaubt die Ausprägung so massenhafter Bronzemünzen in die Zeit setzen zu müssen, wo die Silberprägungen seltener wurden, also namentlich unter Philopator. Diese Ansicht ist im Princip ganz richtig, nur ist sie für die Zeitbestimmung der Kupferprägungen nicht massgebend. Das neben der Silberwährung gangbare System der Kupferwährung wurde bereits unter Evergetes I vollständig ausgebildet und mit Erfolg in Anwendung gebracht. Wenn unter Philopator die Silberprägung seltener wurde, musste Kupfergeld noch massenhafter ausgemünzt werden, da der Geldbedarf, darunter jener für den Truppensold in erster Linie, sich gewiss nicht verringert hatte. Evergetes I starb, wie die alten Historiker berichteten, als der reichste Fürst seiner Zeit. Die kostspieligen Rasereien eines verschwelgten Despoten, wie Philopator war, erschöpften aber den vom Vater ererbten kolossalen Kronschatz. Je mehr edle Metalle auf die verschwenderische Ueppigkeit eines verderbten Hofes vergeudet wurden, desto mehr musste man darauf bedacht sein, in Ermanglung von Gold und Silber, die laufenden Regierungsbedürfnisse durch verstärkte Kupferausmünzung zu decken. Diese Münzen waren aber in Metall, Styl und Fabrik noch immer tadellos. Ein Verfall der Kunsttechnik machte sich unter Philopator noch nicht bemerkbar. Die Kupfermünzen dieses Königs gehören daher noch der guten Zeit an.

Die bei Evergetes I, Nr. 1, 2, 3, 4 und 6 beschriebenen Erzmünzen sind ohne Zweifel unter Philopator fortgeprägt worden.

Im Einklange mit dem von Cousinery aufgestellten Grundsatze, wonach die Bronzemünzen einfachen Styls einer früheren Periode angehören, glaube ich, noch nacherwähnte Kupfermünzen unter Philopator einreihen zu sollen.

1. Erzmedaillons zu 20 Chalkus und darüber, ohne alle Beizeichen.

Av. Ammonskopf mit Diadem rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze, nach links gewendet und rechtshin schauend. Ohne Symbol und Münzzeichen.

Æ. Grösse 13½ und 13.

Diese schönen Medaillons von bester Fabrik fallen in die gute Zeit der Alexandriner Kupferprägung unter Evergetes I und Philopator.

Das bei Mionnet, S. IX, 22, 117, beschriebene ähnliche Erzmedaillon von Grösse 13½ und von bester Fabrik dürfte ebenfalls an diesem Orte einzulegen sein. Eine genaue Bestimmung ist unthunlich, da Mionnet den halbverwischten Münzbuchstab zwischen den Adlersfängen nicht bezeichnen konnte.

Es darf nicht übersehen werden, dass die Kupfermünzen mit dem Kopfe des widderhörnigen Jupiter-Ammon der von Evergetes I systemisirten Kupferwährung angehören. Die Bronzemünzen hingegen, deren Vorderseiten den lorbeerbekränzten Kopf des olympischen Zeus aufweisen, gehören in der Regel zu den

frühesten Erzeugnissen der Alexandriner Prägstätte. Schledehaus bezeichnet die schönen Stücke mit dem lorbeerbekränzten Jupiterkopf und dem auf dem Blitze linkshin stehenden einfachen Adler mit geschlossenen Flügeln (vergl. Mionnet, S. IX, 22, 123) als die ersten Erzeugnisse der ptolemaeischen Kupferprägung unter Soter I. Gegen diese Annahme ist im Princip nichts einzuwenden. Nur darf bei Münzen, welche den Königstitel führen, mit der Einreihung unter Soter I nicht zu freigebig verfahren werden. Die Mionnet, IV. 37, 302 bis 319, beschriebenen schönen Bronzemünzen, welche den lorbeerbekränzten Jupiterkopf und den Adler mit entfalteten Flügeln zeigen, sind, wenn auch nicht insgesammt, doch grösstentheils unter Philadelphus und Evergetes I geprägt worden, obgleich sie gewöhnlich bei Soter I eingereiht werden. Betrachten wir Styl und Fabrik dieser Kupfermünzen, dann die in den Feldern der Kehrseite befindlichen Initialen und Monogramme, so bemerken wir eine nicht zu verkennende Verwandtschaft mit den schönen in Alexandria geprägten Tetradrachmen, welche den Soterkopf im Greisenalter zeigen und im Felde der Kehrseite die Initialen und Monogramme der Städte führen, für deren Rechnung diese Vierdrachmenstücke im Münzamte der Hauptstadt geschlagen wurden. Aus dieser Uebereinstimmung der Kriterien ist auf eine Gleichzeitigkeit der Prägung zu schliessen. Da nun die Tetradrachmen mit dem bejahrten Soterkopfe und dem Königstitel wahrscheinlich erst nach Soter's Tode ausgebracht worden sind, so gilt dieselbe Wahrscheinlichkeit auch in Bezug auf die erwähnten Kupfermünzen.

Am häufigsten unter diesen Kupfermünzen kommen jene vor, die für den Gebrauch der Gränzfestung Magdolon geschlagen wurden. Die verschiedene Fabrik dieser Stücke berechtigt zur Annahme, dass man sie während eines langen Zeitraumes fortgeprägt habe. Auf einem mit den Monogrammen von Magdolon und Charakmoba versehenen Exemplar von minder schöner Fabrik, findet sich zwischen den Adlersfängen das Münzzeichen Λ, was auf die Zeit Philopator's hinweist.

Das Füllhorn vertritt zuweilen im Felde vor dem Adler die Stelle der Monogramme. Schledehaus verlegt diese Stücke ganz richtig in eine spätere Zeit. Sie sind wahrscheinlich unter Epiphanes geschlagen worden.

2. Kleingeld, ohne alle Beizeichen.

Allgemeiner Typus.

Av. Kopf des Jupiter Ammon mit Diadem rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze, nach links gewendet und hinter sich schauend.

Æ. Gr. 4 und $3^1/_2$.

Diese netten Erzeugnisse der Alexandriner Prägstätte sind von guter, zuweilen von sehr schöner Fabrik. Nach Schledehaus wurden sie von Evergetes I und auch noch später ausgebracht. Diese Kleingeldstücke können ohne Bedenken bei Philopator eingereiht werden.

3. Mit Σ, ΣΕ und Σ zwischen den Adlersfängen. (Mionnet, VI. 41, 342, 343, 344.)

Allgemeiner Typus.

Av. Kopf des Zeus-Ammon mit Diadem, rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfal-

teten Flügeln auf dem Blitze, nach links gewendet; im Felde ein Füllhorn; zwischen den Fängen Σ.

Æ. Gr. 12½, 12 und 9½.

Auf andern schönen, aber seltener vorkommenden Exemplaren zwischen den Fängen die Initialen ΣΕ.

Æ. Gr. 13 und 8.

Ein ähnliches Stück (Grösse 12) hat zwischen den Fängen das Fabrikszeichen Σ̄.

Dieselben Initialen ΣΕ finden sich auch auf einer sauberen, noch in die gute Zeit fallenden Bronzemünze mit den Köpfen des Ptolemaeus Soter und der Berenike I. (Bei Mionnet, VI. 7, 66, wahrscheinlich nach einem dürftigen Exemplar beschrieben.) Die bezüglichen Münzen mit demselben Fabrikzeichen sind demnach um dieselbe Zeit ausgebracht worden. Die Münze mit den Bildnissen der Stammeltern der Lagidendynastie wurde erst nach deren Tode geprägt und bis in die späte Zeit nachgeprägt, wie wir durch Exemplare von ganz verschiedener Fabrik nachgewiesen haben. Eine Beziehung des ΣΕ auf den Nomos Sethroïtes, Σεθροείτης, wäre zu gesucht, daher unpraktisch. Auf zweien in Sidon geprägten Tetradrachmen des syrischen Königs Antiochus IX Philopator findet sich ein ähnliches Monogramm aus ΣΕ. Eine Beziehung desselben auf das aegyptische Münzzeichen, ist bei einem Zeitabstande von hundert Jahren unzulässig.

4. Im Berliner Museum mit demselben Münzzeichen ΣΕ.

Av. Ammonskopf mit Diadem rechtshin.

Rev. Umschrift wie gewöhnlich. Adler auf dem Blitze nach links; vor dem Adler im Felde eine schilf-

artige Pflanze, gebildet aus drei Halmen, die in Form einer Ruthe aus einem gemeinschaftlichen Schaft aufsteigen; zwischen den Adlersfängen das Münzamtszeichen ΣΕ.

Æ. Gr. 11.

5. Mit den Münzzeichen ΣΕ, ΣC und E.

Av. Ammonskopf wie gewöhnlich.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Auffliegender Adler mit weitentfalteten Flügeln, nach links gewendet und rechtshin schauend, in den Klauen den Donnerkeil haltend. Zwischen den Fängen ΣΕ; die minder deutlichen Abarten ΣC und E sind wahrscheinlich nach diesem Fabrikszeichen zu ergänzen.

Æ. Das grösste Exemplar im Berliner Museum hat Gr. 13½.

Ein ähnliches Stück im Wiener M. Kab. hat Gr. 11, Gew. 43.880 Grm.

6. Mit dem Münzzeichen P.

Av. Kopf des Jupiter Ammon mit dem Diadem rechtshin.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler mit entfalteten Flügeln auf dem Blitze nach links; zwischen den Fängen P.

Æ. Dichalkon (Gr. 4, Gew. 6.130 Grm. Wiener M. Kab.).

7. Mit dem Münzzeichen E, verschieden von den bei Evergetes I, Nr. 3, aufgeführten Erzmünzen.

Vorderseite und Umschrift der Kehrseite wie gewöhnlich. Adler auf dem Blitze nach links; im Felde E.

Æ. Dichalkon von bester Fabrik. Nur in der Gr. 4½.

Die bei Mionnet beschriebenen Erzmünzen mit dem lorbeerbekränzten Kopf des olympischen Zeus, dem Füllhorn im Felde und dem Buchstaben E zwischen den Fängen, sind, wie bei Evergetes I, Nr. 8, bemerkt wurde, bei Philadelphus einzureihen.

8. Mit dem Münzzeichen Λ zwischen den Fängen.

Av. Kopf des Zeus Ammon mit dem Diadem rechtshin.

Rev. Gewöhnliche Legende. Adler auf dem Blitze nach links, gerade vor sich hinschauend; zwischen den Fängen Λ.

Æ. Gr. 10 (Mionnet, VI. 42, 365) und auch Gr. 11.

Diese seltener vorkommenden schönen Stücke sind wahrscheinlich unter Evergetes I oder Philopator geschlagen worden, mithin früher als die bei Mionnet, VI. 42, 361, beschriebene Münze mit dem gleichen Münzzeichen und der Keule vor dem Adler. Auf letztere Münze wurde bei den Kupfermünzen des ersten Evergetes, Nr. 4, hingewiesen und dabei bemerkt, dass sie einer späteren Periode anzugehören scheine.

Das bei den Ptolemaeermünzen im Münchener M. Kab., Nr. 17, beschriebene Erzmedaillon zu 30 Chalkus (102.1660 Grm.) hat ebenfalls das Fabrikzeichen Λ zwischen den Fängen, doch ist die Stellung des Adlers verschieden.

9. Mionnet (VI. 42, 370) verzeichnet eine Bronzemünze von Grösse 11 mit dem gewöhnlichen Typus des entfalteten, hinter sich schauenden Adlers, der zwischen den Fängen einen Stern oder (sic) ein Monogramm hat. Da die Fabrik dieser Münze als schön bezeichnet wird, darf man annehmen, dass es sich hier um ein Erzeugniss der Alexandriner Prägstätte handle. Auf dem Exemplare,

nach welchem Mionnet seine Beschreibung gab, war jedoch die Stelle zwischen den Adlersfängen, wo sich gewöhnlich das Münzzeichen befindet, verwischt und undeutlich, da der vielgeübte Numismatiker nicht unterscheiden konnte, ob jenes Zeichen ein Stern oder ein Monogramm sei. Ich erlaube mir diese Undeutlichkeit durch ein Exemplar meiner Sammlung zu erläutern, welches in Typus, Grösse und Fabrik vollkommen zu Mionnet's Beschreibung passt und welches als Münzzeichen deutlich das Monogramm ME zeigt. Mit Beziehung auf die analogen Typen von Nr. 1 und 2, wäre diese Münze ebenfalls bei Philopator einzureihen.

10. Unbärtiger Kopf mit Helm und Chlamys.

Allgemeiner Typus nach einem Exemplare in der Münzsammlung des Johanneums in Graz.

Av. Unbärtiger, behelmter Kopf nach rechts; volles Gesicht, gerade, ziemlich grosse Nase, vorstehendes Kinn; Schulter und Brust mit der Chlamys bedeckt. Der Helm hat die Form des römischen Helms wie auf den kleinen Kupfermünzen mit der Aufschrift „Urbs Roma.“ Perleneinfassung. In der Mitte des Schrötlings ist die bei den Kupfermünzen der Alexandriner Prägstätte gewöhnliche Vertiefung.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Adler aufrecht auf dem Blitze stehend, nach links gewendet; die Flügel geschlossen, der rechte etwas geöffnet; der linke Flügel hält ein emporragendes Füllhorn.

Æ. Gr. $4\frac{1}{2}$. Gew. 4.40 Grm.

Mionnet (S. IX, 23, 129) beschreibt eine ähnliche Münze, auf welcher er im Felde der Kehrseite den Buchstab Φ zu erkennen glaubt.

Diese Münze gehört nicht zu den gemeinen. Sie findet sich in Grösse $4\frac{1}{2}$, 4, 3 und $2\frac{1}{2}$. Der Fabrik nach fällt sie noch in die gute Zeit.

Schledehaus (a. a. O. pag. 153) glaubte auf seinem Exemplar einen Porträtkopf zu erkennen, der ihn an mehrere kyprische Tetradrachmen, insbesondere an das Bild des Philadelphus auf der berühmten Wiener Kamee erinnerte. Auf einem zweiten Exemplar erkannte er jedoch einen Kopf von jüngeren und reicheren Formen, die man, wenn nicht die Chlamys entgegenstände, für eine Pallas halten möchte. Nach Fabrik und Metall glaubt er bei zwei Stücken die erste Prägezeit der Lagiden, bei andern Stücken hingegen eine viel spätere Fabrication zu erkennen. Hiernach wäre das Bild kein Porträt eines Ptolemaeers, sondern ein solches, das unter verschiedenen Regierungen wiederholt werden konnte, vielleicht noch einmal Alexander der Grosse als Schutzgott.

Wenn Schledehaus die ältesten Stücke dieser Münze in die Zeit des Philadelphus verlegt, erlaube ich mir dagegen zu bemerken, dass der Typus des Adlers mit dem Füllhorn im Flügel, auf Münzen jener Zeit noch nicht vorkommt. Auch ist der Styl für die Zeit des Philadelphus schon zu viel Manier. Die erste Prägung dieser Münze scheint mir nicht früher als unter Philopator oder Epiphanes zu fallen. Die meisten Stücke sind aber noch später, wahrscheinlich erst unter Soter II geschlagen worden, wofür auch die Aehnlichkeit einer andern, unter Soter II in Kypern geprägten Münze mit dem Pallaskopf und $\frac{\Omega}{\Sigma}$ spricht.

Im Katal. Gréau bezeichnet Herr Cohen den unbärtigen, behelmten Kopf als jenen des Mars, was er gewiss nicht ist.

Arsinoe III Philopator.

Arsinoe, die dritte Königin dieses Namens, führte als Gemalin ihres älteren Bruders Ptolemaeus IV, dessen Beinamen Φιλοπάτωρ, wodurch sie von der Königin Arsinoe II Φιλάδελφος unterschieden wurde, da im Alterthum eine Unterscheiduug gleichnamiger Regenten durch Ordnungszahlen nicht gebräuchlich war. Nachdem sie ihrem Gatten einen Thronerben, den nachmaligen König Epiphanes geboren hatte, wurde sie im darauffolgenden Jahre, nach dem Kanon im Jahre 209 v. Chr., auf Anstiften der berüchtigten Agathoklea ermordet. Das Porträt dieser unglücklichen Fürstin ist uns durch prachtvolle Goldmedaillons erhalten, die zu den schönsten, aber auch seltensten historischen Denkmünzen der Lagidendynastie gehören *).

Wir geben die Beschreibung eines ausgezeichnet schönen Medaillons der Arsinoe Philopator, das mit dem Museum Theupoli in den Besitz des kais. Münz-Kabinets in Wien gelangt ist.

Av. Porträtbüste der Königin rechtshin. Schöner Kopf auf üppig geformter Büste, volles Gesicht, Augen sehr gross, Nase fein und etwas spitz, Kinn und

*) Der auf den aegyptischen Tempelsculpturen laut hieroglyphischer Aufschrift als Arsinoe Philopator bezeichnete Kopf hat mit dem Porträtkopfe auf den Medaillons eine grosse Aehnlichkeit, was bei den Sculpturköpfen der übrigen Glieder der Lagidendynastie, Philadelphus ausgenommen, keineswegs der Fall ist. Die Porträtähnlichkeit lag nicht in der Aufgabe der aegyptischen Bildhauer. Ihre unfreie Behandlungsart war an gewisse allgemeine Formen gebunden, die nähere Erklärung des Dargestellten wurde durch die hieroglyphische Aufschrift, besonders durch die Namensringe vermittelt.

Hals stark ausgebildet, ein Kennzeichen der Lagidenfamilie; das wellenförmig gescheitelte Haar am Nacken in einen Knoten geflochten, an den Schläfen eine kurze Locke. Um das Haupt ist das königliche Diadem gebunden, Ohrgehänge und Halsband sind mit Perlen besetzt. Ein durchsichtiges Diploidion umhüllt die Büste und wird am Nacken durch eine Fibula festgehalten, Schulter und Arm sind entblösst; am untern Rande ist der Königsmantel sichtbar, zwischen Hinterhaupt und Nacken ragt der aus Golddraht geflochtene Scepter hervor, der auf der linken Schulter aufliegt. Perleneinfassung.

Rev. ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ. Emporgerichtetes einfaches Füllhorn, Kornähren, Trauben und andere Früchte spendend, in der Mitte umschlungen von der königlichen Stirnbinde, deren mit Troddeln verzierte Schleifen zu beiden Seiten herabflattern. Ober dem Füllhorn ein Stern. Im Felde links NI, am untern Rande A. Das ganze in einer Perleneinfassung.

AV. Gr. 7. Gew. 27.750 Grm. (Abgeb. Taf. III, 5.)

Mionnet (VI. 20, 166, 167, S. IX, Pl. IV, 2 und 3) gibt die Beschreibung und Abbildung von zwei im Pariser M. Kab. befindlichen Exemplaren, die mit verschiedenen Stempeln geprägt sind. Auf einem dieser prachtvollen Medaillons (Gr. 7, Gew. 27.6920 Grm.) trägt Arsinoe III den Scepter nicht schräg auf der linken Schulter, sondern aufrecht, so dass der wie eine Blume geformte Scepterknopf hinter dem Scheitel sichtbar wird. Die Kehrseite

zeigt weder Initialen im Felde, noch andere Beizeichen. Das zweite Medaillon (Gr. 7½, Gew. 27.6130 Grm.) unterscheidet sich von dem Wiener Exemplar nur dadurch, dass es am untern Rande das A nicht hat.

Der königliche Scepter erscheint hier zum erstenmal vollständig. Er ist aus spiralförmig laufenden Golddrähten geflochten. Diese Façon der Goldarbeiterkunst ist in Aegypten uralt. Die in den Pharaonengräbern aufgefundenen Goldgeschmeide liefern merkwürdige Proben dieser Arbeit. Noch jetzt verfertigen die nubischen Goldschmide in Chartum mit freier Hand aus Golddraht geflochtene Serfe (Kaffehtassenhälter), Präsentirteller und anderes Geschmeide, die auf den Weltausstellungen in London und Paris mit Recht allgemeine Bewunderung hervorriefen. Die Armbänder der aegyptischen Damen haben noch immer vorzugsweise die spiralförmige Façon, wie wir sie am Scepter der Lagidenkönigin wahrnehmen. Die Scepterspitze hat die Form einer Blume, welche der Lilie auf dem Wappen der Bourbons sehr ähnlich ist. Auf einem Exemplare gleicht diese Blume mehr einer Tulpe. Durch diese unzweifelhafte Darstellung des Symbols der königlichen Macht und Würde liesse sich ganz einfach jenes auf Münzen der Arsinoe II und Berenike II oberhalb dem Scheitel der Königin angebrachte Attribut erklären, worin man gewöhnlich eine Lotusblume oder den Pschent der Hat-hor oder Isis zu erkennen meint. Dieses göttliche Attribut würde sich ganz einfach als der ober dem Scheitel sichtbare Knauf des an der linken Kopfseite gehaltenen Scepters gestalten. Freilich würde dann das Symbol der Apotheose hinwegfallen, aber eine einfache Deutung liegt der Wirklichkeit in den meisten Fällen am Nächsten.

Die Initialen N I auf der Kehrseite bezeichnen, wie schon bei Philopator bemerkt wurde, wahrscheinlich den Namen des Stempelschneiders. Ebenso scheint das Münzzeichen A am untern Rande auf die Prägstätte Alexandria hinzuweisen.

Der Typus der Kehrseite ist ein einfaches Füllhorn, während die Medaillons der Arsinoe Philadelphos ein mit dem königlichen Diadem umschlungenes Doppelfüllhorn zeigen. Durch letztere Darstellung wird ohne Zweifel symbolisch der Antheil ausgedrückt, welchen Philadelphus seiner Schwester und Gemalin an den Regierungsgeschäften eingeräumt hat, was bei Arsinoe Philopator nicht der Fall war. Sollten die Medaillons dieser unglücklichen Königin noch bei ihren Lebzeiten geprägt worden sein, so muss diess früher geschehen sein, als ihr Gatte und Bruder sich in die Netze ihrer Todfeindin, der Buhlerin Agathoklea, verstrickt hatte. Annehmbar ist es auch, dass diese Medaillons wenigstens zum Theil, erst nach Philopator's Tode von Ptolemaeus V Epiphanes zum Andenken an seine ihm so früh entrissene Mutter geprägt wurden. Der Stern ober dem Füllhorn scheint auf eine Apotheose hinzudeuten.

Von Arsinoe Philopator ist keine Silbermünze bekannt. In Bronze beschränkt sich ihr Antheil auf eine einzige Münze.

Av. Kopf der Arsinoe Philopator rechtshin, das Haar ist am Hinterhaupte in einen Wulst zusammengeflochten.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Füllhorn mit der königlichen Stirnbinde geschmückt.

Æ. Gr. 2 (Katal. Huber, Nr. 1003).

Diese kleine Kupfermünze von schöner Alexandriner Fabrik ist selten, und noch seltener, wenn sie tadellos erhalten ist. Mionnet (S. IX, 12, 66) beschreibt diese Münze nach einem Exemplar aus der Sammlung de Lagoy unter Berenike II. Dr. Schledehaus hat mit seinem bewährten physiognomischen Scharfblicke zuerst die Porträtähnlichkeit des Frauenkopfes auf dieser kleinen Münze mit dem Kopfe der Arsinoe Philopator auf ihren Goldmedaillons herausgefunden und auf selbe aufmerksam gemacht. Die Haartracht ist allerdings jener auf den Berenikemünzen ähnlich, welcher Umstand auch Mionnet zu seiner Zutheilung veranlasst haben mochte; doch sehen wir hinwieder auf den Medaillons der dritten Arsinoe, dass diese Königin auf ähnliche Weise, wie ihre Mutter das Haar am Nacken wulstartig zusammengeflochten trug. Wir sind daher zur Annahme berechtigt, dass Schledehaus diese kleine Münze richtig bestimmt habe, und dass in dem Porträtkopfe derselben Arsinoe III Philopator dargestellt sei.

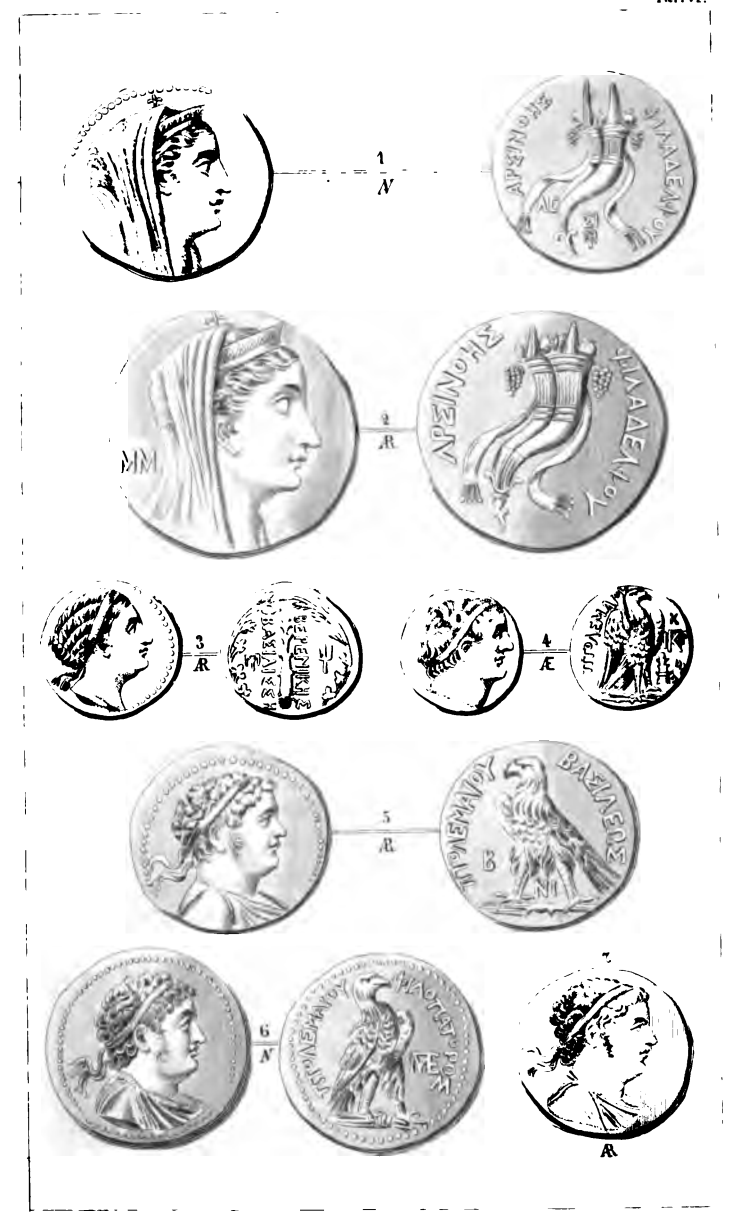
Auf meiner diessjährigen numismatischen Rundreise in Nord- und Süddeutschland hatte ich die angenehme Ueberraschung, die oben unter Ptolemaeus IV Philopator beschriebenen zwei Tetradrachmen (L IΘ — ΠA und L.KΘ — ΣA), deren Besitzer mir bisher unbekannt geblieben, im Museum der Stadt Frankfurt am Main wiederzufinden. Der durch seine abessynischen Reisen und wissenschaftlichen Arbeiten rühmlich bekannte, verdienstvolle deutsche Gelehrte Dr. Eduard Rüppell,

mit dem ich vor zwanzig Jahren in Aegypten näher bekannt geworden, hatte diese zwei merkwürdigen Tetradrachmen in London durch Kauf an sich gebracht und dieselben seiner reichhaltigen ausgewählten Münzsammlung einverleibt, welche er bekanntlich aus reinem Patriotismus seiner Vaterstadt Frankfurt als eine daselbst zu verbleibende wissenschaftliche Stiftung geschenkt hat.



Der vorstehende Holzschnitt gibt eine genaue Abbildung des auf beiden Stücken sich vollkommen gleichenden Ptolemaeerkopfes und ist ein Beleg zu der von mir vorgeschlagenen Zutheilung. Der Adlertypus der beiden Kehrseiten ist sorgfältig ausgeführt, wie auf den besten kyprischen Prägen. — Die Serie der Lagiden und jene der Alexandriner Kaisermünzen sind in der Rüppell'schen Sammlung reichlich vertreten und durch tadellose Erhaltung der Exemplare ausgezeichnet. Darunter befinden sich viele sehr seltene, zum Theil unedirte Stücke. Ich erlaube mir auf einige datirte Ptolemaeer Tetradrachmen aufmerksam zu machen, deren nähere Besprechung ich mir vorbehalte.

1. ΣΩΤΗΡοΣ.	Joppe und Stratonos, ΚΓ,	Jahr	23.
2. ΣΩΤΗΡοΣ.	Tyrus, Ж (ΚΖ),	„	27.
3. ΣΩΤΗΡοΣ.	Sidon, Diospolis, ΚΙ,	„	27.
4. ΣΩΤΗΡοΣ.	Memphis, Ptolemaïs, ΚΘ,	„	29.
5. ΒΑΣΙΛΕΩΣ.	Ptolemaïs, Schild, ΛΑ,	„	31.
6. ΣΩΤΗΡοΣ.	Tyrus, Μ, ΗΡ, ΛΕ,	„	35.
7. ΣΩΤΗΡοΣ.	(Philopator), ΟΓ,	„	73.
8. ΣΩΤΗΡοΣ.	(Epiphanes), ΠΔ,	„	84.
9. ΒΑΣΙΛΕΩΣ.	Dasselbe Jahr, ΠΔ,	„	84.
10. ΣΩΤΗΡοΣ.	ΑΡ, Aradus, ΦΙ, Philadelphia? dazwischen Monogr. aus ΡΚΑ,	„	121.
11. Kyprische Präge.	L Κ, darunter ΣΑ, Salamis.	„	20.
12. Evergetes I.	L ΜΓ, Paphos.	„	43.


1
N
ΑΡΣΙΝΟΗΣ
ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ
2
AR
ΑΡΣΙΝΟΗΣ
ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ
3
AR
4
Æ
5
AR
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ
ΒΑΣΙΛΕΩΣ
6
N
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ
ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ
7
AR

XXIII.

Zur alten Numismatik Aegyptens.

Ptolemaeus V Epiphanes.

(Hierzu Tafel VI und VII.)

Die Geschichte berichtet von Dynastien die schnell empor kamen, bald entarteten, aber bis zu ihrem völligen Untergange noch Jahrhunderte brauchten. Das Weltgericht arbeitet eben langsam und bei den Völkern ist die Macht der Gewohnheit stärker als die Macht der Ueberzeugung. Unter den drei ersten Ptolemaeern welche als die Guten bezeichnet werden, hatte das Lagidenreich seinen Höhenpunkt erreicht. Der wahnwitzige Schlemmer Philopator zeigte während der siebenzehn Jahre seiner nichtswürdigen Regierung in Vergeudung der reichsten Hilfsquellen eine erstaunlich gewandte Hand, und hätte ihn nicht in der Schlacht bei Raphia (217 vor Chr.) das Glück blind begünstigt, so wären Aegyptens syrische Besitzungen schon damals eine Beute des eroberungssüchtigen Seleukiden Antiochus III geworden. Nachdem Philopator im eignen Hause so gründlich aufgeräumt hatte, stand selbst das Erlöschen der Lagiden bevor, hätte ihm nicht seine

Schwestergemahlin Arsinoe III einen Thronerben geboren (209 v. Chr.). Bei der Geburt dieses Prinzen der zu seinem dynastischen Namen Ptolemaeus später von den Priestern den Beinamen Epiphanes erhielt, wurden zu Alexandria glänzende Feste gefeiert. Unter den Gästen erschien aus Jerusalem Hyrkan Josephs Sohn als Vertreter der von den Ptolemaeern begünstigten Juden [1]). Bald darauf starb die unglückliche Königin Arsinoe an Gift das ihr Agathoklea des Königs erklärte Buhlerin beigebracht hatte. Agathoklea zauderte nicht sich die Obsorge über das Kind anzumassen auf dessen Augen die Thronfolge und Aegyptens Hoffnung ruhten. Philopators im October 205 erfolgter Tod wurde, wie Justinus (XXX 2) berichtet, von den Höflingen geheim gehalten, damit diese noch Zeit fänden den königlichen Schatz auszuplündern.

Epiphanes der bei seines Vaters Tode kaum fünf Jahre alt war, blieb, nachdem auch sein bestellter Vormund Sosibius gestorben war, in der Gewalt des berüchtigten Günstlings Agathokles, eines wüsten Gesellen der als ψευδεπίτροπος im Einverständniss mit seiner Schwester, der vorgedachten Agathoklea, alle schlechten Mittel und Kunstgriffe anwandte um sich in der Vormundschaft und durch diese im Besitze der Regentschaft zu behaupten. Gegen ihn erhoben sich aber in Alexandria die Makedonier, Nachkommen der alten Waffenbrüder des Ptolemaeus Lagi. Diese mächtige Partei erzwang in einem Aufstande der griechischen Bevölkerung die Auslieferung des jungen Königs. Epiphanes kam nun unter die Obhut des Siegelbewahrers Sosibius, eines Sohns des unter Philopator so gefürchteten gleichnamigen Günstlings. Auf Befehl des

[1]) Jos. Ant. Jud. XII 4, 7.

von Sosibius geleiteten unmündigen Königs wurden das Geschwisterpaar Agathokles und Agathoklea und deren Anhang der Volkswuth in den Strassen Alexandrias preisgegeben, wo sie einen grauenvollen Untergang fanden. Die vollziehende Gewalt befand sich aber in den Händen des einflussreichen Makedoniers Tlepolemus welcher sich gegen Sosibius zu behaupten wusste. Tlepolemus unterlag aber dem habsüchtigen Aetoler Skopas und dieser hinwieder (196 v. Chr.) dem Akarnanier Aristomenes. Letzterer, ein Mann von sanfter Gemüthsart, ward der väterliche Freund des jungen Königs, musste aber schliesslich in Folge von Hofintriguen dennoch den Giftbecher leeren. Polykrates, der schon unter Philopator Statthalter auf Kypern war, blieb der Dynastie treu und behauptete diese wichtige Insel standhaft gegen Antiochus III. Mit Aristomenes verbunden arbeitete er an dem Sturze des Skopas und der Entfernung der Aetoler. Er betrieb auch die Inthronisirung des jungen Königs dessen Sache er durch Geldsendungen nach Alexandria unterstützte [1]).

Die Feierlichkeit der ἀνακλητήρια oder Mündigkeitserklärung und Königsweihe des vierzehnjährigen Epiphanes erfolgte am 27. Meschir oder 26. März 195 v. Chr. im grossen Phtah-Tempel zu Memphis [2]). Polykrates scheint seinen Einfluss auf die Regierungsgeschäfte noch lang behauptet zu haben. Schliesslich kam als Günstling noch

[1]) Dieser von Polybius gemeldete Umstand ist als Beweis für die kyprische Geldprägung unter Epiphanes numismatisch wichtig.

[2]) Diese Huldigung war herkömmlich bei den aegyptischen Königen, wenn sie das zur Regierung vorgeschriebene Alter erreicht hatten. Polyb. XVIII 38, Exc. legat. LXXVIII. Nach der Königsweihe erhielt Epiphanes von den Priestern den Titel ἐυεργέτης ἐυχάριστος, der glorreich sich offenbarende gnadenspendende (Gott).

der Eunuch Aristonicus an die Reihe, von dem übrigens nichts Schlechtes berichtet wird. Eigentlich ist Epiphanes sein ganzes Leben hindurch unmündig geblieben und aus der Bevormundung nie herausgekommen. Zur Zeit der Kriegsbedrängniss hatten die Alexandriner in ihrer Rathlosigkeit sich sogar von den Römern einen Vormund für ihren durch den Zwist der Primaten gefährdeten Königknaben erbeten. Wirklich erschien M. Aemilius Lepidus als tutor regis in Alexandria, wo er im Namen der Vormundschaft die Landesverwaltung ordnete. Hierauf bezieht sich ein Denar der gens Aemilia [1]) mit der Aufschrift ALEXANDREA und M LEPIDVS PONT MAX TVTOR REG S C.

Begünstigt durch die Unmündigkeit des Thronerben und die Parteikämpfe hatte Antiochus III bald nach Philopators Tode die Feindseligkeiten gegen Aegypten von Neuem begonnen. Er schloss mit Philipp von Makedonien einen Vertrag zur Theilung der ausserhalb Aegypten gelegnen Besitzungen der Ptolemaeer. Diese früher zum Theil seleukidischen Länder begriffen unter Philadelphus und Evergetes I nicht nur Coelesyrien, Phoenike und Judaea sondern auch Ländereien und Städte im südlichen und westlichen Kleinasien, sowie an der thrakischmakedonischen Küste nebst den kykladischen Inseln. Mehrere vorderasiatische Städte, wenn auch autonom, standen unter aegyptischem Schutz. Durch den Sieg am Berge Panias oder an den Jordansquellen (199 v. Chr.) vollendete Antiochus die Eroberung von ganz Phoenikien,

---

[1]) Vaillant Hist. Ptol. Amstel. 1701 pag. 87. Eckhel Doctr. N. V. IV pag. 15 und V. 123. Mommsen Gesch. des röm. Münzwesens. Berlin 1860. S. 634. Anm. 489. Cohen S. 10 Nr. 7.

Sidon inbegriffen [1]). Gedrängt durch ein bevorstehendes Einschreiten der Römer verstand sich Antiochus zum Frieden mit Aegypten, indem er dem zwölfjährigen Epiphanes seine ebenso jugendliche Tochter Kleopatra verlobte. Die Vermählung erfolgte aber erst fünf Jahre nach der Königsweihe, als die durch Geist, Sitte und Schönheit gleich ausgezeichnete syrische Königstochter dem jungen Beherrscher des Lagidenreiches nach der judaeischen Grenzstadt Raphia als Braut zugeführt wurde [2]). Als Mitgift sollte Kleopatra ihrem Gemahl den Besitz von Coelesyrien und Phoenikien wiederbringen. Die wirkliche Leistung dieser Mitgift scheint aber nicht erfolgt zu sein. Vielleicht begnügte sich Epiphanes mit einem theilweisen Besitz dieser Länder oder auch nur mit der Hälfte der zwischen ihm und seinem Schwiegervater getheilten Einkünfte von Coelesyrien, Phoenikien und Judaea [3]). Antiochus III hatte gehofft durch den Einfluss seiner Tochter an dem unentschlossenen Epiphanes einen Bundesgenossen gegen die Römer zu gewinnen. Hierin hatte er sich aber verrechnet. Kleopatra blieb der Sache ihres Gatten treu und war für die Politik ihres Vaters nicht zu gewinnen. Epiphanes hatte sich den Römern stets ergeben bewiesen und diesen sogar grosse Geldgeschenke gemacht. In spätern Jahren scheint er aber die der hellenischen Freiheit und der Unabhängigkeit der Diadochenreiche von Rom aus drohende Gefahr erkannt zu haben, er suchte desshalb den Bund mit den Achaeern

---

[1]) In diesem Jahre soll auch die Auflassung der bis dahin in Phoenikien unterhaltenen ptolemaeischen Prägstätten erfolgt sein.

[2]) Liv. XXXV. 13.

[3]) Jos. Ant. Jud. XII, 4.

zu erneuen, deren Gesandtschaft jedoch bei der Nachricht von des Königs Tode unterblieb.

Epiphanes war bei der einheimischen Bevölkerung Aegyptens verhasst. Länger als ein Jahrhundert hatten die Aegypter das ihnen von einer fremden Dynastie auferlegte Joch geduldig ertragen und hatten sich die Centralisirung der Gewalt in der aus makedonisch-griechischen Elementen bestehenden neuen Hauptstadt Alexandria gefallen lassen. Der Ptolemaeer Kriegsmacht bestand aus fremden meistens griechischen Soldtruppen. Die wehrlos belassenen Aegypter wurden von jeder Theilnahme am Staatsleben fern gehalten und begnügten sich einen König zu besitzen der sie beherrschte [1]), das Bewusstsein der nationalen Kraft war ihnen abhanden gekommen. Erst als unter Philopator in den Tagen der Gefahr der ältere Sosibius aus der einheimischen Kriegerkaste eine Landwehr von 20000 Mann zusammengebracht hatte, welche in eine Phalanx geschaart in der Schlacht bei Raphia sich besser schlug als die fremden Söldner und auch den Sieg erfocht [2]), scheint das Volksbewusstsein wieder erwacht zu sein, das sich auch in dreimaligen Empörungen gegen die fremde Despotenwirthschaft Luft machte. Der Sitz der Verschwörung war zu Lykopolis, nach dessen Einnahme auch die dritte und gefährlichste Empörung durch Polykrates unterdrückt wurde. Epiphanes schändete jedoch den Erfolg durch Verrath und Grausamkeit, was ihn beim Volke noch mehr verhasst machte. Um im Lande eine sichre Stütze zu besitzen, nahm der junge König seine Zuflucht zur Priesterkaste,

[1]) Wie Herodot II 147 berichtet konnten die alten Aegypter auch nicht einen Augenblick ohne König bleiben.

[2]) Polyb. V, 82.

welche er durch Vermehrung ihrer Einkünfte und Sicherung ihrer Vorrechte ganz für sich zu gewinnen wusste. Er erntete dafür die schmeichelhaftesten Lobpreisungen wie die monumentalen Ueberreste seiner Zeit bezeugen [1]. Gleich den meisten ruhmlosen Regenten besass er viel Baulust. Er unternahm Neubauten und Ausbesserungen an den Tempeln zu Philae, Onbos, Edfu, Esneh und Theben.

Epiphanes starb 181 v. Chr. an Gift das ihm die Höflinge beigebracht hatten. Er war bei seinem Tode kaum 29 Jahre alt und zählte nicht volle 24 Regierungsjahre. Epiphanes war aus Selbstbestimmung weder gut noch schlecht, nach Umständen aber beides. Ohne eigene leitende Staatsidee richtete er sein Handeln oder vielmehr Geschehenlassen ganz nach der Macht überwiegender äusserer Eindrücke wie diese eben auf ihn einwirkten. Die Resultate seiner Herrschaft kommen daher auf fremde Rechnung. Wenn der ältere Cato den Epiphanes einen vortrefflichen König nannte, so ist dies auf gut römisch dahin zu verstehen dass er eben ein König war, wie sich ihn die Republik für ihre weitabsehenden Pläne nicht besser wünschen konnte. In ähnlichem Sinne sind die Schmeicheleien zu verstehen durch welche die Athener

---

[1]) Epiphanes erscheint auf Denkmälern unter den aegyptischen Göttern. (Brugsch: Geographie der Aegypter nach den Denkmälern III S. 238). Der in die Zeit des Epiphanes gehörige Stein von Rosette schreibt diesem Könige zehn Kronen zu (wahrscheinlich Aegypten, Libyen mit Kyrene, Syrien, Phoenikien, Kypern, Lykien, Karien, die Kykladen vielleicht noch Arabien und Aethiopien). Die Inschriften aus der Ptolemaeerzeit sind jedoch nur eine Nachahmung jener aus der Pharaonenzeit, sie enthalten arge Uebertreibungen und haben daher diese Inschriften für Geographie und Geschichte wenig Werth. Brugsch a. a. O. III S. 52.

sich die Freundschaft und Gunst der Ptolemaeer zu erhalten suchten. Epiphanes war nach makedonischer Erziehungsart in allen Leibesübungen gut ausgebildet. Er war ein vorzüglicher Jäger. Auf einem seiner schönen Goldmedaillone wird er mit dem Jagdspiess auf der Schulter dargestellt.

Von Ptolemaeus V Epiphanes besitzen wir eine Reihe schöner Tetradrachmen deren Styl und Fabrik auf phoenikische Prägung hinweisen. Dieser Hinweis wird zum Theil auch durch die Beizeichen und Monogramme sowie durch die Fundorte bestätigt. Gut erhaltene Exemplare sind selten und gehören zu den Zierden einer Münzsammlung. An der Spitze der hierher gehörigen Stücke und als Beweisstück für die richtige Zutheilung der übrigen steht ein Tetradrachmon welches auf der Rückseite die Umschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΕΠΙΦΑΝοΥΣ und als Typus einen geflügelten Blitz hat, während alle übrigen Silberprägen dieses Königs die gewöhnliche Aufschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ und den auf dem Blitze stehenden Adler aufweisen. Dieses höchst merkwürdige, unbezweifelt ächte Tetradrachmon von tadelloser Erhaltung ist meines Wissens ein Unicum und befindet sich in der grossartigen Münzsammlung des Freiherrn von Prokesch-Osten welcher die Güte hatte mir zum Behufe meiner Arbeit einen vollkommen gelungenen Abdruck zu überlassen.

Wir beginnen mit diesem Beweisstücke die Reihenfolge der schönen Tetradrachmen dieses Königs:

1. Av. Jugendliche Porträtbüste des Ptolemaeus Epiphanes. Seine Gesichtszüge haben mehr Aehnlichkeit mit jenen seines Grossvaters Evergetes I als mit dem üppigen verschwelgten Gesichtsausdrucke seines Vaters Philopator. Das Haar ist kraus, doch

weniger als bei Philopator. Das Haupt ist mit der königlichen Binde umschlungen, deren Endschleifen gerade auf die Schulter herabfallen. Brust und Schulter sind wie bei Philopator nicht mit der Aegis, sondern mit einer faltenreichen Chlamys bedeckt. Perleneinfassung.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΕΠΙΦΑΝοΥΣ Senkrecht gestellter geflügelter Blitz. Im Felde zu beiden Seiten ober den Flügeln ein Stern, unter den Flügeln links das Monogramm ⁂, rechts eine Lanzenspitze.

AR. Gr. 7, Gew. 14·22 Grm. [1]).

(Abgebildet Taf. VI, Nr. 1.)

Dieses Stück ist die einzige Münze des Ptolemaeus V welche in der Legende dessen Beinamen Epiphanes hat und liefert daher für die richtige Zutheilung der übrigen nach der Porträtähnlichkeit hierher gehörigen Stücke einen unumstösslichen Beweis. Der geflügelte Blitz der Kehrseite ist eine zwar ungewöhnliche aber auf Münzen der Lagiden nicht befremdende Darstellung. Auf einer in einer früheren Periode geschlagenen Kupfermünze mit dem Soterkopf im vorgerückten Alter finden wir zwischen der zweizeiligen wagrecht gestellten Inschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ den geflügelten Blitz, und oben eines der fünf

---

[1]) Dies Tetradrachmon wurde zuerst von H. C. Reichardt in Numis. Chron. 1864 mit Beifügung einer minder gelungenen Abbildung veröffentlicht. Wie mir Herr Reichardt mittheilt, wurde diese Münze, für deren Aechtheit er einzustehen bereit ist, vor ungefähr zwölf Jahren in der Nähe von Beirut gefunden. Der damalige Besitzer der Münze gestattete meinem gelehrten Freunde von derselben einen Abdruck zu nehmen. Es gereicht den deutschen Numismatikern zur Beruhigung dass das Original nunmehr in die besten Hände gelangt ist.

angeblichen Magasmonogramme [1]). Auf einigen in Kypern geprägten Tetradrachmen steht der Adler auf einem geflügelten Blitze, so auf den Stücken mit **L B KI** (Jahr 2 Kition), **L Z ΠA** (J. 7 Paphos), **L IΘ ΠA** (J. 19 Paphos), **L K KI** (J. 20 Kition), **L NΓ KI** (J. 53 Kition), **L NΓ ΣA** (Jahr 53 Salamis) [2]).

Das im Felde links stehende Monogramm deutet auf die Prägstätte Aradus. Die im Felde rechts befindliche Lanzenspitze ist ein auf Ptolemaeermünzen nicht selten vorkommendes Symbol.

2. Av. Jugendliches Brustbild des Epiphanes mit Diadem und Chlamys.

Rev. **ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ** Adler auf dem Blitze nach links, im Felde vor dem Adler ꟽ·

AR. Gr. 7, Gew. 15·23 Grm. (Abgebildet Taf. VI Nr. 2.)

Im königl. Münzkabinet zu München.

3. Av. Aehnliches Brustbild mit reiferen Gesichtszügen.

Rev. Umschrift und Darstellung wie auf der vorhergehenden Münze; im Felde links **Θ**, zwischen den Adlersfängen **NI**.

AR. Gr. 7, Gew. 15·23 Grm. (Abgebildet Taf. VI Nr. 3.)

Im königl. Münzkabinet zu München. (Mion. VI 21, 170.)

---

[1]) Mionnet VI 8, 81 und 82 unter Soter und Suppl. IX 187, 54 dieselbe Münze unter Magas, aber angeblich mit dem Kopfe des Philadelphus, eine Unwahrscheinlichkeit falls die Münze wirklich von Magas sein sollte.

[2]) Huber, zur alten Numism. Aegyptens Separatabd. S. 99, 143, 144.

Diese zwei schönen und tadellos erhaltenen Tetradrachmen, haben ganz gleiches Gewicht; sie sind schwerer als die gewöhnlichen Tetradrachmen der Ptolemaeer, aber leichter als jene der Seleukiden. Ihr Gewicht stimmt mit jenem der schwersten Gross-Silberstücke von Aradus und der nach Alexanders Tode geprägten Tetradrachmen mit der Pallas Promachos. In Betreff des **NI** zwischen den Adlersfängen wurde schon früher bemerkt dass die mit diesen Initialen bezeichneten Stücke zu dem Besten gehören was die Numismatik der Lagiden aufzuweisen hat. Diese Initialen sind wahrscheinlich die Bezeichnung einer Kunstschule deren Thätigkeit in einen Zeitraum von vierzig Jahren bis inbegriffen Epiphanes fiel. Das **Θ** im Felde ist ein oft vorkommendes Münzamtszeichen.

4. Av. Sehr jugendliche Porträtbüste des Epiphanes wie oben.

Rev. Legende und Adler auf dem Blitze wie oben. Im Felde vor dem Adler das Monogramm von Tyrus auf der Keule, hinter dem Adler **NI**, zwischen den Fängen **ΔI**.

Æ. Gr. $6^{1}/_{2}$. (Abgebildet Taf. VI Nr. 5.)

Aus meiner Sammlung [1]).

Dieses unedirte Tetradrachmon ist in Tyrus geprägt. Die Initialen **NI** sind hier ausnahmsweise im Felde. Zwischen den Fängen stehen die auch auf Gold-Tetrastatern vorkommenden Initialen **ΔI**, für den Namen des Stempelschneiders oder des Münzmeisters.

---

[1]) Huber Catal. Nr. 1004, jetzt im Addingtonschen Münzkabinet.

5. Av. Brustbild des jungen Königs rechtshin mit der Chlamys, das Diadem mit einer Kornähre geziert. Perleneinfassung.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler auf dem Blitze linkshin, im Felde links Σ (Sidon), zwischen den Adlersfängen ΔΙ.

AR. Gr. 7, Gew. 14·26 Grm. (Abgebildet Taf. VI Nr. 4.)

Im Berliner königl. Münzkabinet.

Die Kornähre im Diadem als Symbol der Fruchtbarkeit deutet auf eine Vergötterung. Aus Dankbarkeit für die Sorgfalt und reichliche Unterstützung welche Epiphanes dem einheimischen Göttercult angedeihen liess, versetzten ihn die Priester in die Reihe der aegyptischen Götter. Nach Epiphanes ward kein Ptolemaeer mehr apotheosirt.

6. Aehnliches Tetradrachmon. Vor dem Adler das Monogramm von Tyrus aus welchem ein Palmzweig emporragt; zwischen den Fängen ΝΙ, die Initialen des Künstlernamens.

Im Brit. Mus.

7. Aehnliches Tetradrachmon. Vor dem Adler [Monogramm] das Monogramm von Joppe, im Felde rechts hinter dem Adler LЄ (Jahr 5).

Im Brit. Mus.

Bezeichnet das Datum, wie vorauszusetzen, Jahre des Epiphanes, so fällt die Prägung dieser Münze auf das Jahr 199 v. Chr. als Antiochus III Phoenikien und Judaea von Aegypten losriss. Diese Datirung nach Regierungsjahren im samaritanischen Joppe und zwar mit der auf den kyprischen Prägen gebräuchlichen demotischen Jahresbezeichnung L ist auffallend, ebenso die abgerundete Form

des ϵ welche auf gleichzeitigen Ptolemaeermünzen nicht vorkommt.

8. Aehnliches Tetradrachmon. Im Felde vor dem Adler BY das Monogramm von Berytus in Verbindung mit dem Stadtsymbol, dem Dreizack; zwischen den Adlersfängen NI.

(Mion. VI 22, 173 und Suppl. VIII 240, 9. Lenormant, Essai etc. S. 83, Note 2.)

9. und 10. Die bei Mionnet VI 21, 171 und 22, 172 beschriebenen zwei Tetradrachmen; auf beiden hat Epiphanes ein mit einer Kornähre geziertes Diadem.

11. Aehnliches Tetradrachmon mit A vor dem Adler und NI zwischen den Fängen.

12. Desgleichen mit Δ Ω vor dem Adler.

Sammlung v. Prokesch-Osten.

13. und 14. Hierher gehören noch zwei in der Sammlung des Herrn Demetrio zu Alexandria befindliche von F. Feuardent [1]) bekannt gemachte Stücke, das eine mit ΓA, den Initialen der Prägstätte Gaza in Judaea, das andere mit Δ von Feuardent auf Damascus gedeutet. Hohlsyrien war der fortwährende Zankapfel zwischen den Seleukiden und Ptolemaeern, die Annahme einer ptolemaeischen Prägstätte in Damascus ist daher gewagt, obgleich das auf Damascus auszulegende Monogramm Δ einmal allein, das andre Mal in Verbindung mit Gaza auf zwei seltenen unter Philadelphus geprägten Tetradrachmen vorkommt. Wenn Epiphanes der nach erfolgter Restauration Coelesyrien als Mitgift seiner Gemahlin Kleopatra I zurück erhalten sollte, auch nicht in den wirklichen Besitz dieses Landes

[1]) Collection G. de Demetrio. Numismatique I. Paris 1870.

kam, ist es doch denkbar dass er nebst dem Bezuge der halben Landeseinkünfte auch das Münzrecht daselbst ausgeübt habe. Obige Münze fällt daher, falls sie wirklich aus Damascus, stammen sollte, in die spätre Regierungszeit dieses Königs.

Das bei Mionnet Suppl. IX 13, 70 registrirte Stück beruht auf Vaillant's Zutheilung.

Die in Phoenikien geprägten Tetradrachmen des Ptolemaeus Epiphanes sind von schöner Fabrik und vollwichtig. Als Prägstätten sind entlang der Meeresküste von Norden nach Süden die Städte Aradus, Berytus, Sidon, Tyrus, Joppe und Gaza vertreten. Die Zeit der Prägung lässt sich mit Ausnahme des LЄ datirten Stückes nicht genau bestimmen.

Nach der Ansicht der Herren Poole [1]) und Six [2]) mussten diese Tetradrachmen vor dem Jahre 199 geprägt worden sein, bevor nämlich die aegyptischen Besitzungen

---

[1]) R. Stuart Poole: The coins of the Ptolemies. London 1864 Sonderabd. Heft III.

[2]) J. P. Six: Over den Mynten, die den naam von Ptolemaeus Soter dragen. Amsterd. 1863. Wenn aber die auf den Münzen des Epiphanes vorkommenden Zahlbuchstaben (A, B, Δ, H, Θ), wie Herr Six meint, Regierungsjahre dieses Königs bezeichnen sollen, wonach das Θ als das neunte Jahr von 204 ausgehend auf das Jahr 196 v. Chr. fallen müsste, so würde diese Annahme mit dem oben für die Auflassung der ptolemaeischen Prägstätten in Phoenikien festgestellten Zeitpunkte in Widerspruch gerathen. Da aber diese Buchstaben im Felde links vor dem Adler an jener Stelle stehen, wo auf andern Stücken die Monogramme der Prägorte sind, so bezeichnen sie hier schwerlich Regierungsjahre, es ist vielmehr wahrscheinlicher dass sie nur einfach Münzamtszeichen sind, wie deren auch auf andern Ptolemaeermünzen vorkommen.

in Syrien an Antiochus III verloren gegangen waren, weil in Folge dieses Gebietsverlustes auch die daselbst befindlichen ptolemaeischen Prägstätten aufgelassen wurden.

Gegen diese Ansicht lassen sich aber Einwendungen geltend machen. Epiphanes mochte damals kaum zehn Jahre alt sein. Der Porträtkopf seiner in Phoenikien geprägten Münzen, obgleich jugendlich, zeigt doch ein gereifteres Alter. Die griechischen Stempelschneider gaben ihren dynastischen Knabenköpfen gewöhnlich die ausgebildeten Gesichtszüge eines reiferen Alters. So auf den schönen Münzen des Antiochus VI Dionysos. Ebenso auf den von dem Statthalter Ptolemaeus Lagi geprägten Alexandermünzen mit der Pallas Promachos, wenn man in dem mit der Elephantenhaut bedeckten Porträtkopfe den Sohn und nicht den Vater erkennen will. Sollte ähnlicher Weise der idealisirte Ausdruck eines reiferen Lebensalters auch auf den Porträtköpfen des jungen Epiphanes dargestellt worden sein, da doch diese Münzen in verschiedenen Prägstätten von verschiedenen Künstlern gearbeitet wurden? Wie käme der Knabe Epiphanes zu einem mit Kornähren, also mit einem aegyptischen Götterschmucke gezierten Diadem? Seine Vergötterung erfolgte ja nach seiner Mündigkeitserklärung, er konnte daher als Unmündiger noch nicht mit einem göttlichen Attribut abgebildet werden. Ist es ferner nicht sehr unwahrscheinlich dass diese zu den gelungensten ptolemaeischen Prägen gehörigen Münzen gerade in jenen fünfjährigen Zeitabschnitt fallen sollen, als die nach Philopators Tod in Alexandria ausgebrochenen Revolten dem kriegslustigen Syrerkönige gelegen kamen um seine Herrschaft auf Kosten des unmündigen aegyptischen Thronfolgers zu vergrössern? Eine Reihe so schöner und sorgfältig gearbeiteter Münzen wurde schwerlich zur

Zeit politischer Unruhen und feindlicher Invasionen geprägt. Wäre es nicht einleuchtender anzunehmen dass die Prägung dieser Münzen um zehn Jahre später stattgefunden habe, nachdem Antiochus III durch die Römer bedroht wegen Rückgabe der von Aegypten abgerissenen Eroberungen mit seinem Schwiegersohne das oben gedachte Uebereinkommen getroffen hatte? Das jugendliche Alter des Epiphanes entspricht vollkommen dem Gesichtsausdrucke auf seinen Münzen, zumal da die Ptolemaeer sich den Bart schoren und ein anfliegender Bart nur ausnahmsweise bei Philopator vorkommt.

Den sichersten Beweis dass mit dem Jahre 199 v. Chr. die Prägung von Ptolemaeermünzen in den phoenikischen Städten nicht ganz aufgehört habe, liefern die Sotermünzen mit hohen Daten deren bisher noch sehr lückenhafte Reihefolge von Jahr 65 bis 117 neuerlich einen nicht unerheblichen Zuwachs erhielt. Von der Alleinherrschaft des Philadelphus (283 v. Chr.) ausgehend, fallen die Daten 79 bis 102 in die Regierungsjahre des Epiphanes. In diesen Zeitraum gehören nachbezeichnete Stücke:

1. Tetradrachmon. Soterkopf mit ΣΩΤΗΡΟΣ und dem gewöhnlichen Adlertypus. Unter dem Blitze die Jahrzahl ΟΘ (79 = Jahr 205/204 v. Chr. Philopators Todesjahr.)
   Gew. 14·30 Grm.

2. Tetradrachmon. Soterkopf und Sotertitel. Unter dem Blitze Π (80 = Jahr 204/203.)

3. Tetradrachmon. Soterkopf und Sotertitel. Unter dem Blitze am untern Rande ΠΑ (81 = J. 203/202.)
   Gew. 14·28 Grm.

4. Tetradrachmon, den vorhergehenden ähnlich mit ΠΒ unter dem Blitze (82=J. 202/201.)
   In der Sammlung des Freih. v. Prokesch-Osten.
5. Dasselbe Datum jedoch mit ΒΑΣΙΛΕΩΣ.
   In der Rüppellschen Sammlung zu Frankfurt a. M.
6. Tetradrachmon. Sotertitel mit ΠΓ (83=J.201/200.)
   Sammlung v. Prokesch-Osten.
7. Tetradrachmon, mit dem Königstitel und ΠΔ vor dem Adler (84=J. 200/199.)
   Rüppellsche Sammlung zu Frankfurt a. M.
8. Tetradrachmon. Soterkopf mit ΣΩΤΗΡοΣ, vor dem Adler ΠΔ (84=J. 200/199.)
   Rüppellsche Sammlung zu Frankfurt a. M. und von Prokesch-Osten.

Die beiden letztern sowie die unter Nr. 4 und 5 angeführten Tetradrachmen sind in denselben Jahren 82 und 84 geprägt, haben aber verschiedene Inschrift, ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ und ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΣΩΤΗΡοΣ, ein Beweis dass in Phoenikien auch nach Philopator, mit dem Sotertitel, aber auch gleichzeitig mit dem Königstitel geprägt wurde.

9. Tetradrachmon. Soterkopf mit dem Sotertitel und dem Datum ΠΗ (88=Jahr 196/195). Der Blitz geflügelt.
10. Tetradrachmon, desgleichen mit ΠΘ in Monogramm (89=J. 195/194.)
11. Tetradrachmon mit ΣΩΤΗΡοΣ, vor dem Adler die Zahl Ϙ (90=J. 194/193). Dieses Datum fällt nach der Verlobung des jungen Königs mit Kleopatra I.
    Rüppellsche Sammlung.

Nun folgt eine Lücke von zehn Jahren welche vielleicht künftige Funde theilweise ausfüllen werden. Das nächste hierher gehörige Stück ist unedirt und befindet sich in der Sammlung des Herrn A. Tauber in Wien.

12. Av. Didrachmon. Soterkopf im jüngern Alter mit Gesichtszügen die jenen des Epiphanes ähnlich sind. Das Haupthaar ist wie vom Winde bewegt emporstehend; um den Hals die Aegis.

Rev. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler kampfbereit mit sich sträubendem Gefieder und weit ausgreifenden Fängen linkshin auf dem Blitze stehend. Auf dem Blitze ΡΑ (101 = Jahr 183/182.)

Æ. Gr. 5, Gew. 7·01 Grm. (Abgebildet Taf. VII Nr. 3.)

13. Didrachmon, wie oben, auf dem Blitze ΡΒ (102 = J. 182/181 das Todesjahr des Epiphanes.)

Die Didrachmen mit den bisher bekannten höhern Daten ΡΕ, ΡΘ (Pariser Münzkabinet), ΡΙΑ (Berliner Münzkabinet), ΡΙΒ und ΡΙΖ (Brit. Museum), (105, 109, 111, 112 und 117) fallen in die Jahre Philometors [1].

Diese hochdatirten Stücke beweisen dass in Phoenikien die Fortprägung der Ptolemaeermünzen selbst nach

[1]) Die Reihe der unter Philopator in Phoenikien geprägten hochdatirten Stücke ΞΕ, ΟΑ, ΟΒ, ΟΔ, ΟΖ, ΘΗ, ΟΘ (65, 71, 72, 74, 77, 78, 79) wird nun durch zwei neue Daten (73 und 76) vermehrt. Das eine in der Rüppellschen Sammlung zu Frankfurt a. M. befindliche Tetradrachmon hat den Titel ΣΩΤΗΡΟΣ und die Jahrzahl ΟΓ (73). Das zweite unedirte Tetradrachmon mit dem Sotertitel und der Aera - Jahrzahl ΟϹ (76) ist in der Sammlung von Prokesch-Osten, woselbst sich auch ein Stück mit ΟΓ befindet.

dem unter Epiphanes erfolgten Verluste der asiatischen Küstenländer nicht aufgehört hat, obgleich die daselbst für Rechnung der aegyptischen Regierung unterhaltenen Münzämter bei der feindlichen Invasion im Jahre 199 v. Chr. ohne Zweifel aufgelassen werden mussten. Wahrscheinlich wurden sie bei der Unsicherheit des Besitzes auch später nicht wieder hergestellt. Wenn nun dessungeachtet in den für Aegypten verloren gegangenen Gebietstheilen Ptolemaeermünzen fortgeprägt wurden, so geschah dies sicher nicht auf Befehl der Beherrscher Syriens, sondern es erfolgte die Ausprägung in den Zechen der phoenikischen Städte, je nachdem diese mehr oder weniger ihre Autonomie zu behaupten im Stande waren. Diesen Seestädten war zu ihrem Handelsverkehr die ptolemaeische Münze als leichtere Valuta unentbehrlich geworden und es ist sogar wahrscheinlich dass die autonomen Städte durch ein mit der aegyptischen Regierung getroffenes Uebereinkommen zur Prägung dieser Münze berechtigt waren. Somit war es nicht unbedingt nöthig dass eine Stadt welche die Münze eines Königs prägte, letzterem auch unterthänig sein musste. Königsmünzen konnten auch in freien Städten geschlagen werden. Hiernach lässt sich auch die auffällige Erscheinung erklären, dass in einer und derselben Prägstätte autonome und Königsmünzen gleichzeitig geschlagen werden konnten. Im römischen Freistaate und später im Kaiserreiche sehen wir eine ähnliche Erscheinung obgleich unter andern Verhältnissen. Die römische Politik arbeitete im Grossen, sie begnügte sich, besonders in neueroberten Ländern, mit der richtigen Zahlung der Abgaben, mit der Truppenstellung und der Handhabung der obersten Gewalt, überliess hingegen den Städten und tributpflichtigen Fürsten die Ordnung ihrer innern Ange-

legenheiten (minima non curat Praetor), nebstbei auch das mehr oder weniger beschränkte Münzrecht. Die unterworfenen Städte durften neben den Kaisermünzen nicht selten auch ihre autonomen Münzen schlagen, freilich in der Regel nur in Kupfer, da die edlen Metalle der römischen Münze vorbehalten blieben.

Herr Poole [1]) bezeichnet die von ihm im britischen Museum geordnete Serie der in Paphos, Salamis und Kition geprägten Münzen des Ptolemaeus V Epiphanes als den Beginn der kyprischen Prägen. Nachdem Antiochus III (199 v. Chr.) die Eroberung Phoenikiens vollendet hatte, sollen nach der Ansicht des genannten Numismatikers die dortigen Prägstätten nach Kypern verlegt worden sein. Nach dieser Voraussetzung hätten also die kyprischen Prägstätten ihre Thätigkeit erst unter Epiphanes begonnen und die grosse Zahl der nahezu während eines Jahrhunderts in Kition, Paphos und Salamis geprägten zum Theil sehr schönen Münzen welche bisher den vier ersten Ptolemaeern zugetheilt wurden, müsste einer viel spätern Periode, der Zeit des Verfalls des Lagidenreiches zugeschrieben werden [2]). Dass auf Kypern auch unter Epiphanes geprägt worden, unterliegt keinem Zweifel. Der kyprische Statthalter Polykrates unterstützte, wie oben nach Polybius erwähnt wurde, die Sache des unmündigen Königs durch Geldsendungen und behauptete die Insel standhaft gegen die Syrer. Es ist demnach anzunehmen dass er im Namen

---

[1]) a. a. O. Separatabdruck III S. 29 u. f.

[2]) Nach den Gründen welche ich in dieser Abhandlung für die Zutheilung der ersten Serie der kyprischen Ptolemaeerprägen geltend gemacht habe, glaube ich hier mich nur auf wenige Bemerkungen beschränken zu dürfen.

des Königs Landesmünze geschlagen habe. Dass aber die drei kyprischen Prägstätten erst um 199 v. Chr. nach Auflassung der in Phoenikien bestandenen aegyptischen Münzämter ihre Thätigkeit begonnen haben sollen, entbehrt der Wahrscheinlichkeit. Nebenbei sei eines Widerspruches gedacht. In der Reihe der von Poole dem Epiphanes zugetheilten kyprischen Prägen erscheint bei Paphos und Kition das Regierungsjahr L B (Jahr 2) und bei Salamis L Δ (Jahr 4). Wie können aber diese Münzen in den genannten Städten ausgebracht worden sein, wenn daselbst noch keine Prägstätten bestanden haben und wenn die angebliche Münzamtsübersiedlung erst im fünften Regierungsjahr erfolgte?

Vaillant [1]) erkennt auf zwei in Salamis und drei in Paphos geprägten Tetradrachmen einen Porträtkopf welchen er für jenen des jungen Epiphanes hält. Mionnet ist aus guten Gründen auf diese Zutheilung nicht eingegangen, vindicirt aber dem Epiphanes ein Tetradrachmon welches Vaillant dem Ptol. XIII zuweist [2]).

Herr Poole bezeichnet aus dem britischen Museum 17 merkwürdige und seltene Tetradrachmen (vier von Paphos, acht von Salamis und fünf von Kition) welche er nach den von ihm aufgestellten scharfsinnigen Erkennungsmerkmalen dem Epiphanes zutheilt. Er findet dass diese

[1]) Vaill. Hist. Ptol. pag. 84.

[2]) Mion. Suppl. IX 13, 70. Das bei Mionnet (VI 15, 133) nach Vaillant und Visconti unter Evergetes I aufgeführte Tetradrachmon mit den besternten Dioskurenmützen und der Jahrzahl LZ (J. 7) ist nicht in Tripolis geprägt sondern zufolge der darauf befindlichen Initialen ΣA in Salamis. Nach Poole gehört diese Münze dem Epiphanes.

kyprischen Prägen im Styl der Vorderseite mit den Porträtmünzen des Epiphanes und im Styl der Rückseite mit den höchstdatirten Didrachmen übereinstimmen.

Ein im Wiener kaiserlichen Münzkabinet bei den unbestimmten Ptolemaeermünzen eingelegtes Tetradrachmon scheint ebenfalls dem Epiphanes anzugehören. Hier die Beschreibung:

Av. Soterkopf im jüngern Alter nach rechts. Die Gesichtszüge sind jenen des Epiphanes nicht unähnlich. Breites Diadem und Aegis.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ mit punktirter Schrift. Adler mit gehobnem rechten Flügel auf dem Blitze, linkshin. Im Felde vor dem Adler L B (Jahr 2), darunter an einem Hängriemen ein Geräth oder Instrument welches einer Trompete ähnlich ist. Im Felde hinter dem Adler ΣΑ (Salamis).

Æ. Ovale Form, Gr. 6 in der Höhe, Gr. 8 in der Breite. Gew. 13·92 Grm. (Abgebildet Taf. VII Nr. 1).

Ich erlaube mir an dieser Stelle ein in der Sammlung des Herrn A. Tauber befindliches, meines Wissens unedirtes Tetradrachmon aufzuführen, welches nach dem Kopfe der Vorderseite dem Philadelphus, nach den Kriterien der Kehrseite dem Philopator oder Epiphanes, keinesfalls einem spätern Ptolemaeus angehört.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ mit punktirter Schrift, Adler auf dem Blitze nach links. Im Felde links senkrecht stehende knotige Keule, darüber Lotusblume oder Hathorschmuck, im Felde hinter dem Adler L Ι (Jahr 7), darunter ΚΙ (Kition), das

Regierungsjahr an ungewöhnlicher Stelle ober den Initialen der Prägstätte.

Æ. Gr. 7, Gew. 14·21 Grm. (Abgebildet Taf. VII Nr. 2.)

Die nach Cousinery dem Epiphanes zugetheilten zwei schönen und sehr seltenen Goldmedaillone finden sich bei Mionnet beschrieben und abgebildet [1]). Epiphanes erscheint auf einem derselben mit der Strahlenkrone und dem Jagdspiess auf der Schulter.

Das britische Museum besitzt ein Exemplar dieses Oktadrachmons auf welchem das bei Mionnet Suppl. IX Pl. IV Nr. 4 abgebildete Monogramm der Rückseite nicht vorkommt. Dieser Medaillon ist demnach eine Variante [2]).

Unter den ptolemaeischen Bronzemünzen haben wir kein Stück zu verzeichnen welches als eine dem Epiphanes ausschliesslich zugehörige Präge mit Bestimmtheit nachgewiesen werden könnte. Die zum Theil schon

---

1) Mionnet VI 21, 168 und 169: Suppl. IX Pl. IV Nr. 4 und 5.

2) Die dem Epiphanes ähnlichen Gesichtszüge des Evergetes I mögen zur Verwechslung der Goldmedaillone dieser beiden Könige Anlass gegeben haben. Das auffallendste Unterscheidungsmerkmal von andern Kriterien abgesehen, sind die Attribute beider Porträtsbüsten. Epiphanes trägt einen Jagdspiess auf der Schulter, Evergetes I hingegen einen Dreizack. Der von Lenormant Senior dem dritten Ptolemaeus vindicirte Goldmedaillon wurde bekanntlich früher, und selbst noch bei Mionnet, unter Ptol. Soter II Lathyrus aufgeführt. Ich habe diesen Medaillon nach einem im Wiener kaisl. Münzkabinet befindlichen, aus dem Mus. Theup. stammenden Prachtexemplare in dieser Abhandlung (Sonderdruck II S. 130) beschrieben. Da die ebendaselbst beigefügte Abbildung vieles zu wünschen übrig lässt, erlaube ich mir auf Tafel VII Nr. 6 ein gelungenes Bild dieser schönen und werthvollen Münze nachzuliefern.

unter Epiphanes geprägten Bronzemünzen mit dem als Isis idealisirten Kopfe der Kleopatra I stehen mit der Regentschaft dieser Königin im nächsten Zusammenhange und sind daher ebendaselbst anzuführen. Bei Epiphanes müssen wir uns auf die unter Evergetes I und Philopator beschriebenen Bronzemünzen berufen und im Allgemeinen als feststehend annehmen dass die unter diesen beiden Regierungen stark betriebene Ausmünzung von Kupfergeld auch während der 24 Jahre des Epiphanes um so mehr ihren Fortgang hatte, als die edlen Metalle schon in Folge der heillosen Wirthschaft Philopators in Aegypten seltener geworden waren, wozu noch die Beraubungen des Staatsschatzes und die feindliche Invasion der Syrer kamen. Bei dem gänzlichen Mangel silberner Scheidemünze war die Kupfermünze in Aegypten schon seit Philadelphus im öffentlichen Verkehr unentbehrlich. Dieser Bedarf machte sich später bei dem Abflusse der edlen Metalle noch fühlbarer, es musste daher diesem Uebelstande durch vermehrte Kupferprägung abgeholfen werden. Styl und Fabrik der unter Epiphanes geprägten schönen Gold- und Silbermünzen berechtigen uns zur Annahme dass auch die unter diesem Könige geschlagnen Bronzemünzen in ihrer Technik jenen der früheren Regierungen nichts nachgegeben haben; sie gehören daher noch in die gute Zeit der ptolemaeischen Münzprägen [1]).

---

[1]) Huber, Zur alten Numismatik Aegyptens. Starke Kupferprägung unter Evergetes I (Separatabdruck II S. 173—207) und Ptolemaeus IV Philopator. Kupfer. (Num. Zeitschr. I S. 229—240). Vergl. auch Schledehaus, Versuch einer chronologischen Anreihung der Ptolemaeischen Bronzemünzen (Grote's Münzstudien III 1863 S. 139—154).

Der Antheil welchen die Seestädte Phoenikiens an der Ausprägung aegyptischen Kupfergeldes genommen haben, scheint kein besonders lebhafter gewesen zu sein, jedenfalls blieb er weit hinter ihrer Thätigkeit in Ausbringung ptolemaeischen Silbergeldes zurück und dauerte nicht über die erste Hälfte der Lagidenherrschaft, vielleicht nur bis Philometor, unter welchem sowie unter Evergetes II die kyprische Kupferprägung mit Bestimmtheit nachgewiesen werden kann. Die auf dem asiatischen Küstenlande und auch die auf Kypern geschlagnen Kupfermünzen werden fast nur mehr in Syrien, selten in Aegypten gefunden. Ihr Verkehr war vorzugsweise für die phoenikische Küste wahrscheinlich zur Zahlung des Truppensoldes berechnet. Diese Kupfermünzen unterscheiden sich in Metall, Styl und Fabrik auffällig von den schönen Alexandrinerprägen der fünf ersten Ptolemaeer, weniger von jenen der spätern Könige unter welchen Aegypten nicht nur von den königlichen Münzämtern sondern noch obendrein von Falschmünzern mit Kupfergeld aller Art überschwemmt wurde.

Die auf dem asiatischen Küstenlande geprägten Bronzemünzen erster Zeit haben auf der Vorderseite den lorbeerbekränzten Kopf des Olympischen Jupiter; die spätern Gepräge zeigen den gehörnten Kopf des Jupiter-Ammon. Die Rückseite hat die gewöhnliche Inschrift ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ und den Adler auf dem Blitze nebst Initialen oder Emblemen asiatischer Städte und andern nichtaegyptischen Beizeichen [1]).

Ein öfter vorkommendes auf die Prägstätte Tyrus weisendes Emblem ist die Herkuleskeule im Felde vor dem

[1]) Schledehaus a. a. O. S. 149.

Adler. Dieselbe Keule kommt auch auf Bronzemünzen vor, die offenbar nicht in Tyrus sondern in Alexandria geprägt wurden. Ich habe diese Münzen bei Evergetes I ausführlich besprochen [1]. Wie an jener Stelle bemerkt wurde, liesse die Herkuleskeule vermuthen dass diese Münzen (Mionnet VI 41, 355—359) in Tyrus geschlagen worden seien. Dies dürfte aber nur von einigen Stücken gelten die sich durch Metall und Fabrik merklich von den in Alexandria geprägten saubern Stücken unterscheiden. Das Metall der phoenikischen Gepräge hat eine dunklere Farbe, auch ist der Schrötling flacher und minder sorgfältig abgerundet. Der Schrötling der in Alexandria geprägten Stücke hat auf beiden Seiten in der Mitte die bewusste durch das Abrunden erzeugte Vertiefung, auch haben diese Münzen den schönen Metallfirniss welcher den unter Evergetes I in Alexandria geschlagnen Bronzemünzen eine besondre Dauerhaftigkeit verlieh.

Es wurde schon früher bemerkt dass die bekannten Kupfermünzen welche auf der Vorderseite den Kopf Alexanders des Grossen mit den Elephanten - Exuvien zeigen, bei Mionnet (VI 28, 221—234) aus unzureichendem Grunde dem spätern Namensträger des Bildes Ptolemaeus XI (IX) Alexander I zugetheilt erscheinen. Diese Münzen wurden von den Ptolemaeern in verschiedenen Zeitabschnitten geprägt und wiedergeprägt. Schledehaus vermuthet dass eines dieser Stücke, mit dem Dreizack im Felde vor dem Adler, unter Epiphanes in Berytus geschlagen worden sei.

[1] a. a. O. Sonderabdruck II S. 192, 4.

Kleopatra I, Königin-Mutter und Regentin.

Der aegyptische Kanon und die auf hieroglyphischen Inschriften bis auf unsre Zeit erhaltene Reihenfolge der phonetisch ausgeschriebnen Namensringe der zur dreiunddreissigsten Dynastie gehörigen Könige bezeichnen als Nachfolger des Ptolemaeus Epiphanes einen Ptolemaeus Eupator der in Aegypten ein nicht volles Jahr geherrscht haben soll [1]). Dies vorausgesetzt muss Eupator als Thronerbe nach der Primogenitur ein Sohn des Epiphanes und der Kleopatra I, mithin ein älterer Bruder Philometors gewesen sein. Nachdem nun Epiphanes zufolge des Kanons die genannte syrische Königstochter erst 193 v. Chr. geheiratet hatte, konnte der Thronerbe Eupator bei dem am 7. October 181 erfolgten Tode seines Vaters noch nicht das zum Regierungsantritte erforderliche Alter erreicht haben [2]), er stand daher gleich seinen Geschwistern noch unter der Vormundschaft der Königin-Mutter welche gleichzeitig Reichsverweserin war. Die Geschichtschreiber übergehen Eupator, der in der Königsreihe der sechste war, mit Stillschweigen. Er kann nicht ein volles Jahr König gewesen sein, denn sein Bruder und Nachfolger Philometor datirt seine Regierungsjahre auf den Münzen von demselben Jahre 182/181 in welchem Epiphanes gestorben war. Die Numismatik der

---

[1]) Lepsius Königsbuch der alten Aegypter. Berlin 1858.

[2]) Die feierliche Ausrufung als König (ἀνακλητήρια bei Polyb. a. a. O. und XXVIII 10, bei Diod. XXXIII 6, auch πρωτοκλίσια und ἐνθρονισμός genannt) erfolgte im grossen Phtah-Tempel zu Memphis, nachdem der junge Ptolemaeus, welchen Namen in der Lagidendynastie jeder Kronprinz führte, aus der Vormundschaft getreten war, wozu, wie wir bei Epiphanes und Philometor sehen, ein Alter von vierzehn Jahren erforderlich war.

Lagiden hat keine Münze des Ptolemaeus VI Eupator zu verzeichnen. Dass während der kurzen Dauer seines Herrscherdaseins die Prägstätten nicht gefeiert haben, ist selbstverständlich; doch finden wir weder in der Porträtähnlichkeit noch in andern Kriterien einen ausreichenden Erkennungsgrund um diesem in der Numismatik übersprungenen Könige eine oder die andere verwaiste Ptolemaeermünze zutheilen zu können. Nur unter den in Phoenikien geprägten hochdatirten Silbermünzen ist das Didrachmon mit der Zahl PB (102 der Philadelphusaera = Jahr 182/181 v. Chr.) nach aller Wahrscheinlichkeit auch zur Zeit dieses nicht zur selbstständigen Regierung gelangten Ptolemaeus Eupator ausgebracht worden.

Kehren wir zu den historisch und numismatisch mit Sicherheit nachweisbaren Personen der von Epiphanes hinterlassenen Königsfamilie zurück. Kleopatra I, Tochter des syrischen Königs Antiochus III, des kriegslustigen Römerfeindes, und Schwester des Königs Antiochus IV, führte in Aegypten nach dem Tode ihres Gemahls, dem Wunsche der Alexandriner entsprechend, die Regentschaft durch beinahe acht Jahre von 181 bis 174/173 v. Chr., in welchem Jahre sie allgemein betrauert in der Blüthe ihres Alters starb. Epiphanes hinterliess aus seiner Ehe mit Kleopatra, von dem zweifelhaften Eupator abgesehen, zwei Söhne und eine Tochter, nämlich den Thronerben Ptolemaeus Philometor, einen jüngern Sohn Ptolemaeus Evergetes II (Physkon) und eine Tochter Namens Kleopatra welche in der Folge nacheinander die Gemahlin ihrer beiden Brüder wurde. Kleopatra I durch Geist, Klugheit und edle Gesinnung nicht minder als durch Schönheit ausgezeichnet, besass schon bei ihres Gatten Lebzeiten die Liebe des Volkes. Nach des Königs Ableben ward sie durch das

allgemeine Vertrauen zur Vormundschaft ihrer Kinder berufen und als Reichsverweserin im Namen des sechsjährigen Thronerben Ptolemaeus Philometor anerkannt. Sie führte den Titel Königin welchen Titel ausser ihr, nach Zeugenschaft der Münzen, nur Berenike II, Kleopatra II, III und VI führten, während bei Berenike I, Arsinoe I, II und III dieser Titel vermisst wird.

Kleopatra I war, ungeachtet ihrer beinahe achtjährigen Regentschaft, bis auf die neuere Zeit mit eignen Münzen nicht bedacht. Numismatische Sammler sind aber jetzt in der Lage bei dieser Fürstin eine Reihe von Bronzemünzen und ein seltenes schönes Tetradrachmon mit voller Beruhigung einlegen zu können.

Mionnet [1]) verzeichnet unter den ungewissen Ptolemaeern einige Bronzemünzen, deren Vorderseite er als den mit Kornähren bekränzten Kopf der Isis beschreibt. Sestini [2]) vindicirt diese Münzen der Stammesmutter der Lagiden Berenike I deren wirkliches Bildniss er in dem Isiskopfe zu sehen glaubte. Schledehaus erkannte das Irrthümliche dieser Zutheilung und bewies in einer mit scharfsinniger Kritik geschriebnen Monographie dass die fraglichen Münzen nicht der Berenike I sondern einer Königin Namens Kleopatra, am Wahrscheinlichsten der

---

[1]) Mion. VI 44, 389—395. Der Isiskopf auf den Münzen entspricht der griechischen Auffassung des aegyptischen Urbildes der Göttin. Das häufige Vorkommen des Isisbildes auf Alexandriner-Münzen erklärt sich durch die Beliebtheit deren sich der sinnlich mystische Isiscult auch bei den Römern zu erfreuen hatte.

[2]) Descriz. delle Med. ant. gr. del Mus. Hederv. Firenze 1829. III Continuaz. p. 2.

ersten Königin dieses Namens angehören [1]. Es darf hier nicht unerwähnt gelassen werden dass schon früher, wie auch Schledehaus in seiner Schrift zu bemerken nicht unterlässt, Director Arneth in seiner Synopsis numor. graec. 17 im Wiener kaiserlichen Münzkabinet befindliche Erzmünzen mit dem Isiskopfe, obgleich mit einem Fragezeichen, unter Kleopatra I verzeichnet und in der Sammlung auch nach Epiphanes bei derselben Königin eingelegt hat. Schledehaus hat jedenfalls das Verdienst der Erste gewesen zu sein der Sestinis Irrthum mit Bestimmtheit aufgedeckt und die richtige Zutheilung dieser Münzen eingeführt hat [2].

Er gelangt nach gründlicher Untersuchung zu dem Resultat dass die Erzmünze mit dem Isiskopfe, dem Adlertypus und der Legende ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ zu verschiedenen Zeiten der Lagiden-Herrschaft, gewiss aber und vorzugsweise zur Zeit Kleopatras I geprägt wurden, wie durch die Namensaufschrift dieser Königin auf einer ähnlichen Münze und durch übereinstimmende Fabriks-Merkmale bewiesen werde.

Ich gebe hier die Beschreibung dieses Beweisstückes, die tadellose Erhaltung des Exemplars voraussetzend.

---

[1]) „Die Münzen der Berenike I als Münzen einer Kleopatra," von Dr. M. Schledehaus. Leipzig 1856. Besonderer Abdruck aus Grotes Münzstudien.

[2]) Englische und französische Numismatiker haben in der Folge diese richtiggestellte Zutheilung angenommen und durch Belege erläutert, ohne jedoch, nach ihrer herkömmlichen Sitte, die Priorität und das Verdienst des deutschen Gelehrten einer anerkennenden Erwähnung zu würdigen. Zum Glück kann sich die deutsche Wissenschaft über das Vertuschen ihrer Frotschritte hinaussetzen.

Av. ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΚΛΕοΠΑΤΡΑΣ Jugendlicher Frauenkopf mit Kornähren bekränzt, rechtshin; das niederfallende Haar in fünf Locken abgetheilt, vier lange Locken am Hinterhaupte und eine kurze an den Schläfen.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler auf dem Blitze nach links stehend, den Kopf zurückgewendet, im Felde rechts über dem Flügel ein Füllhorn mit dem Diadem umwunden; im Felde links das Monogramm [monogram].

Æ. Chalkus, Gr. 3½ Gew. (nach Schledehaus) 3·6 Grm.

Schledehaus meint dass der weibliche Kopf auf dieser Münze nicht mit Sicherheit als das Porträt einer Kleopatra anzusehen sei und dass überhaupt der Kopf auf den anepigraphen ähnlichen Münzen wohl nur das ideale Bild der Isis darstelle, obgleich der Stempelschneider sich die Züge der jugendlichen und allgemein verehrten Königin Kleopatra I zum Modell eines Isiskopfes nehmen mochte.

Poole [1]) hingegen erkennt indem Bilde der Vorderseite nicht einen idealen Isiskopf sondern das wirkliche Porträt der Kleopatra I. Er vergleicht das Bild auf der Münze mit einem in Kyrene aufgefundnen und nun im britischen Museum befindlichen Standbilde einer Königin

---

[1]) Coins of the Ptolemies. London 1866. Sonderabdruck VI S. 84. List of the coins of Ptolemy VII Philometor. Unter den verdienstvollen Abhandlungen über die Ptolemaeermünzen welche Herr R. St. Poole seit 1864 im Num. Chron. erscheinen liess, steht obiger Artikel vermöge seiner gründlichen Bearbeitung in erster Reihe.

aus der Familie der Ptolemaeer und findet dass die Züge der Königin, welche auf der Statue ebenfalls ährenbekränzt als Isis dargestellt erscheint, mit dem Porträtkopfe der Münze eine unverkennbare Aehnlichkeit habe. Einen Beweis für die Richtigkeit der Zutheilung findet er in den Tetradrachmen des Epiphanes auf welchen dieser mit einem ährenbekränzten Diadem, und in dem Goldmedaillon, auf welchem er mit der Strahlenkrone dargestellt ist. Beide dem Serapiscult entsprechende Attribute des jungen Königs stimmen zu den Kornähren und der Haartracht seiner als Isis abgebildeten Gemahlin. Einen zweiten Beweis liefern die in Aegypten geprägten Erzmünzen des syrischen Königs Antiochus IV, welcher auf seinen Münzen mit dem Isiskopfe und Adlertypus (Mion. V 33, 291 Pl. LXXVIII Nr. 1) ohne Zweifel sich die von seiner Schwester während ihrer Regentschaft geschlagnen Bronzemünzen zum Vorbilde nahm. Dieses Vorbild muss in die nächste Zeit vor Antiochus IV fallen und kann sich auf keine andre Königin des Namens Kleopatra beziehen. Eine ähnliche Uebereinstimmung der Darstellungen findet sich auf den schönen Tetradrachmen mit den nebeneinander stehenden Brustbildern des Serapis und der Isis, auf welche wir zurückkommen werden.

Die oben beschriebne Bronzemünze der Kleopatra I mit der Aufschrift ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΚΛΕοΠΑΤΡΑΣ ist selten und kommt nur in Grösse 3½ und 4 vor. Desto häufiger findet man in Aegypten die derselben Königin zugehörigen Bronzemünzen mit dem analogen Isiskopfe ohne Aufschrift und zwar in verschiednen Abstufungen von Grösse 3½ bis 9½. Das häufige Vorkommen dieser Münzen sowie deren auffallende Verschiedenheit in Metall, Styl und Ausführung beweisen dass die Zeit ihrer Anfertigung sich

nicht auf die Regentschaft der ersten Kleopatra beschränkte sondern dass die Münzen dieser Königin auch nach dem Tode derselben zu verschiednen Zeiten geprägt und, vielleicht wegen Beliebtheit des Stempels, wiedergeprägt wurden. Von diesem Münztypus findet man auch ganz verwilderte gegossene Stücke, wahrscheinlich Erzeugnisse alter Falschmünzung.

Nachstehend die Beschreibung eines aus dem Mus. Theup. in das Wiener kaiserliche Münzkabinet gelangten tadellos erhaltenen Exemplars welches nach Styl und Fabrik der Zeit der Regentschaft nach Epiphanes angehört [1]).

Av. Kopf der Königin als Isis mit Kornähren geschmückt rechtshin, das Haar am Hinterhaupte in vier langen Locken herabfallend.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler auf dem Blitze stehend, nach links gewendet; im Felde vor dem Adler das Monogramm ΓΑ.

Æ. Gr. 6½. (Abgebildet Taf. VII Nr. 5.)

Das Monogramm ist dasselbe wie auf dem obigen Beweisstücke. Poole deutet es auf Paphos, unsre Münze ist aber keine kyprische Präge, sie stammt ohne Zweifel aus Alexandria, und das oft vorkommende Monogramm ist ein Münzmeisterzeichen.

Andre hierhergehörige Exemplare haben auf der Kehrseite den hinter sich schauenden Adler mit dem Füllhorn im Felde (Mion. VI 44, 394 und 395). Diese Münzen gleichen ganz dem Beweisstücke mit der Namensaufschrift nur ist deren Vorderseite anepigraph.

[1]) Vergl. Mion. VI 44, 392.

Von den vagen Stücken mit dem Isiskopfe ohne Aufschrift giebt es eine grosse Verschiedenheit der Stempel [1]. Unter den Beizeichen im Felde kommt auch das Monogramm ΠΤ vor, welches auf Ptolemais in Galilaea hinweist und mit dem Monogramme auf dem berühmten Pariser Unicum des Ptol. Philometor (Mion. VI 22, 174) analog ist. Mithin wurde in Ptolemais auch nach Epiphanes noch aegyptische Münze geschlagen. Vielleicht gehörte zur Zeit der Prägung, unter dem schwachen syrischen Könige Seleucus IV Philopator, ein Theil Phoenikiens zu Aegypten.

Zu den Münzen der Königin Kleopatra I zählen wir schliesslich die schöne und werthvolle Silbermünze mit den Brustbildern des Götterpaars Serapis und Isis. Mionnet verzeichnet dieses seltene Tetradrachmon bei den médailles incertaines mit Bildnissen der Gottheiten [2]. Jetzt wird es in die Zeit des Ptol. Epiphanes und der darauffolgenden Regentschaft gesetzt. Ich gebe hier die Beschreibung eines schönen im königlichen Münzkabinet zu München befindlichen Exemplars.

Av. Rechtshin schauendes Brustbild des mit dem Chiton bekleideten lorbeerbekränzten Serapis; diesem zur Seite, in der vordern Hälfte sichtbar, das Brustbild der Isis mit Diadem und Stola. Serapis trägt ober der Stirn den Pschent des Osiris (eine Mithra zwischen zwei Schwungfedern) und Isis den sie bezeichnenden Monddiscus zwischen zwei Kuhhörnern. Perleneinfassung.

---

[1]) Poole verzeichnet deren 24 aus dem britischen Museum.
[2]) Mionn. VI 37, 301 und Suppl. IX 21, 113, 114, 115. Eckhel Num. vet. anecd. Tab. XV 16 p. 294.

Rev. ΠΤοΛΕΜΑΙοΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ Adler auf dem Donnerkeil aufrecht stehend, nach links geneigt und den Kopf zurückwendend bewacht ein mit der königlichen Binde umschlungenes Doppelfüllhorn welches aus seinem linken Flügel emporragt; zwischen den Fängen ΔΙ.

Æ. Gr. 7, Gew. 13·71 Grm. (Abgebildet Taf. VII Nr. 4).

Die Aehnlichkeit des Isisbildes auf diesem Tetradrachmon mit dem Isiskopfe der auf Taf. VII Nr. 5 abgebildeten Bronzemünze ist unverkennbar, es ist dasselbe griechische Profil der schönen syrischen Königstochter Kleopatra I [1]).

Die Initialen ΔΙ zwischen den Adlersfängen erscheinen hier wieder als wahrscheinliche Bezeichnung einer Kunstschule, wie wir dieselben Buchstaben auf andern Münzen finden die nach Styl und Fabrik der guten Zeit ptolemaeischer Münzprägung angehören.

Ein ähnliches Exemplar (nach Feuardent, Cat. Demetrio) hat im Felde der Rückseite statt des doppelten nur ein einfaches Füllhorn.

Zwei andre bei Mionnet verzeichnete Varianten haben verschiedene Beizeichen. Das eine Exemplar nach Ennery hat ebenfalls nur ein einfaches Füllhorn, aber im Felde Mo ΑΡ (wenn richtig gelesen) und eine Eule. Das zweite merkwürdige Stück zeigt im Felde der Kehrseite die

---

[1]) Schledehaus glaubt auch bei Vergleichung der bezüglichen Münzen in dem Porträtkopfe dieser Königin eine Familienähnlichkeit mit den Gesichtszügen ihres Vaters Antiochus III und ihres Sohnes Ptol. Philometor zu erkennen.

Initialen $\frac{\Omega}{\Sigma}$ und zwischen den Adlersfängen ΣΙ (Samml. Wigan in London). Diese Beizeichen veranlassen Herrn Poole zu scharfsinnigen aber gewagten Schlüssen. Die Initialen ΣΩ bezieht er auf den jüngern Sosibius, den Siegelbewahrer, und ΣΙ auf die Prägstätte Sidon. Dies vorausgesetzt würde folgen dass Sosibius Sohn, denn von dem ältern kann hier keine Rede sein, nach der Verehlichung des Epiphanes wieder zu Macht und Ansehen gelangte, so dass er seine Namensinitialen auf königliche Münzen setzen durfte [1].

Die Initialen ΣΙ zwischen den Adlersfängen, wenn auf Sidon ausgelegt, liessen vermuthen dass diese Seestadt zu jener Zeit, nach des Königs Verehlichung und nach der Restauration des Sosibius, wieder aegyptischer Besitz war. Nach Reichardt [2]) fällt der Anfang der Aera der autonomen Sidonmünzen auf den Herbst 247 v. Chr. Obiges Tetradrachmon müsste nach Pool's Voraussetzungen

---

[1]) Dass der jüngere Sosibius welcher dem liederlichen Gesellen Agathokles Philopators Siegelring abgenommen hatte, denselben aber in der Folge an Tlepolemus abgeben musste, nach seinem Sturze nochmals das Organ der vollziehenden Gewalt geworden sei, findet sich in den Geschichtsquellen nirgends angedeutet. Ueberhaupt stehen einer Auslegung der Initialen ΣΩ auf den Namen der beiden Sosibius nicht geringe Bedenken im Wege. Das ΣΩ wird auf den Stadtnamen Sozusa ausgelegt, wie in Uebereinstimmung mit Lenormant bereits früher bemerkt wurde. (Num. Zeitschr. I S. 210.) Dieselben Initialen finden sich auch auf Münzen zu deren Prägezeit der genannte Siegelbewahrer schon lang nicht mehr am Leben war, und wo sie eine weit höher gestellte Person bezeichnen, nämlich keine geringere als den König selbst (Soter II).

[2]) Die Aera der autonomen Münzen Sidons in Num. Zeitsch. I S. 390.

ungefähr in den letzten sechs Regierungsjahren des Epiphanes 187—181 v. Chr. oder 59—65 der Sidonschen Aera geprägt worden sein. Wirklich findet sich in der Reihefolge der autonomen Münzen Sidons um diese Zeit eine bedeutende Lücke, die auf Abhängigkeit von einer Fremdherrschaft gedeutet werden könnte, wenn nicht andere gleichzeitige Prägungen hinwieder bewiesen dass auch freie Städte, ohne Gefährdung ihrer Autonomie, im Interesse ihres Handels oder aus andern Gründen Königsmünzen geschlagen haben. Bedenklicher ist aber die Stelle welche das ΣΙ auf der Münze einnimmt. Die Stelle zwischen den Adlersfängen ist für einen Stadtnamen ganz ungewöhnlich. Die Monogramme und Namensinitialen der Prägestätten sind, wo sie vorkommen, im Felde der Kehrseite angebracht, und zwar in der Regel bei den phoenikischen Prägen links und bei den kyprischen rechts; zwischen den Fängen stehen die Münzamtszeichen und Namensinitialen der Stempelschneider.

Cousinery [1]) hält die Silbermedaillone mit Porträtköpfen nicht für Verkehrsmünzen, sondern für Denkmünzen die in verschiedenen Städten, aber nicht in Alexandria, bei feierlichen Anlässen, wie bei der Apotheose des darauf abgebildeten Königs, geprägt wurden. In diesem Sinne hält er auch die Münze mit den Brustbildern des Serapis und der Isis für eine Widmungsmünze welche zu Ehren Soters, des Gründers der Lagidendynastie geprägt wurde [2]). Dagegen lässt sich einwenden dass

---

[1]) Lettre sur le système monétaire des Lagides, in Magazin encyclopédique. Paris 1810. Februarheft.

[2]) Soter hatte in Aegypten den Serapiscult eingeführt und das Standbild dieses Gottes aus Sinope abholen lassen.

dieses Tetradrachmon ein mit dem ptolemaeischen Geldsystem stimmendes Gewicht hat, dass es auf der Rückseite die gewöhnliche Aufschrift und den Adlertypus zeigt, ferner dass es an verschiedenen Orten und zu verschiedenen Zeiten geprägt wurde. Diese Münze war mithin für den Verkehr bestimmt. Der Geist des Alterthums verstand es selbst alltäglichen Gebrauchsgegenständen eine Idee unterzulegen und diese Idee in schöner Form künstlerisch zu beleben.

Die Strahlenkrone und der Aehrenkranz, mit welchen Attributen Epiphanes auf einigen seiner Münzen geschmückt erscheint, sind der plastische Ausdruck für den Begriff der Sonne und der Fruchtbarkeit. Beide Erscheinungen, der zur Zeitigung nöthige Einfluss der Sonnenstrahlen und der dadurch bewirkte Segen des Ackerbaus liegen der Idee des aegyptischen Nationalgottes Osiris zu Grunde. Das Wesen dieses Gottes wurde auf den der griechischen Anschauung näher liegenden Serapis übertragen. Wenn nun auf der Medaille mit den Doppelköpfen in dem Isisbilde die Gesichtszüge der allgemein verehrten Königin Kleopatra wiedergegeben wurden, ist es denkbar dass der Künstler, hier weniger wahr als schmeichelnd, die Gesichtszüge ihres Gemahls Epiphanes in dem Serapisbilde idealisiren wollte. Die Aehnlichkeit herauszufinden bleibt wie bei den meisten Ptolemaeermünzen der Auffassungsgabe des Beschauenden überlassen.





1. AR.

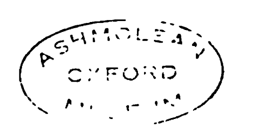
2. AR.

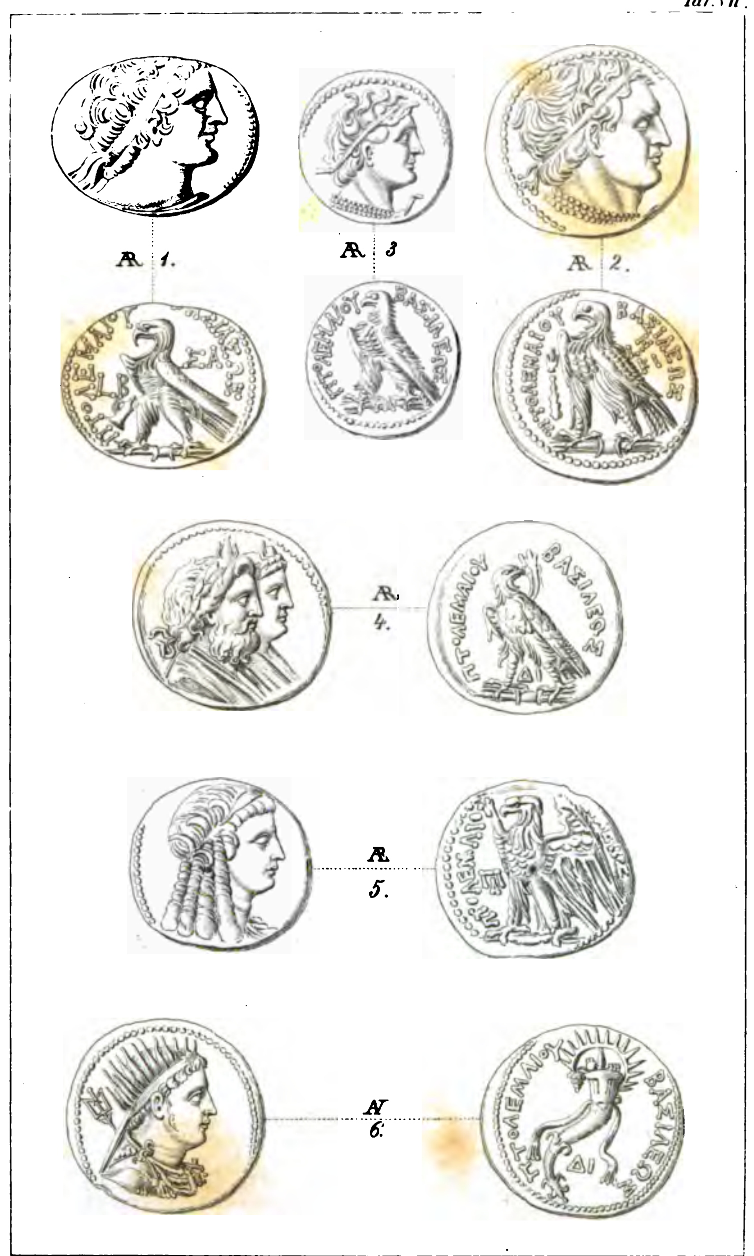
3. AR.

4. AR.

5. AR.

Kořeluch del. & sc.





Koželuch del. & sc.

